From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Stafstuk integrale staf, Basisweg 63**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc "Ahmadali, Araf" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 2, 2025 at 3:39:25 PM CEST

5.1, 2, e

Dank voor je reactie. Begrijp je toelichting, het is wel zo dat er geen verslag is opgenomen van de bezoeken, inspecties, of waarnemingen en deze conclusies. Ik kan ook niet inhoudelijk adviseren als ik de feiten niet ken, en lijkt me ook niet dat de bestuurders dat kunnen. Kan dit worden toegevoegd als bijlage bijvoorbeeld? Een reactie vanuit de ondernemer, de acties om de bouwwerken te verwijderen hoort daar ook in.

Ik blijf wel met een vraag zitten rondom handhaving; is het stadsdeel van plan in deze fase van de aanvraag te gaan handhaven en is de club hiervan op de hoogte? Als dit zo is wil ik ook de wethouders en BM geïnformeerd vooraf, omdat ze er anders opnieuw via de ondernemer van op de hoogte zullen worden gesteld.

Van al het bovenstaande moeten de wethouders worden geïnformeerd. Pakt het stadsdeel dit op, via vth of db? Anders loopt het via mij naar de BA's van de wethouders dinsdag (als ze er weer zijn). Ik probeer je even telefonisch, want anders wrsch pas dinsdag.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 15:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Ahmadali, Araf 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stafstuk integrale staf, Basisweg 63

Hoi 5.1, 2, e

Bedankt voor de snelle reactie. De definitieve versie zal in de loop van volgende week vorm krijgen, dus we zullen K&C (jou) daarin meenemen.

Voor nu alvast een kleine aanvulling vanuit mijn kant. Dat er in strijd met de huidige vergunningen objecten zijn geplaatst waarvan de (constructieve) veiligheid niet is geborgd, is meer dan alleen maar vervelend. Natuurlijk is het goed dat er snel actie is ondernomen door de ondernemer, maar als een toren bestaande uit twee aangepaste zeecontainers en een helikopter instort op het moment dat er paar 100 bezoekers rondom de toren staan te feesten, dan zijn de gevolgen niet te overzien. De geplaatste romneyloods kan gevolgen hebben voor de wijze waarop bezoekers het terrein kunnen ontvluchten in het geval van een calamiteit. Misschien dat dit meevalt, maar omdat het nooit is aangevraagd en vergund, weten we dit gewoon niet. Verder is het buitenterrein, volgens de website, geopend op dagen waarop dat volgens de vergunning niet zou mogen. Het feit dat het gaat om nachthoreca is in mijn optiek geen excuus om op deze wijze te handelen.

In verband met mogelijke overlast hebben we ook het gebiedsteam gevraagd mee te kijken en om input te leveren. Dit wacht ik nu nog af.

Aanstaande dinsdag staat er weer een overleg gepland om de voortgang van het dossier te bespreken. Misschien dat je daarbij kunt aansluiten? De uitnodiging heb ik je als het goed is eerder al gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 15:31
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Ahmadali, Araf 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stafstuk integrale staf, Basisweg 63

Hey 5.1, 2, e

Dank voor het afstemmen van het stuk. Ik ben inhoudelijk niet eens met het opnemen van scenario 3. Er is een verlenging van 5 jaar afgesproken met wethouder RO, dus we dienen op zoek te gaan naar een oplossing met deze partij. De vragen die open staan in het stuk kunnen makkelijk worden opgevraagd bij de partij en zijn niet voldoende om niet meer op zoek te gaan naar een oplossing. Het leest alsof ze gestraft moeten worden voor de onvergunde activiteiten. Zo wil het stadsbestuur niet omgaan met nachtcultuur.

Dat er op eigen terrein werken worden gemaakt, die niet vergund zijn is vervelend, maar ze zijn ook binnen een paar uur verwijderd na dat dit is geconstateerd. Dat mis ik in het stuk. Daarnaast gaat om nachtcultuur, we weten dat al deze partijen nogal DIY te werk gaan. Zo ook hier. De loods die als entree wordt gebruikt, staat op het terrein van Lofi, niet op de stoep of in de weg. Zo staan de mensen die aan de deur werken en bezoekers niet meer in de regen en kou, kan visitatie beschut plaatsvinden etc. Ik mis een onderbouwing over waarom deze niet vergund kan worden. Deze uitbreiding zorgen alleen maar voor ondersteuning van de huidige exploitatie, betere bedrijfsvoering, niet voor een groei van de club in aantallen bezoekers.

Er wordt in het advies van R&D gesproken over overlast voor bedrijven. Ik heb een vraag opgenomen over waar dit op gebaseerd is. Hoor graag of de ondernemer geen steun heeft van het bedrijvenoverleg, en of de verruimde openingstijden van club RAUM zoveel extra overlast veroorzaken. Het gaat om een hele kleine groep bezoekers op dat tijdstip en zorgt juist voor verspreiding van vertrekkende bezoekers bij alle clubs met verruimde openingstijden of 24h-vergunningen in de stad.

Advies vanuit EZC opgenomen in het stuk, maar ik wil graag contact/afstemming over de definitieve versie, voor nu negatief advies op deze versie/scenario's.

Gr. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 13:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Stafstuk integrale staf, Basisweg 63

Goedemiddag 5.1, 2, e

Zoals je weet hebben we onlangs een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor Lofi op Basisweg 63.
Collega's van R&D hebben een opzet gemaakt voor een stafstuk voor de integrale staf. Hiermee willen we het bestuur vragen hoe we met deze aanvraag moeten omgaan.
Voor meer informatie verwijs ik je naar de bijlage.

Aan jou zou ik willen vragen of er vanuit K&C ook iets moet worden opgenomen in het stuk. Zo ja, dan ontvang ik graag jouw aanvullingen.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e