Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum	17-03-2020
Ons kenmerk	UIT-20-1788
Behandeld door	
Bijlage(n)	Weigeringsgronden en inventarisatielijst
Onderwerp	Wob-besluit op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 30 september 2019

Geachte journalist van het NRC Handelsblad,

In uw brief van 30 september jl. heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), om informatie verzocht over de situatie rondom het AEB. U heeft verzocht om openbaarmaking van correspondentie binnen en/of tussen de Gemeente Amsterdam en AEB Holding N.V. over de technische, financiële en bestuurlijke gebeurtenissen in de periode 1 juni 2019 t/m 4 oktober 2019, alsmede de financiële noodsteun en oplossingsrichtingen voor het AEB van de gemeente Amsterdam en andere betrokken partijen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 oktober jl. Over dit verzoek heeft op 16 oktober jl. een gesprek met u plaatsgevonden om het verzoek nader te specificeren. Tijdens het gesprek is het Wob-verzoek nader gespecificeerd tot de volgende onderdelen:

- Correspondentie en gespreksverslagen tussen AEB-directie/RvC en gemeente Amsterdam over liquiditeitsverzoeken na het stilleggen van vier verbrandingslijnen in de periode 1 juni 2019 t/m 4 oktober 2019;
- Correspondentie, gespreksverslagen en collegestukken in de periode 1 juni 2019 t/m 4 oktober 2019 over 1) overnameplan Beelen en 2) overnameplan HVC, inclusief interne notities waarin de vier opties - Beelen, HVC, M&A, faillissement – tegen elkaar worden afgewogen. Relevante actoren hierbij zijn de projectgroep Vitale Afvalketen, wethouder Deelnemingen, wethouder Duurzaamheid & Circulaire Economie en de directie en RvC van AEB;
- Het gespreksverslag en relevante mailcorrespondentie van het overleg op 7 augustus jl. tussen de gemeente Amsterdam en de Vereniging Afvalbedrijven.

Daarnaast is de afspraak gemaakt dat de documenten die openbaar zijn gemaakt naar aanleiding van eerdere Wob-verzoeken van andere media inzake AEB ook aan het NRC Handelsblad worden verstrekt. Deze afspraken zijn per mail van 16 oktober jl. door u bevestigd. Deze stukken zijn op 29 oktober jl. en 17 januari jl. naar u verzonden. U heeft verzocht om een volledig overzicht te geven van de documenten die onder het Wob-verzoek van Telegraaf vielen en de documenten die onder het onderhavige Wob-verzoek vallen. U treft bij dit besluit een inventarislijst aan, waarin per document is aangegeven of het document al dan niet reeds eerder (deels) openbaar is gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en de inperking daarvan zijn in totaal 77 documenten aangetroffen. Met de documenten die eerder naar aanleiding van een Wob-verzoek van de Telegraaf openbaar zijn gemaakt (die ook het verzoek van het NRC raken) zijn er in totaal 108 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn ook opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent in de e-mail van 7 oktober 2019 jl. geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van alle documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door een derde belanghebbende zijn bedenkingen ingediend.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen.

- Documenten 1.5.1, 4.6, 5.2, 5.3, 5.4, 7.3, 7.5, 7.6, 7.19, 9.3, 9.5 worden geheel openbaar gemaakt.

- Documenten 1.1, 1.1.1, 1.2, 1.2.1, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.8.1, 1.9, 1.10, 1.11, 1.13, 1.14, 1.16, 2.01, 2.03, 2.05, 2.07, 2.10, 3.02b, 3.03, 3.04, 3.1, 3.2, 4.1, 4.4, 4.5, 5.1, 5.5, 7.1, 7.2, 7.4, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.12, 7.13, 7.15, 7.16, 7.17, 7.18, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2, 9.4, 9.6, 9.7, 9.8 worden deels openbaar gemaakt.

- Documenten 1.3.2, 1.4.1, 1.12, 1.15, 1.18, 2.04, 3.01, 3.02a, 3.02c, 3.02d, 3.02e, 4.3, 7.14 worden niet openbaar gemaakt.

Voor de motivering van de gedeeltelijke openbaarmaking en gehele weigering van documenten bovenstaande nummers maken verwijs ik naar onderstaande overwegingen.

De volgende documenten zijn eerder beoordeeld in het besluit van de Telegraaf en vallen niet onder dit besluit maar zijn wel opgenomen in de inventarisatielijst:

- 1.3.1, 1.5.2, 1.6.1, 1.7.1, 1.7.2, 1.7.3, 1.17, 2.02, 2.06, 2.08, 2.09, 2.11, 4.2, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 6.10, 6.11, 6.12, 6.13, 6.14, 6.15, 6.16, 6.17, 7.11.

Overwegingen
Allereerst wijzen wij u er wellicht ten overvloede op dat bepaalde informatie, in de aan u toegestuurde stukken, die (deels) openbaar wordt gemaakt inmiddels achterhaalde informatie bevat.

Gelet op uw verzoek om een volledig overzicht te geven van de documenten die onder het Wob-verzoek van Telegraaf vielen en de documenten die onder het onderhavige verzoek vallen, is één inventarislijst opgemaakt voor al deze documenten. De documenten die onder het eerdere verzoek van de Telegraaf vielen, zijn voor het door u verzochte volledige overzicht opgenomen in de inventarisatielijst. Deze documenten zijn niet opnieuw beoordeeld; de documenten met daarachter 'beoordeeld in eerder besluit' vallen dus ***niet*** onder huidig besluit.

I. Economische en/of financiële belang van de gemeente

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente.

Bij bepaalde passages uit de documenten 1.1.1, 3.02e, 3.2, 4.5, 5.1, 7.2, 7.4, 7.15, 9.8 is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit de onderhandelingspositie van de gemeente zou kunnen schaden.

II. Onevenredige benadeling dan wel bevoordeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De gemeente Amsterdam werkt samen met AEB aan de voorbereiding van een verkoopproces van AEB. Openbaarmaking van onderstaande documenten kan (de voorbereiding van) dit verkoopproces schaden. Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met 1.1.1, 1.11, 1.12, 1.15, 2.05, 3.01, 3.02e, 3.1, 3.2, 4.1, 4.3, 4.5, 7.1, 7.2, 7.4, 7.10, 7.12, 7.13, 7.14, 7.15, 7.18, 8.1, 8.2, 9.2, 9.6, 9.8 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van AEB en de gemeente, aangezien openbaarmaking van deze documenten de onderhandelingspositie van de gemeente en AEB in de toekomst ernstig kan verslechteren. Voor document 3.2 geldt dat het een bespreekstuk is en er geen besluitvorming over heeft plaatsgevonden in het college. Daarnaast betreft de geweigerde tekst in document 9.6 privéomstandigheden van de wethouder met betrekking tot haar agenda. Documenten 4.5 en 7.18 betreffen notulen die nooit (door aanwezigen dan wel in een volgend overleg) zijn vastgesteld. Voor de notulen (document 4.5) geldt dat het laatste deel van het gesprek is gemist door de notulist; de notulen zijn dus geen weergave van het volledige gesprek.

III. Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met 1.3.2, 1.4.1, 2.03, 2.04, 3.2, 5.5, 7.14 staan bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering, technische bedrijfsvoering, of het productieproces dan wel over de afzet van producten en de kring van afnemers en leveranciers van AEB. Het betreft onder andere informatie over leveranciers, investeringen, informatie over strategische plannen en informatie over prijzen en over het energiegebruik van een bedrijf.

Openbaarmaking van voornoemde informatie kan de concurrentiepositie van AEB schaden. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

IV. Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.
Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten 1.11, 1.12, 1.13, 1.15 1.18, 3.01, 3.02a, 3.02b, 3.02c, 3.02d, 3.02e, 7.10, 7.12, 7.18 en 9.2 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen leidt tot onevenredige benadeling van de gemeente, medewerkers binnen de gemeente en AEB.

Ik acht het, gelet op het voorgaande, niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de documenten openbaar worden gemaakt. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

V. Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In documenten 1.1, 1.1.1, 1.2, 1.2.1, 1.3, 1.4, 1.4.1, 1.5, 1.7, 1.8, 1.8.1, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16, 1.18, 1.19, 1.20, 2.01, 2.03, 2.05, 2.07, 2.10, 3.01, 3.02a, 3.02b, 3.02c, 3.02d, 3.02e, 3.03, 3.04, 4.1, 4.3, 4.4, 4.5, 5.1, 5.5, 7.2, 7.4, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.12, 7.13, 7.14, 7.15, 7.16, 7.17, 7.18, 8.1, 9.1, 9.4, 9.6, 9.7 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In de documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen schaden. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar mijn oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt 77 documenten per mail, waarvan 64 documenten openbaar zijn gemaakt naar aanleiding van uw Wob-verzoek en 13 documenten eerder naar aanleiding van het Wob-verzoek van de Telegraaf.

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarisatielijst

Nr.	Datum	Naam stuk	Beoordeling	Weigeringsgrond(en)
1.1	17-Jul-19	Mail brief aan gemeente Amsterdam en Banken	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.1.1	17-Jul-19	Brief AEB aan gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.b en g Artikel 10.2.e
1.2	19-Jul-19	Mail brief AEB aan gemeente	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.2.1	19-Jul-19	Brief AEB aan gemeente	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.3	8-Aug-19	Mail - Brief + bijlage aan gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.3.1	8-Aug-19	Brief AEB aan gemeente Amsterdam	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
1.3.2	8-Aug-19	Rapport A&M	Weigering	Artikel 10.1.c Artikel 10.2.g
1.4	14-Aug-19	Mail DNV GL	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.4.1	13-Aug-19	Rapport DNV GL	Weigering	Artikel 10.1.c Artikel 10.2.e en g
1.5	15-Sep-19	Mail bericht directie AEB	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.5.1	15-Sep-19	Brief AEB aan gemeente Amsterdam	Reeds geheel openbaar	
1.5.2	3-Sep-19	Brief AEB aan leden bancaire consortium	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
1.6	17-Sep-19	Mail brief OR	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.6.1	17-Sep-19	Brief standpunt OR inzake toekomst AEB	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
1.7	17-Sep-19	Mail brief + bijlagen nav kennismaking	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.7.1	17-Sep-19	Brief AEB aan gemeente Amsterdam	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
1.7.2	17-Sep-19	Memo simultaan schaken op 5 borden	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
1.7.3	17-Sep-19	Overzicht verdeling	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
1.8	20-Sep-19	Mail brief reactie banken	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.8.1	20-Sep-19	Brief AEB aan banken	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e en g

1.9	23-Aug-19	Mail documenten en proces AEB tot dinsdag	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.10	13-Sep-19	Mail traject HVC	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.11	15-Sep-19	Mail concept documenten	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.b, e en g Artikel 11.1
1.12	15-Sep-19	Mail bericht directie AEB	Weigering	Artikel 11.1 Artikel 10.2.e en g
1.13	15-Sep-19	Mail bt documenten	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 11.1 Artikel 10.2.b, e en g
1.14	17-Sep-19	Mail aanvullend advies PR	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
1.15	17-Sep-19	Mail raadsbrief AEB	Weigering	Artikel 11.1 Artikel 10.2.e. en g
1.16	18-Sep-19	Mail brief banken aan AEB	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e en g
1.17	18-Sep-19	Brief banken aan AEB	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
1.18	20-Sep-19	Mail brief reactie banken	Weigering	Artikel 11.1 Artikel 10.2.e
2.01	24-Jun-19	Brief AEB stop the bleeding	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
2.02	1-Jul-19	Notitie Liquiditeitssteun	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
2.03	10-Jul-19	Comfort overeenkomst voor AEB	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
2.04	17-Jul-19	Brief BNG aan AEB	Weigering	Artikel 10.1.c Artikel 10.2. e. en g
2.05	19-Jul-19	Reactie op brief AEB van 19 juli 2019	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e en g
2.06	23-Jul-19	Funding guarantee ondertekend	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
2.07	6-Aug-19	Brief gemeente Amsterdam aan RvC	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
2.08	8-Aug-19	Brief AEB in gang zetten alternatieve scenario's	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
2.09	12-Aug-19	Brief Gemeente Amsterdam aan vz. Rvc	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
2.10	14-Aug-19	Mail reactie DNV	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
2.11	30-Aug-19	Draft memo Indicatieve additionele condities financiering	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	

3.01	7-Aug-19	Dagmail vitale afvalketen 7-8 en reactie	Weigering	Artikel 10.2.b., e. en g. Artikel 11.1
3.02a	30-Aug-19	Conceptvoordracht	Weigering	Artikel 11.1 Artikel 10.2.e. en g.
3.02b	30-Aug-19	Mailwisseling feedback op voordracht	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 11.1 Artikel 10.2.e en g.
3.02c	30-Aug-19	Conceptvoordracht	Weigering	Artikel 11.1 Artikel 10.2.e. en g.
3.02d	31-Aug-19	Conceptvoordracht	Weigering	Artikel 11.1 Artikel 10.2.e. en g
3.02e	31-Aug-19	Mailwisseling feedback op voordracht	Weigering	Artikel 10.2.b, e en g Artikel 11.1
3.03	10-Sep-19	Memo advies Pels Rijcken over matrix	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
3.04	10-Sep-19	Mail over voordracht Matrix	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
3.1	3-Sep-19	Afwegingskader publieke functies AEB	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.g
3.2	8-Sep-19	Matrix voor scenario's project vitale afvalketen	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.b en g Artikel 10.1.c
4.1	22-Aug-19	Brief Beelen aan AEB	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e. en g
4.2	1-Sep-19	Intentieovereenkomst (FINALE ONDERTEKEND), inclusief Annexes	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
4.3	24-Sep-19	Mailwisseling over afspraak	Weigering	Artikel 10.2.e en g
4.4	2-Oct-19	Beelen - Update positie AEB	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
4.5	16-Sep-19	Notulen meeting Beelen 16 september 2019	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2. e. en g
4.6	1-Sep-19	Beelen-AEB	Reeds openbaar	
5.1	11-Sep-19	Collegevoordracht Voortgang oplossingsrichtingen AEB Holding NV	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e en g
5.2	16-Sep-19	Bijlage beantwoording vragen cie_mldfez_final	Reeds openbaar	
5.3	4-Oct-19	Raadsbrief stand van zaken AEB	Reeds openbaar	
5.4	9-Oct-19	Raadsvoordracht kredietverstrekking	Reeds openbaar	
5.5	4-Oct-19	Voordracht Voortgang continuïteit AEB Holding N.V.	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.1.c Artikel 10.2.e
6.1	4-Jul-19	Brief AEB Liquiditeitssteun	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	

6.2	7-Aug-19	Bijlage 1 Trekkingsverzoek AEB__SIGNED_	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.3	8-Aug-19	Brief reactie op noodplan en funding verzoek	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.4	10-Aug-19	Brief aan AEB inzake liquiditeitsverzoek	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
6.5	16-Aug-19	Factuur-AEB190816-A_GemeenteAmsterdam voorschotnota	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.6	16-Aug-19	Factuur-AEB190816-B_GemeenteAmsterdam voorschotnota	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.7	3-Sep-19	Mailwisseling Voorschotfacturen aan gemeente Amsterdam	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.8	18-sept-19	Mail gemeente aan AEB over liquiditeitssteun	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
6.9	9-Aug-19	Brief AEB gemeente nav reactie funding request	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.10	8-Aug-19	Brief reactie gemeente op noodplan en funding verzoek	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
6.11	16-Aug-19	Voorschotnota GemeenteAmsterdam	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.12	16-Aug-19	Voorschotnota GemeenteAmsterdam	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.13	11-juli-19	Mail opschorting besluitvorming	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
6.14	6-Aug-19	Mailwisseling over Trekkingsverzoek funding guarantee agreement	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
6.15	6-aug-19	Overzicht AEB debiteuren	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.16	6-aug-19	Bijlage bij overzicht AEB debiteuren	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
6.17	18-Jul-19	Mailwisseling AEB met gemeente voorschotbetaling	Geweigerd (beoordeeld in eerder besluit)	
7.1	6-Nov-18	HVC AV december 2018 - Strategie warmtebronnen en ontwikkeling geothermie	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.1.c Artikel 10.2.g
7.2	24-Aug-19	Brief HVC Gemeente Amsterdam.	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.b. e. en g .
7.3	1-Apr-19	HVC magazine 2019	Reeds openbaar	

7.4	7-Sep-19	HvC-brief VvW	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.b. e en g
7.5	4-May-14	Rekenkameronderzoek HVC	Reeds openbaar	
7.6	17-Aug-18	Statuten	Reeds openbaar	
7.7	13-Sep-19	Mail mogelijke overname van AEB door HVC	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
7.8	15-Sep-19	Mailwisseling HVC en gemeente	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
7.9	15-Sep-19	Mailwisseling gemeente en AEB en HVC- Voortgang	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
7.10	15-Sep-19	Mailwisseling kennismaking OR hvc	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e Artikel 10.2.g Artikel 11.1
7.11	16-Sep-19	Mailwisseling gemeente en HVC- Voortgang	Is reeds gedeeltelijk openbaar (beoordeeld in eerder besluit)	
7.12	16-Sep-19	Mailwisseling Voortgang kennismaking HVC en gemeente	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e Artikel 10.2.g Artikel 11.1
7.13	27-sept-19	Mail bijeenkomst maandag	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e en g
7.14	24-sept-19	Company profiles _190924 SENT	Weigering	Artikel 10.2.g Artikel 10.1.c
7.15	30-sept-19	Mail HVC	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e en g
7.16	3-okt-19	Mailwisseling Afhaken HVC	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
7.17	4-okt-19	Brief AEB HVC Def	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
7.18	16-sept-19	Notulen gesprek HVC 19-16	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 11.1 Artikel 10.2.g Artikel 10.2.e
7.19	6-sept-19	HvC-Benchmark Energie uit Afval	Geheel openbaar maken	
8.1	8-jul-19	Notulen Toekomst verbrandingscapaciteit.docx	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.g Artikel 10.2.e
8.2	8-juli-19	Presentaties bijeenkomst 7 augustus.	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.g
9.1	2-Sep-19	20190905 Conceptbrief - AEB stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
9.2	15-Sep-19	4e draft raadsbrief	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.g Artikel 11.1
9.3	16-Sep-19	Brief concept beantwoording vragen	Geheel openbaar maken	
9.4	16-Sep-19	Agenda BT Vitale afvalketen	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e

9.5	16-Sep-19	Advies inzake intentieovereenkomst Beelen Groep B.V.	Reeds openbaar	
9.6	19-Sep-19	Mail gesprek Beelen	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e en g
9.7	29-Sep-19	Mail concept raadsbrief	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.e
9.8	29-Sep-19	Concept opdracht transactieteam	Gedeeltelijk openbaar maken	Artikel 10.2.b en g