Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West

Notulen

Deelnemers	[redacted]
E-mail	[redacted]@nieuwwest.amsterdam.nl
Pagina	1 van 1
Vergaderdatum	12 augustus 2010
Locatie	Tuinstadhuis 1.02
Aanwezig	[redacted]
Vergadering	Projectteam Meervaart
Agenda	**1. Gebruikerexploitatie De Meervaart**

Helaas neemt niemand van kunst: noch [redacted], noch [redacted] noch [redacted] deel aan deze, voor de voortgang van de uitbreiding van de Meervaart, belangrijke vergadering. [redacted] koppelt de uitkomsten terug aan [redacted]. →**Actie** [redacted]

De bouwenveloppe is gefinetuned en aan de hand van de metrage hebben de Meervaart, de architect en het stadsdeel berekeningen uitgevoerd. De uitkomsten komen in grote lijnen overeen.
Duidelijk is dat een derde zaal voor de congresmarkt van belang is. Het is ook duidelijk dat de Meervaart in vergelijking met andere theaters het financieel niet slecht doet. Zij ontvangen 25% subsidie in vergelijking met 50% wat gangbaar is.

* In de Grex zijn de opbrengsten van de bouwenveloppe afgezet tegen kosten. Hier komt een [redacted]. Dit komt voor een groot deel door de verplaatsing Studio West op basis van nieuw voor oud.
* [redacted]
* De gebruikersexploitatie loopt over 40 jaar. Deze wordt in het geval van een derde zaal gunstiger.

1. Als eerste wordt duidelijk dat de subsidie geïndexeerd moet worden. Dit was de laatste jaren niet het geval. Hier zijn 2 scenario's mogelijk:
* Het nulscenario: geen indexering subsidie. Dit betekent dat de Meervaart in 2015 in de problemen komt, met of zonder uitbreiding.
* Met inflatie-index: dan is de huidige situatie goed en kan er naar verdere oplossingen voor de tekorten worden gezocht.

Zonder indexering subsidie is de uitbreiding dus niet mogelijk. Een indexering van 2% is reëel.
- Hoe informeren we de wethouders en ambtenaren hierover?
- Is het bestuur zich bewust van de problemen die gaan ontstaan zonder subsidie? De Meervaart heeft al signalen afgegeven.
- Wat wil de afdeling kunst & cultuur?
- Is er de bereidheid om de subsidie te indexeren?
Zo niet, dan is verder plannen overbodig. 10.2.e zet dit uit binnen WOW.→**Actie** 10.2.e
Hierbij ook benadrukken hoe goed de Meervaart het doet in vergelijking met andere theaters (Moet deze claim onderzocht worden?)

2. De uitbreiding van de Meervaart ontwikkelen zonder zaal is geen plan volgens 10.2.e. Hij ziet die zaal dan later ook niet meer komen. We moeten dus niet willen ontwikkelen zonder extra zaal.

3. Met dit stuk wordt voorlopig niets gedaan tot WOW geleverd heeft. De bijdrage van WOW wordt dan samengevoegd met dit stuk. 10.2. overlegt bilateraal met 10.2.e en 10.2.e over hun opmerkingen. Deze worden in de definitieve versie verwerkt.→**Actie** 10.2.

4. Indien de subsidie geïndexeerd wordt, kan gekeken worden naar:
a. Het optimaliseren van opbrengsten.
b. Een lening aan de Meervaart via het stadsdeel i.p.v. een commerciële partij.
c. Kostenbesparingen zoals bv. op de kostbare entree of studio West verhuizen i.p.v. verplaatsen. Voor dit laatste moet WOW uitzoeken of er een binding is met die plek in Centrum Nieuw-West of dat een andere plek ook een mogelijkheid is.→**Actie** 10.2.e 10.2.e ziet als oplossing een tijdelijke verhuizing van Studio Nieuw-West naar de muziekschool of bibliotheek (indien dat met weinig aanpassingen/kosten mogelijk is). Dan is de uitbreiding aan de voorkant niet noodzakelijk en dat bespaart kosten. 10.2.e zoekt uit wat de binding van de Bibliotheek en muziekschool is met die plek.→**Actie** 10.2.e

10.2.e merkt op dat de Meervaart niet op de prioriteitenlijst staat. Deze loopt echter tot 2014 en tot die tijd is er ook nog niet iets concreets te verwachten (behalve verdere planvorming).

Iedereen maakt een inschatting van de benodigde tijd indien de planvorming voortgaat (dus nadat bekend is of de subsidie geïndexeerd gaat worden). 10.2.e haar rol is voorlopig klein. Zij wordt agendalid en sluit aan afhankelijk van de agenda.→**Actie allen**

10.2.e plant een nieuwe bijeenkomst over ongeveer een maand.→**Actie** 10.2.e
In dit planteam worden de bevindingen teruggekoppeld.