VN2025-013202
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 30 september 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 17 april 2025, gepubliceerd in het Gemeenteblad nr. 178427, waarbij er toestemming wordt gegeven voor de aanleg van een voetgangersoversteekplaats aan de oostelijke kant van het Westerpark.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
- het bestreden besluit van 17 april 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur beslist het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit van in stand te laten. Dat betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt beoordeeld en dat er een voetgangersoversteekplaats aan de oostelijke kant van het Westerpark in Amsterdam wordt aangelegd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 17 april 2025 werd er besloten om een voetgangersoversteekplaats te realiseren aan de oostelijke kant van het Westerpark in Amsterdam in verband met de verkeersveiligheid en de toegankelijkheid voor voetgangers. Tegen dit besluit werd op 25 april 2025 bezwaar ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dient men een bijzonder, individueel belang te hebben om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt. Dit belang moet zich in voldoende mate onderscheiden van andere weggebruikers.[1]

Bezwaarmaker heeft tijdens de hoorzitting toegelicht dat hij vaak over het betreffende fietspad aan de oostzijde van het Westerpark fietst en zich zorgen maakt over de verkeersveiligheid, daarom meent hij belanghebbend te zijn.

Uit vaste jurisprudentie van de Raad van State volgt dat de omstandigheid dat iemand regelmatig gebruik maakt van de bedoelde weg, onvoldoende is om aan te nemen dat sprake is van een bijzonder individueel belang dat zich in voldoende mate onderscheid van dat van andere bewoners en weggebruikers. Aan een louter subjectief gevoel van betrokkenheid, hoe sterk ook, kan bij de vraag of iemand belanghebbende is, geen gewicht worden toegekend.[2] Op basis van bovenstaande meent de bezwaarschriftencommissie dat bezwaarmaker niet kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het bestreden besluit.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat bezwaarmaker niet als belanghebbende kan worden aangemerkt en dat de bezwaren niet-ontvankelijk moeten worden verklaard.

---

[1] ABRvS21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3908.

[2] ABRvS 29 april 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1316.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-059196	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

AD2025-059511	VERTROUWELIJK - Advies - Aanleg voetgangersoversteekplaats Westerpark - JB.25.006102.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord