00159

To: [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: Rossum, [redacted] van[[redacted]]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
From: Burg Eric van der
Sent: Mon 6/12/2017 7:46:55 AM
Subject: Re: beantwoording vragen raadscommisise 31 mei
Received: Mon 6/12/2017 7:46:56 AM

Ik kan mij in deze lijn vinden en via bt lijkt mij niet nodig

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jun. 2017 om 15:02 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted],
Er is goed nieuws!
De referendumcommissie zal deze week advies uitbrengen (ik heb geen kennis van de inhoud) en zal vervolgens met een spoedvoordracht worden ingebracht in het college van 13 juni.
Dat betekent dat het collegebesluit over het referendumverzoek onderwerp van gesprek kan zijn in de raadscommissie van 21 juni en in de gemeenteraad van 28 juni.
Fingers crossed over het advies.
Dan een tweede punt met als afsluiting 3 vragen aan jou.
In de raadscommissie van 31 mei zijn verschillende vragen gesteld waarvan je hebt toegezegd dat hierop voorafgaand aan de 2e termijn in de raadscommissie van 21 juni een reactie van jou zal komen.
Na de raadscommissie zijn er nog per mail vragen gesteld door Diederik Boomsma. Hij verzoekt om de verslagen van de expertsessies openbaar te maken en informatie te verstrekken over de juridische toets van de Overstapregeling (deze 2 vraag was ook al in de raadscommissie gesteld).
We werken aan een brief van jou aan de raadscommissie met daarin de volgende onderwerpen:

1.Vangnetregeling en inkomensgrens.

Verschillende leden van de raadscommissie vroegen zich af of deze inkomensgrens niet onbedoeld als gevolg heeft dat te veel erfpachters geen gebruik zouden kunnen maken van de mogelijkheid van uitgestelde betaling op het moment dat zij niet in staat zouden zijn om de canonsprong aan het einde van het tijdvak te betalen. We werken een voorstel uit dat aan deze wens tegemoet komt in de wetenschap dat het de komende maanden nog verder moet worden uitgewerkt om vervolgens tot een gemeenteraadsbesluit te komen (nog in 2017).

2.Bezwaar en hardheidsclausule

Er is verzocht de mogelijkheden van een hardheidsclausule uit te zoeken en tevens te bezien of de bezwaarmogelijkheden niet uitgebreider zouden moeten zijn. In lijn met eerdere BT stukken werken we deze nader uit.

3.Informatie over de juridische toets op de Overstapregeling.

In beschrijvende zin geven we aan op welke wijze de juridische toets heeft plaatsgehad en op welke aspecten.

4.Informatie over monumenten in relatie tot de buurtstraatquote (BSQ).

Toegelicht wordt op welke wijze de kosten van monumenten in de BSQ tot uitdrukking komen.

5.Het effect van woninguitbreidingen voor 2014 op de erfpachtkosten.

Dit gaat over de badkamerboete. Uitgelegd wordt dat de verschillen er zijn en dat die het gevolg zijn van de systeemgrens (oud en nieuw stelsel).

380367

6.De mogelijkheden om als gemeente de notariskosten(deels of geheel) te vergoeden.

Op basis van de eerdere BT stukken wordt opgenomen met welke kosten dan rekening moet worden gehouden en dat het college de korting voldoende vond.

7.Het vervallen van de mogelijkheid van vervroegde wijziging voor woonbestemmingen.

Hier wordt toegelicht wat de effecten van deze maatregel zijn, tevens wordt aangegeven onder welke voorwaarden de vervroegde wijzigingen voor woningen die in het voortdurende stelsel blijven van toepassing zou kunnen blijven.

8.Reactie initiatiefvoorstellen PvdA en CDA en berekening

We rekenen de initiatiefvoorstellen op dit moment door. Als het goed is zijn de berekeningen komende maandag gereed. Vervolgens verwerken we de analyse in de brieven.

Daarnaast werken we aan een collegebesluit over:

9.Gespreksverslagen expertsessies

Diederik Boomsma heeft verzocht om de verslagen van expertsessies beschikbaar te stellen. Deze verslagen zijn vertrouwelijk en kunnen dus niet openbaar worden gemaakt. Dit betekent dat het college een besluit zal moeten nemen om de verslagen van de expertsessies ter beschikking aan de raadsleden te stellen én de stukken kabinet te verklaren (dat kan alleen door college).

Er zijn op dit moment geen moties ingediend dus er is ook geen sprake van schriftelijke pré adviezen.
De planning is als volgt:

- ∀12 juni, einde van de middag:concept brief per mail aan het BT + collegevoordracht expertsessieverslagen
- ∀13 juni:aanleveren collegevoordracht expertsessieverslagen
- ∀19 juni, dagmail:brief aan de raadscommissie
- ∀20 juni, collegebesluitvrijgeven expertsessie verslagen + kabinet verklaren
- ∀20 juni, einde dagter inzage leggen van de kabinet stuken expertsessie verslagen

Er zit in de brief natuurlijk voor een deel voor het BT en college bekende informatie. Voor een ander deel is het nieuwe informatie waarover je ook nog wel als BT met elkaar van inzicht zou kunnen verschillen.
Ik heb dan ook de volgende vragen:
1.Kun je je vinden in de gekozen aanpak: brief van de wethouder + collegebesluit voor kabinet besluit
2.Is het wenselijk dat het BT op 13, 14 of 15 juni bij elkaar komt om de concept brief te bespreken of volstaat reactie per mail?
3.Kun je je vinden in het uitgangspunt dat de brief wordt ondertekend door de wethouder of zou dit door het college moeten? In dat geval zou vrijdag 16 juni een spoedvoordracht worden aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e