[redacted]

Van: [redacted]-architecten.nl
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 17:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: van Ostadestraat 341

Opvolgingsvlag: FollowUp
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted] e.a.,

wat betreft de opmerkingen aangaande **van Ostadestraat 341 (post F)** het volgende:

- *Een van de dakraampjes is dichter bij de straatzijde geplaatst, en daarmee zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is dit geen probleem. De Welstand gaat er echter wel iets van vinden, aangezien zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte een belangrijke/kritische factor is bij een orde 2-pand. Wij vernemen graag van u waarom voor deze constructie gekozen is.*
  Commentaar:
  niet duidelijk is of hier de westelijk of oostelijk dakvlak wordt bedoeld: om het verzoek om de dakkapellen in het westelijk dakvlak zo ver mogelijk naar achteren te kunnen honoreren is in de plattegrond van studio 10 de keuken naar de oostgevel verplaatst *(zie plattegrond)*; om de keuken hier van daglicht te voorzien is laag in het oostelijk dakvlak een dakraam geplaatst. Doordat de rooilijn hier 2,5 meter naar achteren springt en de belending ten oosten van Post F een verdieping boven de zakgoot uitsteekt is dit raam vanaf de openbare weg niet zichtbaar (zie blad BA-04, view 7).
  Voor het westelijk dakvlak geldt dat tekening BA-04-gevelbeelden view 4 laat zien dat de dakramen aan de westzijde zichtbaar zijn vanaf een uiterst beperkt gedeelte van het trottoir aan de overzijde. De positie van de dakramen in dit vlak is niet wezenlijk gewijzigd. In een voorgaande variant waren de dakramen nog visueel gekoppeld aan de ondergelegen dakkapellen. Na het naar achteren schuiven van de dakkapellen zoals verzocht is door de ligging van de spanten in het dakvlak deze koppeling niet langer mogelijk: de dakramen kennen nu hun eigen ritme in het hart tussen 2 spanten. Op de zichtbaarheid vanaf de straat heeft deze wijziging geen invloed. In de zitting van de CRK is dit toegelicht en kon deze aanpak mijns inziens rekenen op instemming van de commissie. Wel is door de CRK verzocht de dakranden te verfijnen en symmetrie in de puien aan te brengen. Deze opmerkingen zijn verwerkt.

- *Het hekwerk van het dakterras is op de tekeningen nogal robuust afgebeeld. Wij vragen ons af van welk materiaal dit hekwerk is vervaardigd en verzoeken u het hekwerk transparanter weer te geven.*
  Commentaar:
  De borstweringen rond de dakterrassen op het dakvlak van de zijbeuk zijn met zink bekleed net zoals de dakvlakken en de zijwangen van de dakkapellen. Deze eenheid in materiaal en structuur draagt bij aan de rust van het dak landschap. Deze weliswaar robuuste maar eenduidige uitwerking van de toegevoegde dakkapellen leidt tot een helder beeld. Een andere uitwerking van de borstweringen leidt tot een meer versnipperd beeld van de nieuwe toevoegingen op het dak. Overigens zijn de borstweringen en de achterste dakkapel in het geheel niet vanaf de openbare weg te zien (zie views op blad BA-04)

In de hoop hiermee een helder en afdoend antwoord op uw vragen te hebben kunnen geven,

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] architecten
✉ [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] -architecten.nl
[redacted] -architecten.nl
Spaar het milieu door deze e-mail en de bijlagen niet af te drukken

---

Van: [redacted]
Verzonden: *dinsdag 18 augustus 2020 15:08*
Aan: [redacted]'
CC: [redacted] *-architecten.nl;* [redacted]
Onderwerp: *RE: van Ostadestraat 341 / Sint Willibrordusstraat 43*

Beste [redacted]*,*

Betreffende de St. Willibrordusstraat 43A: het klopt dat de bovenste laag schuin naar binnen helt zoals eerder door jullie gewenst. De dakkapellen steken uit en volgen de gevel. Hopende je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] *@amsterdam.nl>*
Verzonden: *vrijdag 14 augustus 2020 16:27*
Aan: [redacted] *@eigenhaard.nl>;* [redacted] *@amsterdam.nl>*
CC: [redacted] *-architecten.nl;* [redacted] *@eigenhaard.nl>;* [redacted] *@eigenhaard.nl>;* [redacted] *@amsterdam.nl>*
Onderwerp: *RE: van Ostadestraat 341 / Sint Willibrordusstraat 43*

Beste heer [redacted]***, beste*** [redacted]***,***

Bij deze reageren wij op uw mails van 22 juli j.l. over de nieuwe tekeningen voor het project Iambe (Van Ostadestraat 341/Sint Willibrordusstraat 43A).

<u>Van Ostadestraat 341:</u>

- *Een van de dakraampjes is dichter bij de straatzijde geplaatst, en daarmee zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is dit geen probleem. De Welstand gaat er echter wel iets van vinden, aangezien zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte een belangrijke/kritische factor is bij een orde 2-pand. Wij vernemen graag van u waarom voor deze constructie gekozen is.*
- *Het hekwerk van het dakterras is op de tekeningen nogal robuust afgebeeld. Wij vragen ons af van welk materiaal dit hekwerk is vervaardigd en verzoeken u het hekwerk transparanter weer te geven.*

<u>St. Willibrordusstraat 43A</u>

- *Het nieuwe gevelbeeld/geleding is rustiger en past beter in het straatbeeld. De bovenste daklaag lijkt op de tekening te hellen, met uitstekende dakkapellen. Wij vernemen graag of deze interpretatie van de tekening klopt.*

Naast onze reactie op de tekeningen, willen wij u aandacht vragen voor twee andere ruimtelijke aspecten:

- *Vergroening van de binnentuin. U zou de geconstateerde bodemverontreiniging, die van invloed is op de groenvoorziening alhier, nader onderzoeken i.s.m. Vastgoed. Wij vernemen graag wat hier uit gekomen is.*
- *Inrichting en materialisatie van de openbare ruimte aan de Van Ostadestraat (pleinsituatie). U zou hier met een ontwerper OR naar gaan kijken. Ook al gaf u in het overleg aan dat dit iets voor de volgende fase is, horen wij desalniettemin graag of hierin stappen zijn gezet.*

Wij zien uw reactie op bovenstaande vragen en opmerkingen graag tegemoet. In de tussentijd gaan wij aan de slag met het inplannen van een nieuwe bespreking van uw plannen in de Welstand.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]*: ma t/m do*

Van: [redacted]
Verzonden: *woensdag 22 juli 2020 20:48*
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: *FW: van Ostadestraat 341 / Sint Willibrordusstraat 43*

Beste [redacted] *en* [redacted]*,*

Bijgaand de aangepaste voorgevel van de nieuwbouw. In onderstaande mail zien jullie de toelichting van de architect op de gewijzigde gevel.

Willen jullie deze gevel intern bespreken?

Ik verneem graag jullie reactie, zodat de stukken ingediend kunnen worden voor de behandeling in de eerst komende welstandvergadering na 27 juli as. Als het goed is is [redacted] *dan weer terug van vakantie en kan zij de gevel beoordelen.*

Vriendelijke groet,

[redacted]

Op 18 jul. 2020 om 12:26 heeft [redacted] *het volgende geschreven:*

Beste [redacted]*,*

Bijgaand ontvang je mijn nieuwe voorstel voor de gevel Sint Willibrordusstraat 43A.

Toelichting:
In de plint heb ik gewijzigd. Er zijn drie verschillende bogen ingebracht die m.i. goed aansluiten bij de vormgeving van het naastgelegen historische gebouw. De entree wordt geaccentueerd door een verticale rijzige boog, de algemene gemeenschappelijke woon- leefkamer door een horizontale boog die meer transparantie in de plint borgt. De fietsenstalling door een kleine bescheiden en gesloten boog, als in het buurpand. Door het geaccentueerde metselwerk krijgt de plint een rijzig karakter dat aansluit bij de verhoudingen van het naastgelegen historische gebouw. De kap heb ik gewijzigd in materialisatie om deze minder dominant en hard in het straatbeeld te laten zij, deze is als de zijgevels met zink bekleed en helt schuin naar binnen. De goot sluit aan bij het naastgelegen historische pand. Om de symmetrie van het pand, de verhoudingen in massaopbouw in goed te houden zijn 4 dakkappelen in de dakkap gesitueerd. Door hier het geaccentueerde metselwerk terug te laten komen ontstaat er m.i. een verfijnde afsluiting naar boven.

Ik ben benieuwd naar je reactie.

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

****

De informatie in de e-mailberichten die door of namens Eigen Haard worden verstuurd, is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde. Indien de ontvanger niet de geadresseerde is, wordt deze verzocht de afzender op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren, en vervolgens de tekst en eventuele bijlagen te verwijderen

De ontvanger wordt erop attent gemaakt dat Eigen Haard niet kan instaan voor de juiste en volledige verzending van dit bericht en tijdige ontvangst ervan.

Aan e-mailberichten van Eigen Haard kunnen geen rechten worden ontleend, noch kunnen

ze leiden tot enige aansprakelijkheid van Eigen Haard.
****

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.