From: "10.2.e " <10.2.e @icloud.com>
Sent: 25-3-2021 16:09:40
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: Re: Parkje Nicolaas Beetsstraat
Attachments:

Beste 10.2.e

Dank voor je mail. Ondertussen hoor ik om me heen dat veel van mijn buren net als ik wat aan je hebben laten horen.

Het is me op dit moment niet 100% duidelijk hoe je de gesprekken rondom de toekomst van het pleintje verder vorm wilt gaan geven. Wil je met iedereen of juist met vertegenwoordigers in gesprek? Wil je individuele suggesties? Ik vind het belangrijk een bijdrage te leveren dus hoor graag of je alsnog telefonisch contact wil hebben en hoe het zoeken naar een voor de buurt passende oplossing er verder uit gaat zien.

Hartelijke groet,
10.2.e
10.2.e

> Op 16 mrt. 2021 om 18:41 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Beste 10.2.e
>
> Bij het schrijven van mijn mails aan alle mensen die gereageerd hebben op de mail van 10.2.e kwam ik erachter dat ik eigenlijk steeds hetzelfde schreef maar net even anders. Dat leek me niet handig. Daarom onderstaande mail die ik aan u allen stuur. Vergeef me als ik niet in ga op een stukje persoonlijke perceptie dat u met me deelt in uw mail. Ik wil u hier graag telefonisch over spreken. Dat is voor mij fijner.
>
> Dank voor uw snelle reactie! Uw perspectief heb ik nodig om uiteindelijk een gedeeld beeld te maken over het gebruik en de beleving van het postzegelparkje. Ik wil heel graag het beeld en beleving weten van alle mensen die gebruik maken van het parkje en de mensen die aan het parkje wonen.
>
> Tot nu toe is mijn beeld dat het parkje en de voorzieningen heel goed gebruikt worden door allerlei (groepen) mensen op allerlei manieren gedurende de dag. De gebruikers komen niet alleen uit de directe omgeving maar ook van verder. De ene dag is het gebruik wat meer dan de andere dag. Het parkje is een groot succes en geeft heel veel mensen een hoop plezier. Door de veranderende stad en de verandering van het klimaat verandert de beleving en het gebruik van de openbare ruimte en daarmee ook van het parkje. Het is eerder en langer warm en zonnig en de openbare ruimte is het verlengstuk van onze tuin of balkon. Het is dus fijn om buiten te zijn.
> Er is ook een ander kant waar je het wel of niet mee eens kan zijn. Het is een kant dat we moeten onderzoeken. Er is een groep bewoners dat minder plezier beleeft aan geluid dat gebruik van het parkje door de vele (groepen) mensen met zich meebrengt. Dat geluid wordt versterkt door de akoestiek dat komt door de ligging van de voorzieningen van het parkje ten opzichte van de woonblokken. Er is een geluidsmeting gedaan en er is wel degelijk een flinke geluidsbelasting in de woningen die direct grenzen aan het parkje. Ook al zal de een dat een andere waarde geven dan de ander, kunnen we het niet negeren. Een snelle oplossing is niet snel te bedenken. En iedere oplossing zorgt voor een probleem elders. Daarnaast zijn er zoveel mensen met allemaal hun eigen beeld, beleving en verwachtingen van het parkje.
>
> Dat is even in het kort mijn beeld.
>
> Ik ben er niet om u te overtuigen. Ik ben er wel om alle meningen een plek te geven door van iedereen een aanvulling op het beeld te vragen dat ik zo langzamerhand heb opgeschreven. Dat beeld wordt ergens een eenduidig en gedeeld beeld en dat is het moment dat we m.i. met alle belanghebbenden in gesprek kunnen gaan over het geluidsprobleem en wellicht andere zaken die plaatsvinden in het parkje die de veranderende stad met zich heeft meegebracht en meebrengt. Dan kunnen we ook met z'n allen nadenken over eventuele oplossingen, zodat iedereen in meer of mindere mate kan genieten van het parkje.

>
> Overigens wil ik duidelijk stellen dat er niemand is die wil dat het parkje zijn functie(s) verliest of dat het parkje verdwijnt. Het is ook duidelijk dat de mensen die geluidsoverlast hebben deze overlast graag gereduceerd willen tot een acceptabel niveau. Ook bij hen is het besef dat zij leven in de stad met alles wat daarbij hoort, dat de buurt verandert en het gebruik van de openbare ruimte anders is dan tien jaar geleden, enzovoorts.
>
> Nogmaals ik ben er niet om u te overtuigen, maar vooral te vragen om mee te praten, denken en bouwen aan een leefomgeving die voor iedereen in de buurt prettig is. Algemeen gesteld is polariseren en anderen wegzetten als vervelende mensen heel makkelijk. Het gesprek voeren en inleven in de situatie van de ander is de uitdaging.
> Ik heb nog steeds de illusie dat door samen met alle belanghebbenden een eenduidig gedeeld beeld te maken dit de aanzet wordt voor het denken over en ontwerpen van oplossingen waar de meesten zich in kunnen vinden. Wat die oplossingen zijn weet ik niet, dat is aan de belanghebbenden en het dagelijks bestuur van het stadsdeel.
>
> Ik wil u graag op de hoogte brengen van wat er momenteel gaande is, op de hoogte houden van wat er besproken wordt en u betrekken bij en mee te laten denken over het proces, als u dat goed vindt.
> Steeds meer belanghebbenden (bewoners, gebruikers en (semi-)overheidsprofessionals die werken de buurt etc.) krijg ik te spreken dus het helpt om een bredere groep mensen te hebben die meekijken en meedoen om bijvoorbeeld het overzicht te houden. U hoeft overigens niet mijn werk te doen, hoor.
>
> Ik heb een procesvraag aan u. Heeft u suggesties over op welke wijze zullen we het gezamenlijke gesprek het beste kunnen voeren?
> Het is altijd mogelijk om via MSTeams of Zoom een gesprek te voeren. Alleen ik vind het onderwerp erg belangrijk om dit alleen digitaal te doen, maar ik wil ook niet de Coronamaatregelen omzeilen. Wie weet heeft u een goede suggestie?
>
> Ik spreek u graag telefonisch om toelichting te geven op mijn mail, mocht u dat nodig vinden. Ik wil u in de loop van deze en volgende week graag bellen of u mag mij ook bellen als dat u beter uitkomt. Uiteraard is een digitale reactie op deze mail ook geen probleem.
>
> Fijne avond en hopelijk tot gauw!
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
> 10.2.e
> Programmamanager
> Stadsdeel West
>
> Gemeente Amsterdam
>
> M | 10.2.e
> 10.2.e @amsterdam.nl
>
> Amsterdam.nl
>
> Werkdagen: ma, di, wo en do
>
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer
>
>> Op 15 mrt. 2021, om 19:57 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>
>> Beste 10.2.e
>>
>> Middels een van mijn buren (in cc) ontving ik uw mail aangaande de geluidsoverlast die sommige omwonenden ervaren vanuit het parkje aan de Nicolaas Beetsstraat. Wij wonen met veel plezier tegenover dit parkje en delen dit gevoel van overlast niet.
>>

>> Het pleintje wordt door veel omwonenden (waaronder wijzelf) gebruikt en heeft om die reden voor ons een sterk verbindende factor. Onze kinderen spelen er met hun vriendjes en vriendinnetjes en wij ontmoeten daar onze buren voor een praatje. Uiteraard gaan al deze verschillende ontmoetingen gepaard met geluid; geluid van spelende kinderen, pratende mensen etc, maar wat ons betreft horen deze geluiden bij het plein en het leven in de stad.
>>
>> Wij ervaren geen noemenswaardige geluidsoverlast van het pleintje en zouden het graag houden zoals het nu is. Als omwonenden willen wij graag betrokken zijn bij de gesprekken en besluitvorming rondom het pleintje. Ik hoor graag hoe dit verder in zijn werk gaat.
>>
>> Hartelijke groet,
>> 10.2.e
>> 10.2.e 10.2.e
>>
>>
>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>