From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 6, 2026, 6:44:25 AM CEST

Hallo 5.1, 2, e

Dan 5.1, 2, e

Ik kan niet stellen over het ‘gebruik’’ van Piri Reis / Riva door vergunninghouders in relatie tot al dan niet toe te rekenen opheffingsruimte van garages in de betreffende buurt. Naast de verlagingsruimte binnen het aanpassen van de vergunningplafonds.

@ 5.1, 2, e Kun jij daar iets over stellen? Is m.i. meer een vraag die vanuit het perspectief van het parkeerplan. En ziet de opheffingsruimte Â het ook niet of eerder op de ruimte voor bezoekers en niet bewoners met een vergunning die ook in de betreffende garages mogen parkeren.

Mvg

5.1, 2, e

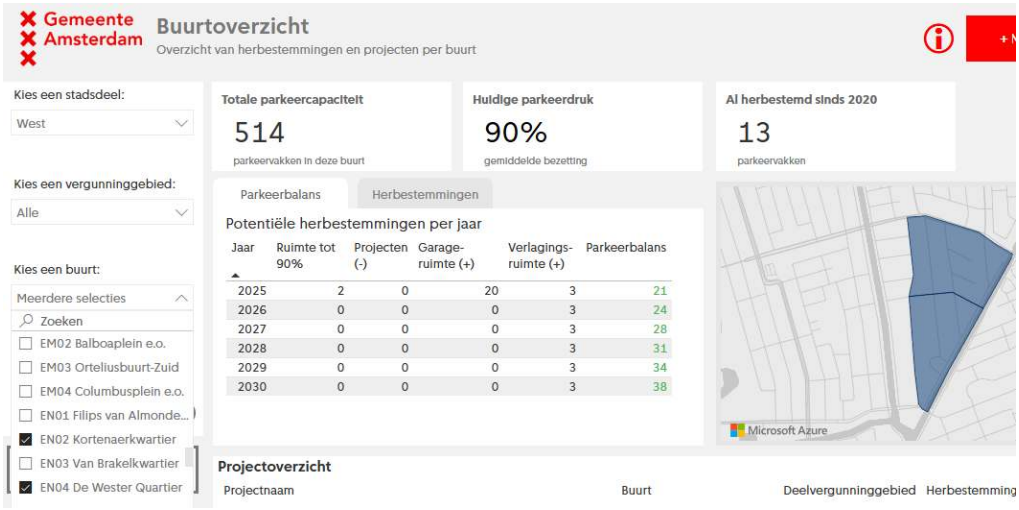
Van: ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2026 1 04
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)

Dag 5.1, 2, e

Excuus dat mijn antwoord even op zich liet wachten.

De 10 pp in de garage is een toedeling aan de buurt van de beschikbare capaciteit in de garage (111 pp). Er wordt vanuit gegaan dat die daadwerkelijk beschikbaar is. Die 20 pp (10 per buurt) zie je in het overzicht hieronder. Ze worden eenmalig toegerekend, want het wordt natuurlijk niet elk jaar meer.
De 3 pp verlagingsruimte - 1 pp voor EN02 en 2 pp voor het De Wester Quartier – is het verwachte effect van het verlagen van het vergunningenplafond. Daar komt elk jaar weer 3 pp ophefruimte bij.
Met een parkeerdruk van 90% is het op de drukke momenten natuurlijk al flink zoeken naar een parkeerplaats. Dat wordt niet minder totdat het effect van het verlagen van het vergunningenplafond ook werkelijk optreedt en/of wanneer men gebruik maakt van de beschikbare capaciteit in de garage. Of – en dat zou ook nog kunnen – de parkeerdruk los van het effect van minder vergunningen lager wordt, maar dat laatste lijkt me niet waarschijnlijk.

Ik heb geen inzicht in het werkelijke gebruik van de garage, misschien dat @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e daar wel iets over kan vertellen.





Ik hoop dat je hiermee verder kunt!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
adviseur parkeernormen
adviseur herbestemmen parkeervakken
V&OR – Afdeling Kennis en Kaders

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 08:51
Aan: ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)

Goedemorgen 5.1, 2, en of collega,

Bedankt voor het antwoord. De parkeerdruk cijfers van de buurten en straten zijn openbaar via https://maps.amsterdam.nl/parkeerdruk/
De cijfers van de parkeergarage staan niet openbaar. Hoe kan ik hierin transparant zijn naar de bewoners? Eigenlijk hoe kan ik inzichtelijk maken waar die 10 vandaan komen?
Of hoe is dat het beste te verwoorden?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

X Projectleider openbare ruimte
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West
X 5.1, 2, e

Van: ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 april 2026 12:07
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)

Dag collega's,

Ophefruimte is 10 vakken die de garages genereren. Dit is een totaal voor de twee buurten samen

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior gebiedsadviseur Openbare Ruimte en Mobiliteit
Ambassadeur **Roze** Ambtenaren Netwerk

Afdeling Kennis en Kaders, directie Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

Tel. 5.1, 2, e
Werkdagen: ma,di,woe,do, vrijdagen op even weken

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2026 10:15
Aan: ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)

Goedemorgen Collega,

Bedankt voor de onderstaande onderbouwing. Naar aanleiding van de volgende zin:

In beide buurten is er ook ophefruimte omdat vergunninghouders in een garage (Piri Reis/Riva) kunnen parkeren.

Welke ophef ruimte creÃ«ert de parkeergarage voor deze straat?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X Projectleider openbare ruimte

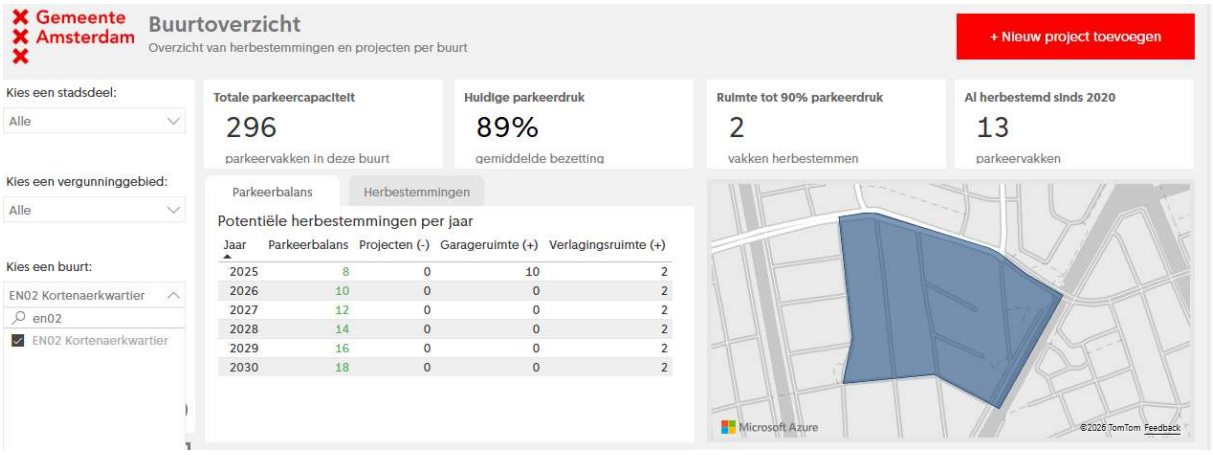
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West

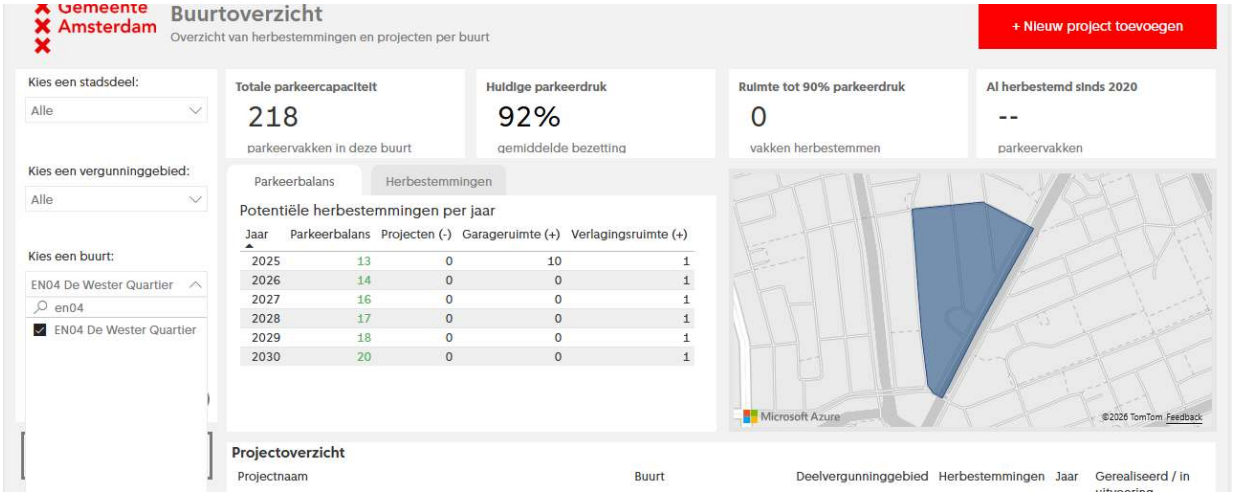
X 5.1, 2, e

Van: ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 16:25
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)

Dag 5.1, 2, e

De Van Speijkstraat ligt in twee buurten, EN02 (Kortenaerkwartier) en EN04 (De Wester Quartier) (nee, geen typfout. Wie verzint zo'n naam….).





Zoals je ziet is de parkeerdruk in beide buurten (zeer) hoog met resp 89% en 92%. Dan is er nagenoeg geen ophefruimte tot 90% parkeerdruk. De ophefruimte die er is komt volledig uit het verwachte effect van het verlagen van het vergunningenplafond (elk half jaar – 1,1%). Of dat effect ook optreedt hangt af van het opzeggen van parkeervergunningen door vergunninghouders (verhuizing, auto weg, etc) en de verdeling van die opzeggingen in het vergunningengebied, dat groter is dan deze twee buurten. In beide buurten is er ook ophefruimte omdat vergunninghouders in een garage (Piri Reis/Riva) kunnen parkeren.

Als je hier parkeerplaatsen gaat opheffen, zeker als het om substantiÃ«le aantallen gaat, zullen parkeerders/bewoners dat direct merken bij het zoeken naar een parkeerplaats, zeker als het verwachte effect van het verlagen van het vergunningenplafond achterblijft bij de verwachtingen. Dat kan leiden tot extra zoekverkeer en foutparkeren.

Ik zou niet alleen naar de opgave in de Van Speijkstraat kijken, want er zijn meer straten en daar liggen min of meer dezelfde opgaven als in de Van Speijkstraat. Ik zou ook rekening houden met onverwachte, maar onvermijdelijke opheffingen in verband met afvalcontainers en grofafvalplekken, transformatorhuisjes, en dergelijke.

Heb je genoeg aan deze informatie?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

adviseur parkeernormen

adviseur herbestemmen parkeervakken

V&OR – Afdeling Kennis en Kaders

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 10:41
Aan: ruimteregie-autoluw <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Van de Speijkstraat

Goedemorgen Collega/ 5.1, 2, e

Voor stadsdeel West heb ik de voorbereiding en uitvoering voor het project Van de Speijkstraat toegekend gekregen.

In de wens van bewoners en het gebiedsteam gaat het over het opheffen van parkeerplaatsen ten behoeve van vergroening en fietsparkeerplaatsen.

Het gaat hier om Van de Speijkstraat. In eerdere documenten heb ik de getallen 13 en 8 voorbij zien komen. Zojuist heb ik een mail van de gebiedsmakelaar gekregen dat het om veel meer zou gaan.

Voordat er allerlei speculaties de ronde in gaan, wil ik graag vanuit eerste lijn de juiste informatie. Welke informatie is er nodig om hier antwoord op te geven? Hoeveel parkeerplaatsen zouden er gezien de parkeercijfers opgeheffen kunnen worden, Daarbij heb ik begrepen dat er een parkeergarage is voor bewoners in de straat.

Alvast bedankt voor het antwoordt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X Projectleider openbare ruimte

X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West

X 5.1, 2, e