01069

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 3/14/2016 8:48:03 AM
Subject: FW: notitie maken voor raadscie
Received: Mon 3/14/2016 8:48:04 AM
09. Concept-brief beantwoording vragen mbt jurisprudentie erfpacht in relatie tot VES en coconversie OPM [redacted].docx

Hoi [redacted],
Ter info alvast de opmerkingen van [redacted]. Het lijkt me handig later op de dag even samen af te stemmen, mede naar aanleiding van [redacted] opmerkingen.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 11:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: notitie maken voor raadscie

[redacted],
Ik heb alvast naar de brief gekeken en mijn opmerkingen vermeld in bijgevoegde tekst. Als jij er maandag ook naar wilt kijken, dan overleg ik daarna graag nog even met je. Dan kunnen we [redacted] daarna onze definitieve opmerkingen laten weten.

Groeten,
[redacted]
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018XAAmsterdam
Aanwezig: ma t/m vr

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 15:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: notitie maken voor raadscie
Urgentie: Hoog

[redacted],
Vanwege haar vakantie heeft [redacted] mij gevraagd een brief voor wethouder Van der Burg op te stellen ter beantwoording van raadsvragen over jurisprudentie in relatie tot de vernieuwing van het erfpachtstelsel en het conversiebeleid. Een en ander conform haar notitie aan het BT hieromtrent (zie bijlage). Raadslid Boomsma heeft meer specifiek gevraagd de zaken [redacted].
Ik heb bijgaand concept opgesteld, waarin de eerste opmerkingen van [redacted] en [redacted] reeds zijn verwerkt. Omdat JZ ook moet meekijken heb ik aan [redacted] gevraagd aan wie ik dat kon vragen.
Zij verwees naar jullie aangezien is betrokken bij de zaak [redacted] en [redacted] bij [redacted] Ik wiljullie vragen mee te lezen eneventuele opmerkingen in het concept te verwerken. Het is kort dag, maar zekerheidshalve moeten we toch even uitgaan van de route van de weekendmap,en daarom zou ik graag uiterlijk maandag a.s. van jullie horen.
Bedank alvast.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 maart 2016 08:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: notitie maken voor raadscie
Urgentie: Hoog

[redacted],
[redacted] fijn dat je deze notitie op je wilt nemen. In de bijlage de notitie zoals aangeleverd aan het BT 10 maart. Voor de raadscommissie RO (betekent voor akkoord in weekendmap 16 maart, vraag even bij [redacted] na wanneer het dan gereed moet zijn) moet een kabine komen van de wethouder grondzaken.
In bijgevoegde notitie heb ik een voorstel tot beantwoording gedaan. Als BT hiermee akkoord gaat (moet je even navragen bij [redacted] op 10 maart) dan moet er vanuit ES een brief komen met :

a. de twee rechtszaken, waarbij in beide zaken een tijdelijk recht van erfpacht werd geconverteerd naar een voortdurend recht van erfpacht, hebben geen gevolgen voor de
Overstapregeling Eeuwigdurende erfpacht.
b. het conversiebeleid van tijdelijke erfpacht naar voortdurende erfpacht (of van tijdelijke erfpacht naar eeuwigdurende erfpacht) wordt gemaakt als onderdeel van de Overstapregeling met inachtneming van de juridische houdbaarheid.
c. in het kader van de overstapregeling Eeuwigdurende erfpacht zal verder geen jurisprudentie onderzoek worden gedaan.
Zou je deze notitie willen opstellen en in een vroeg stadium JZ erbij willen betrekken? Die moeten akkoord geven. In deze notitie zoals die er nu ligt is nog niet helemaal goed naar voren gekomen dat we achter ons beleid staan wat 5.1.2e betreft. Dat schikking niet betekent dat we onze mening veranderen. Hier kwam 5.1.2e mee, je kunt dit bij haar navragen.
Deze vraag moet door 5.1.2e worden geleverd
d. een overzicht zal worden opgenomen van rechtszaken inzake erfpacht met de stand van
zaken in de lopende juridische procedures.
Daarnaast heb ik 5.1.2e via onderstaande mail nog input geleverd wat er m.i. ook nog vanuit E en U moet komen.
Wil jij nog even met 5.1.2e bespreken hoe jullie dit oppakken? Zoals we gister besprakenhandig als het vanuit 5.1.2e zn account geregeld wordt en dat jij input geeft.
Bij vragen kun je ook altijd bij 5.1.2e terecht natuurlijk.
Groeten 5.1.2e
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e e 5.1.2e
5.1.2e
Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
M: 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Van: 5.1.2 5.1.2e
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 10:01
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW:
Urgentie: Hoog

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 10:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW:
Urgentie: Hoog

5.1.2 5.1.2e ,

Willenjullie nog een laatste blik werken op de wat ons betreft definitieve versie aub.
Gisteren spraken we af dat 5.1.2e de amsterdamse jurisprudentie in beeld zou brengen en ook de jurisprudentie in bredere zin. Voor die laatste heeft 5.1.2e een lijst achterhaald (die bleek er dus gewoon te zijn).
Op deze manier is het nu ook in de notitie opgenomen.
Ik wil jullie vragen om zorg te dragen voor de tijdige aanlevering van de amsterdamse jurisprudentie en de jurisprudentie in bredere zin.
De brief moet de 16e voor akkoord in de weekendmap dus we hebben de geactualiseerd gegevens nodig op 14 maart.
Ook liggen er voor E&U nog de volgende vragen:

- ∀Wordt het huidige conversiebeleid aangepast nav de rechtszaken?
- ∀Duidelijk aangeven dat de schikking niet betekent dat we niet meer achter ons beleid staan: de vraag is dus of we wel gaan aanpassen.
- ∀Hier moet nog antwoord op worden gegeven: Het duo-lid Abid (PvdA) vraagt of de wethouder kan laten weten of de wethouder in cassatie gaat. De wethouder antwoordt bevestigend.'
- ∀Definitieve versie lijst lopende rechtszaken
- ∀Definitieve versie lijst rechtszaken afgerond(hier staan ook relevante jurisprudentie buiten Amsterdam in)

Bij voorbaat dank,

5.1.2e
5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e
5.1.2 5.1.2e

Verzonden: donderdag 3 maart 2016 09:55
Aan: 5.1.2 5.1.2e
Onderwerp: