From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Subject
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e
Date

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hierbij een terugkoppeling van het reguliere projectteam overleg met Ymere van afgelopen maandag, ter voorbereiding op het regiegroep overleg van aankomende maandag. Komende week ben ik op wintersport dus vandaar deze terugkoppeling, en tevens voorbereiding, per mail.

Op 18 december heeft Welstand voor de 3e keer negatief geadviseerd op het renovatie ontwerp (isolatie aan de buitenkant) van Ymere. De gemoederen liepen hoog op en dit is op 15 januari in een informeel overleg tussen Ymere en Welstand nog uitgepraat. Beide partijen hebben excuses gemaakt, kunnen op het procesvlak door 1 deur en Ymere werkt toe aan een 4e presentatie. Echter, mijn inziens, zullen beide partijen lijnrecht tegenover elkaar blijven staan als het gaat om isoleren van de binnenkant (Welstand) vs. van de buitenkant (Ymere).

Op 20 januari hebben 5.1, 2, e en ik daarom een gesprek gehad met 5.1, 2, e om te bespreken hoe om te gaan wanneer Welstand voor een 4e keer negatief adviseert. Kort gezegd: 5.1, 2, e is het eens met Welstand dat isolatie van de buitenkant geen goede optie is, maar hij is het ook eens met Ymere dat isolatie aan de binnenkant geen goede optie is. Tijdens dit overleg kwam een meer rigoureuze aanpak ter sprake. Lees: reductie van het renovatie gebied en uitbreiding van sloop/nieuwbouw opgave.

5.1, 2, e en ik hadden afgesproken dit pas in het regiegroep overleg (komende maandag) te delen en nog niet in het projectteam overleg (afgelopen maandag). Afgelopen maandag was Ymere enorm aan het vissen naar de mening en de beoogde aanpak van Jan-Bert. Het was lastig hier niks over te zeggen maar ik heb aangegeven dat deze processtappen het beste in het regiegroep overleg besproken konden worden in het bijzijn van 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Ymere hoort hierin graag de volgende dingen:

* Wat is de mening van 5.1, 2, e en hoe ziet hij het vervolg voor zich;
* Indien de gemeente het advies van Welstand naast zich neerlegt, welke processtappen zullen dan volgen;
* Welke (aanvullende) informatie heeft de gemeente hierbij nodig van Ymere.

Daarnaast lijkt het me verstandig, met bovenstaande meer rigoureuze aanpak in het achterhoofd, om te bespreken wat wel en niet wordt gepresenteerd in de volgende presentatie aan Welstand. Welstand wilt ook inzicht in de sloop/nieuwbouw plannen van Ymere en aangezien deze overleggen met Welstand openbaar zijn, is Ymere voornemens de betreffende bewoners te benaderen over deze sloop/nieuwbouwopgave. Hier zal logischerwijs de tijd voor genomen moeten worden en dus zal de volgende presentatie aan Welstand nog wel even op zich laten wachten. Hierover werd afgelopen maandag gezegd: “afhechten vóór de bouwvak”.

Het blijft een project van Ymere en dus is het aan hen om te bepalen wat zij wel/niet presenteren aan Welstand (en ter voorbereiding hierop welke mensen zij wel/niet op de hoogte brengt). Tegelijkertijd lijkt het me wel goed om de vervolgstappen goed door te nemen samen en af te spreken wie wat doet zodat we hierin géén verkeerde verwachtingen scheppen en/of voor verrassingen komen te staan.

Een langere terugkoppeling/voorbereiding dan gepland, maar hopelijk is dit duidelijk (en volledig) voor jullie! 😊

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Oost

X5.1, 2, e

X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG

X Gemeente Amsterdam