Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Stadsdelen
Tav de heer 5.1, 2, e (IV manager Stadsdelen), mw. S. Duinkerke (Stadsdeelsecretaris Centrum) en H. Wink (Stadsdeelsecretaris – portefeuillehouder IV)
Kopie: mw. 5.1, 2, e de heer 5.1, 2, e
Kopie: CIO, J. Flippo

Datum	29 september 2015
Ons kenmerk	U150110
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 9 juli jl. waren namens de Stadsdelen aanwezig de heer 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e Bij het agendapunt "PIA Wabo-vergunningen" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA stelt vast dat een omvangrijke Privacy Impact Analyse (PIA) is verricht voor de gegevensverwerking ten behoeve van Wabo- vergunningen. Wabo staat zoals u bekend is voor de toekomstige 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht'.

De CPA acht de wijze waarop aanvragers worden geïnformeerd over de gegevensverwerking van groot belang en dat het recht op inzage, correctie en verzet kan worden uitgeoefend. Ook is van belang dat belanghebbenden op de hoogte kunnen zijn van de aanvragen voor het uitoefenen van het recht van bezwaar en beroep. Het functioneren van het Omgevingsloket (OLO) is daarbij essentieel en op welke wijze toegang wordt verkregen tot aanvragen door een belanghebbende burger. Tot slot is de vraag welke persoonsgegevens worden gepubliceerd van belang, en of dit noodzakelijk is voor het behandelen van aanvragen met het oog op conformiteit met de Wet bescherming persoonsgegevens.

De CPA stelt vast dat de voorgestelde technische en organisatorische maatregelen om de risico's in verband met de gegevensverwering te borgen, zeer basaal en normatief geformuleerd zijn.

De CPA vraagt daarom een toelichting op de inrichting van het Platform voor het project 1 IV-vergunningen en de wijze waarop het systeem wordt ingericht. De voorgestelde maatregelen zijn van belang met het oog op de naleving van artikel 13 van de Wet bescherming persoonsgegevens en dienen om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen moeten, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau garanderen gelet op de risico's die de verwerking en de aard van te beschermen gegevens met zich meebrengen. De maatregelen zijn er ook op gericht onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens te voorkomen. Het niveau van de maatregelen moet passend zijn bij de meest gevoelige verwerking die het systeem zal ondersteunen.

Op de vergadering van 24 september 2015 zal een presentatie over het Platform worden gehouden in de vergadering van de C 5.1, 2, e

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

Drs. W.L. Posthumus
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 9 juli 2015

9. PIA WABO Vergunningen (Cluster Stadsdelen)
De afkorting WABO staat voor Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Er is een omvangrijke privacy impact analyse verricht voor een informatievoorziening voor WABO-vergunningen. Van belang is de wijze waarop aanvragers worden geïnformeerd over de gegevensverwerking, en dat zij het recht van inzage, correctie en verzet kunnen uitoefenen maar ook de wijze waarop belanghebbenden op de hoogte zijn van de aanvragen, voor het recht van bezwaar en beroep.

De heer 5.1, 2, e zegt dat de WABO-vergunningen onderdeel uitmaken van het project 1 Informatievoorziening (1 IV) voor vergunningen. Het Project Portfolio Management proces is gevolgd dat van toepassing is voor alle projecten in Amsterdam. De informatievoorzieningseenheid van de Stadsdelen kijkt mee met het project en controleert of de baseline informatiebeveiliging gemeenten (BIG) wordt gevolgd en of passende maatregelen zijn getroffen voor de organisatorische en technische beveiliging. Een verkorte risicoanalyse en een PIA is verricht om te bepalen welke maatregelen passend zijn.
De heer 5.1, 2, e is proceseigenaar van het stedelijk WABO-proces. Stadsdelen gaan met dit pakket op dezelfde manier werken.

De CPA zegt dat de in de PIA genoemde maatregelen zeer basaal zijn en vraagt waarom dat zo is. Dat een medewerker geautoriseerd moet zijn is bijvoorbeeld niet iets nieuws. De risico's hiervan worden bekend verondersteld.

De heer 5.1, 2, e zegt dat de WABO geen kritisch proces is in die zin dat de gegevensverwerking zeer gevoelig is, maar wel is het zo dat de voorziening in de toekomst voor alle vergunningen gaat gelden. Dezelfde voorziening zal bijvoorbeeld ook voor horeca- en prostitutie gebruikt gaan worden.

De CPA constateert dat daarvoor een separate risico en privacy impact analyse wordt verricht.

De heer 5.1, 2, e vervolgt dat het gaat om standaardmaatregelen die de proceseigenaar moet treffen.

Mw. 5.1, 2, e voegt toe dat het gaat om één groot platform voor alle vergunningenprocessen. Voor de WABO is het BSN het enige gevoelige persoonsgegeven dat verwerkt wordt. Wat wel spannend is dat de standaardmaatregelen voor het platform goed geborgd moeten zijn. Dit kwam als analyse uit het eerste PIA dat is verricht voor de te onderscheiden vergunningenprocessen.

De CPA vraagt of de maatregelen voor het platform worden uitgevoerd of dat deze standaardmaatregelen nog moeten worden getroffen, met andere woorden: is de zaak op orde of niet.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat de implementatie op orde moet zijn als het platform gaat starten. Dat zal waarschijnlijk 1 september 2015 zijn.

De CPA vraagt naar het Omgevingsloket (OLO). Dat was in het verleden nauwelijks te gebruiken. Er waren veel klachten over van burgers.

De heer 5.1, 2, e bevestigt dat dit digitale loket wordt gebruikt. Twee keer per jaar volgt een update over de werking van het OLO. Er is een landelijk gebruikersplatform ingericht. Indien een burger niet in staat is het OLO te gebruiken dan kan een afspraak gemaakt worden met het Stadsloket. Het indienen van een aanvraag moet echter via het OLO. Architecten en aannemers weten vaak met het OLO te werken.

De CPA merkt op dat NAW van burgers, maar ook bouwtekeningen in het systeem verwerkt worden. In die zin is de gegevensverwerking zodanig gevoelig dat er zeker zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Het gaat over persoonsgegevens.

De CPA vraagt of een presentatie gegeven kan worden over de werking van het platform.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat dit dan gericht is op de vraag hoe de infrastructuur is ingericht als nieuwe functionaliteit. Van belang is dat goed wordt omgegaan met datacompartimentering als het gaat om verschillende niveaus van gevoeligheid in de gegevensverwerkingen van de te onderscheiden soorten vergunningen.

De CPA zegt dat dan niet per proces de standaardmaatregelen hoeven te worden beschreven en behandeld. Het gaat om de borging van de in de PIA genoemde maatregelen bij het platform voor alle vergunningensoorten. De CPA vraagt hoe toegang wordt verkregen tot aanvragen door een belanghebbende burger. Ook is van belang of persoonsgegevens worden gepubliceerd of niet.

De heer 5.1, 2, e zegt het mogelijk is om met het Stadsloket te bellen en de aanvraag te komen bekijken. Het is nog niet zo dat digitaal inzage wordt verleend, technisch is dat wel mogelijk.

De CPA zegt dat het van belang voor de uitoefening van het recht op inzage, correctie en verzet maar ook het recht op het indienen van een zienswijze en bezwaar dat toegang tot de informatie wordt verkregen. De vraag is of dit goed is geborgd. De CPA wordt graag geïnformeerd -meer generiek- over het platform op een volgende vergadering.