Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 31 maart 2026

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen over het bezwaarschrift dat is gericht tegen de geweigerde omgevingsvergunning van 29 juli 2025 voor het veranderen van de voorgevel en het dichtbouwen van het balkon op het perceel Marquette 14.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit in stand te laten.

Kernboodschap

Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 maart 2025 heeft bezwaarmaker een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het vervangen en verduurzamen van de voorgevel aangevraagd.

Op 29 juli 2025 heeft het college per brief meegedeeld dat het college heeft besloten de omgevingsvergunning voor het veranderen van de voorgevel met behoud van bestemming tot één woning te weigeren. (hierna: het besluit).

Tegen dit besluit heeft gemachtigde namens bezwaarmaker op 1 september 2025 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor het veranderen van de voorgevel en het dichtbouwen van het balkon. De Commissie Omgevingskwaliteit (COK) heeft tweemaal negatief geadviseerd over het project, omdat het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk een onaanvaardbare afbreuk doen aan de omgevingskwaliteit. Het gevelbeeld wordt volgens de COK verder verstoord door afwijkingen zoals zichtbare ventilatieroosters en wijzigingen in de raamindeling. Het college heeft op basis van deze adviezen de vergunning geweigerd.

Bezwaarmaker stelt dat het welstandsadvies onvoldoende rekening houdt met de huidige situatie in de straat, waarin de eenheid in het gevelbeeld al verloren is gegaan. Daarnaast beroept

bezwaarmaker zich op het gelijkheidsbeginsel, omdat vergelijkbare gevels in de straat zijn gerealiseerd.

De commissie overweegt dat het college in beginsel mag afgaan op het advies van de COK, tenzij dit advies gebrekkig is of onzorgvuldig tot stand is gekomen. Bezwaarmaker heeft geen deskundigenadvies overgelegd dat het welstandsadvies weerspreekt, en er zijn geen aanwijzingen dat het advies onzorgvuldig is opgesteld.

Het beroep op het gelijkheidsbeginsel slaagt niet. De situaties waarnaar bezwaarmaker verwijst, betreffen bouwwerken die zonder vergunning zijn gerealiseerd. Het gelijkheidsbeginsel verplicht alleen tot gelijke behandeling van legale situaties. De commissie ziet daarom geen aanleiding om af te wijken van het welstandsadvies of het besluit van het college. Concluderend is de weigering van de omgevingsvergunning terecht geweest.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Bij de voorbereiding van het primaire besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing van bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-018552	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-018564	VERTROUWELIJK - Advies Marquette 14, JB.25.012135.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord