From "5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: meer afkoelwoningen**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 12, 2026 at 12:34:42 PM CET

5.1, 2, e

Hierbij:

- De afkoelwoning is geen brede voorziening, Stadgenoot heeft die.
- Afkoelwoningen breed inzetten is niet wenselijk; kost veel geld (huurderving) en woonruimte (je moet woning vrijhouden).
- Binnen de omslag kijken we met zorgaanbieders naar time out plekken (alleen beschikbaar vanuit zorgaanbieder) en overbruggingsplekken (vanuit de omslag naar een voorziening).
- Voor reguliere huurders - ook als ze op een gemengd complex wonen - zijn er geen 'even weg' oplossingen, anders dan de crisisdienst van de GGD.
- Natuurlijk kan de corporatie waar het gemengde complex van is zelf iets anders aanbieden of dit aan collega's vragen, maar die plek moet er maar net zijn (bijvoorbeeld in een wisselwoning - moet namelijk wel ingericht zijn).
- Dit laat wel zien dat we voor mensen met onbegrepen gedrag geen passend/ dekkend zorgaanbod hebben in de stad wat snel toegankelijk is. Overal zijn lange wachtlijsten.

Kun je hiermee verder?

Groet,5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 12:18
Aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: meer afkoelwoningen

Ha5.1, 2, e
Kan jij hier een reactie op dichten en aan mij sturen. Groot klok klepel gehalte nu en die moeten we nuanceren. Fijn

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

x5.1, 2, e Volkshuisvesting
x Directie Wonen
x Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Locatie: Amstel 1, Amsterdam

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, February 12, 2026 12:10:10 PM
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: meer afkoelwoningen

ha ik was tegelijk een reactie aan het typen. Dus eens met reactie van5.1, 2, e
Daarnaast:

In principe is dit een vraag voor wethouder Pels, want het betreft wonen. Vandaar dat ik5.1, 2, e heb meegenomen in de mail. Ik weet wel dat er stadsbreed time out woningen zijn. De vraag is of je apart voor de gemengde huisvestingslocaties afkoelwoningen moet creëren, zie ook reactie5.1, 2, e ;-).

Dit verzoek komt voor mij ook enigszins uit de lucht vallen. We hebben al jaren geen gebruik gemaakt van afkoelwoningen (behalve recent Stek Oost) en er zijn mij geen signalen bekend dat het nodig was (of wellicht zijn wij onvoldoende op de hoogte van wat er speelt op de gemengde woonlocaties). Is op dit moment op de gemengde woonlocaties de nood zo hoog dat dit echt nodig ? En ook om hoe veel woningen zou dan gaan? Als het nodig is dan is het goed om te kijken naar het hoe en wat. Maar vooral ook: wat is de vraag en behoefte en lossen we dat op met afkoelwoningen.

Als het goed is ben je op de hoogte van het feit dat zowel Wonen als MA&O de afgelopen weken (en zeker ook de komende weken) erg druk zijn met Stek/WOO verzoeken/nareizigers en we door omstandigheden weinig capaciteit hebben. Een reactie kan even op zich laten wachten.

Hartelijke groet,5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 12:04
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2. e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: meer afkoelwoningen

Hi, de afkoelwoning!

Mijn primaire reactie is dat dit niet gaat helpen. Bijgaand de evaluatie uit ’21 (!). Dat we hem bij Stek wel hebben ingezet t.a.v. de 5.1, 2, e wam omdat er ook een bestuurlijke maatregel was waarbij 5.1, 2, e iet op Stek Oost mocht komen en dus wel ‘moest’ instemmen met de afkoelwoning van Stadgenoot.

‘Aangezien het moeilijk is om iemand te verplichten zich te laten behandelen en de incidenten net niet ernstig genoeg zijn om iemand (juridisch) uit de woning te plaatsen, is er iets anders nodig.’ Dat geldt ook voor de afkoelwoning, die is ook alleen maar op vrijwillige basis in te zetten.

Het klopt niet dat de afkoelwoning in het leven is geroepen voor de gemengde wooncomplexen, de 2 afkoelwoningen van Stadgenoot bestonden al, en werden al gebruikt door Stadgenoot zelf. Ook voor reguliere huurders die beter af waren om even ergens anders te verblijven.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 11:37
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: meer afkoelwoningen

Ha 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Zie bijgaand een oproep aan Carolien de Heer om te pleiten voor meer afkoelwoningen tbv bewoners met verward gedrag die op de gemengde huis vestinglocaties wonen. De behoefte hieraan is door de spanningen op Stek Oost actueler geworden. Ook andere stadsdelen zeggen deze behoefte te herkennen.
Mijn vraag aan jullie: gaat dit helpen? Kunnen we via de stadsdelen en WH de vraag bij de corporaties leggen voor meer woningen en onderzoeken of en welke kosten hieraan zijn verbonden. Ik wil dit graag met jullie afstemmen voordat we Carolien vragen dit te doen. Het is dus nog niet met haar besproken.
Het verruimen van de afkoelwoningen gaat natuurlijk niet de oplossing zijn, maar we denken dat dit de locaties meer lucht kan geven. De toeleiding naar de woning, de termijn en de aanwezigheid van zorg en begeleiding zal dan denk ik ook opnieuw bekeken moeten worden.
Graag jullie feedback en wellicht goed om hier met elkaar op korte termijn over te sparren.

Dank,
\groet,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Sociaal Oost

5.1, 2, e