[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 13:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Parkview

Hoi [redacted]
[redacted] en ik lopen nu in de straat. Weet je van deze bewoner een adres?
Gr. [redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, October 4, 2021 10:25:08 AM
Aan: [redacted]@[redacted]; Burgemeester F. Halsema [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Parkview
Geachte [redacted]
Dank voor uw bericht. Uw zorgen zijn begrijpelijk. Er is inderdaad een uitspraak gedaan door de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam waardoor het pand – in ieder geval voorlopig – weer vrijuit betreden mag worden. Hervatten van de hotelexploitatie mag vooralsnog niet. In de loop van de dag zal een bewonersbrief bezorgd worden waarin dit nader wordt toegelicht.
Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@[redacted]
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 9:31
Aan: Burgemeester F. Halsema [redacted]a@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Parkview
Zeer geachte mevrouw Halsema,
Graag breng ik U op de hoogte van het volgende:
1. Afgelopen vrijdag bleek aan de omwonenden van het voormalig hotel Parkview (Korte Van Eeghenstraat 8) dat het gebouw weer toegankelijk was gemaakt en gewoon betreden kan worden. De [redacted]. [redacted] maakte omwonenden desgevraagd kenbaar dat de dag tevoren de voorzieningenrechter de gemeente had gelast om het hotel weer open te stellen. Immers: zij was onschuldig gebleken, de gegooide handgranaten waren voor de buren bestemd en het Bibob onderzoek had niets opgeleverd. Na twee jaar had de rechter gevonden dat de sluiting lang genoeg had geduurd en dat de belangen van de bewoners in het niet vielen t.o.v. haar zakelijke belang bij heropening. De rechter vond volgens haar dat er geen sprake meer was van gevaar voor de openbare orde en veiligheid.
Daarbij ging zij eraan voorbij dat de daders van de beide aanslagen (hier) nog steeds vrij rondlopen en over hun motieven niets bekend is geworden, mede dank zij de niet optimale medewerking van de eigenaresse aan het politieonderzoek.
2. Dit gebeuren heeft weer tot onrust bij de omwonenden geleid. Wat is er echt aan de hand? Niemand die het ons op het SD Zuid kon vertellen vrijdag j.l.. Ons heeft toen niet, en ook nadien niet, enig bericht over heropening vanuit het stadsdeel bereikt. Wel weten wij dat na opnieuw uitstel van de besluitvorming over het verzoek voor een hotelexploitatie-vergunning en heropening, ook de tweede termijn daarvoor dezer dagen verstrijkt of zelfs al verstreken is.

4. Voor zover wij weten zijn de daders nog nooit opgepakt en is er inderdaad geen helderheid gekomen over de achterliggende motieven. Dit gegeven leidde U en de politie-autoriteiten eerder tot de conclusie dat de risico's voor de openbare orde en de openbare en persoonlijke veiligheid voor de omwonenden NIET zijn verzekerd in deze buurt. Gevaar voor herhaling is allerminst uitgesloten, zo oordeelden U en ook de politie. Een oordeel dat op 12 mei j.l. door de bestuursrechter werd onderschreven.
4. Wij dringen daarom nogmaals bij U aan op de bescherming van de openbare orde en veiligheid en het woon- en leefklimaat hier en verzoeken U daarom nogmaals om het nieuwe verzoek voor een vergunning en heropening wederom formeel af te wijzen, met gebruikmaking van Uw bevoegdheid daartoe op grond van artikel 3.67 van de A.P.V. van Amsterdam. Wij verwijzen U kortheidshalve naar onze eerder aan U toegezonden zienswijzen.
Met vriendelijke groet,
Namens omwonenden,
[redacted]