[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 18:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Kort verslag overleg 'klein comité' 8-2-18

[redacted] prima!
Je zit goed in de wedstrijd ☺
Op de andere 2 mails kom ik maandag/dinsdag terug.
Goed weekend.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 feb. 2018 om 16:49 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Heren,
> Hieronder in rood mijn opmerkingen. Zijn jullie het hier mee eens?
> Ik vraag dit even voor de zekerheid.
> Bedankt!
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> [redacted]
> Ingenieursbureau
> [redacted]
> [redacted]
> [redacted]
> [redacted]
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 15:57

Aan: [redacted]
Onderwerp: Kort verslag overleg 'klein comité' 8-2-18
Heren,
Kort verslag van het 'overleg in klein comité'.
Datum: 8 februari
Aanwezig[redacted]
Doel: Over en weer begrip, vertrouwen en draagvlak creëren zodat samenwerking een feest wordt.

1. CV van [redacted] wordt overhandigd aan [redacted]. Verzoek voor akkoord op zijn aanwezigheid indien [redacted] onverhoopt is verhinderd en een specialist op het werk wordt verwacht.
2. Offerte grondradar is binnen. Dit verslag wordt aan de offerte toegevoegd en aan [redacted] toegestuurd. Gemeente stipt belang van de grondradar nogmaals aan. [redacted] geeft korte toelichting: 3 nachten werk. Ingepland rond 30 maart. Resultaten rond 30 april. Inschatting van verkeersbegeleiding 3 x 8 uur, 2 personen x € 50,-- / uur = € 2.500,--. Wellicht door gemeente of MB te verzorgen. Opmerking van [redacted] op basis van zijn bevindingen in het veld tot nu toe is de kans aanwezig dat de uitslag soms iets wordt verstoord door aanwezig puin en de diepe ligging van de wortels (beperking resolutie bij diepe metingen). Desalniettemin is de grondradar wel wenselijk. [redacted] in de offerte van de grondradar moet duidelijk worden welke zekerheden/onzekerheden kleven aan het toepassen van de grondradar. ON moet er van overtuigd zijn dat het toepassen van de grondradar voor haar opgave van meerwaarde is en duidelijk iets toevoegt. Dit is wel zo besproken maar lees ik nu niet terug.
3. [redacted] geeft inzicht in spaghetti van K&L i.r.t. boom stand plaatsen (laat tekeningen zien). Aanvullend worden een aantal knelpunten besproken (bv niet kunnen verplanten van boomnr 42 door aanwezige tractiekabels van GVB) Daarbij aangegeven dat pas afgelopen week bekend is geworden dat deze leidingen niet worden vervangen. M.a.w.: soms kan Copijn niet sneller reageren met het aanmaken van een afwijking. Ook wordt de problematiek van verschillende standplaatsen toegelicht. Verschuiven is soms een optie maar komt in het geding met het ontwerp. Afgesproken dat ook hiervoor afwijkingen worden aangemaakt.
4. Discussie afwijkingen wordt gevoerd. Het project heeft veel raakvlakken, discussie punten, wijzigingen etc wat veel afwijkingen tot gevolg heeft. Vraag van [redacted] aan [redacted] om snel, duidelijk en volledig de afwijkingen aan te maken. [redacted] checkt of de afwijkingen in behandeling zijn/worden genomen.
5. PvA: besproken dat de BTL (Niet MB) metingen uitvoert indien zij twijfelen aan de geleverde grond/zand als het van de vrachtwagen komt. Zij doen dit conform hun eigen bestek en PvA op eigen kosten en planning. Opmerking [redacted] let op: bomenzand leveranties zijn meestal niet homogeen. Indien monsters worden genomen dan meerdere waar een gemiddelde van kan worden genomen. [redacted] nu lijkt het net alsof ON geen metingen hoeft te doen. Dat is niet correct. Zie bijvoorbeeld SYS-1409. Dit even voor de maximale duidelijkheid. Graag extra aandacht voor 3.14 en 3.16 pagina 53 Handboek Bomen.
6. Opmerking van [redacted] en [redacted] check het verplantbaarheidsonderzoek van de Bomenbank (d.d. 27 juni 2012). Daarin staat vermeld dat de monumentale iep (nr 32) wel degelijk gestelwortels onder de trambaan heeft! Copijn zal hier rekening mee houden met de detailtekening.
7. Er zijn 2 noties van [redacted] rondgestuurd, te weten 'bodemverdichting en groeiplaatsverbetering Entree' en 'opmerkingen en vragen boombescherming Entreegebied'. Vraag aan [redacted] en [redacted] deze te bestuderen en van commentaar te voorzien. Beide notities worden wel besproken in het overleg. Vraag van [redacted] aan [redacted] kan er nog een alternatief worden bedacht om de bodembescherming/verdichting tegen te gaan? Voorstel van [redacted] en [redacted]: inzet penetrograaf vooraf en achteraf. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er veranderingen hebben plaatsgevonden. Dit voorstel is ook besproken met [redacted] en [redacted] in het overleg van 6-2-2018. Een reactie is tot op heden nog uitgebleven. Geldt met name voor de komende fases: vlak voordat hekwerk rondom bomen worden geplaatst wordt de

verdichtingsgraad gemeten. Na werkzaamheden wederom. Als er verhoging optreed moet dit opgelost worden door ON. Dit geeft invulling aan eis SYS-2252. De twee notities moeten door i.i.g. [redacted] en [redacted] voor het overleg van 22 februari worden beoordeeld.

8. Het logboek van [redacted] wordt door [redacted] wekelijks doorgestuurd naar [redacted] maar ook naar [redacted]
9. [redacted] geven aan dat inzet van (bij wijze van spreken) een 'man on the job, 24/7' gewenst is. Zou een meewerkend ETW-er kunnen zijn [redacted] zullen het bespreken met MB.

Volgend overleg: donderdag 22 februari van 08.00 tot 10.00 (Weesperstraat 430!)
Met een vriendelijke groet,

[redacted]

www.copijn.nl
Gageldijk 4F | Postbus 9177 | 3506 GD Utrecht
Linkedin | Facebook | Twitter | Youtube |