From: *"5.1.2,e"*
Sent: *Fri, 16 Dec 2022 12:46:03 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Cc: *"5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Afspraak terugkoppeling vragen*

Hoi 5.1.2,e

Er is vooraf inderdaad geen akoestisch nodig voor aanleg van een bouwterrein (voor zover de bouwweg en het opslagdepot daar onderdeel van uitmaken) maar dat was dacht ik aanvankelijk ook helemaal de vraag niet, althans, zo heb ik hem niet begrepen.
Zoals ik de vraag begreep was: hoe tonen we aan, gedurende de werkzaamheden op het bouwterrein en gelet op de klachten daarover, dat het bouwterrein voldoet aan de geldende geluidsnormen? Toen heb ik, simpel samengevat, gezegd: dat doe je door te meten (= akoestisch onderzoek).
Als het opslagdepot, waarop de klachten naar ik begrepen heb zich toespitsen, wordt opgedoekt valt er uiteraard ook weinig meer te meten c.q. is dat niet zinvol. Ik ken de exacte reactie van de 5.1.2,e verder niet en ook niet hoe het er nu feitelijk aan toegaat op het bouwterrein dus dat laat ik even voor wat het is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 december 2022 17:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak terugkoppeling vragen

Hoi 5.1.2,e

We hebben elkaar nog niet kunnen spreken. Had je voicemail ingesproken.
Zou jij wat meer toelichting kunnen geven op het volgende:

- Is het verplicht en nodig om "akoestisch onderzoek" uit te voeren voor een bouwdepot/opslag locatie?
- Is er "akoestisch onderzoek" nodig voor een bouwweg?

Hoor het graag. Op basis hiervan kan ik een algemeen dekkend antwoord opstellen voor 5.1.2,e
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 16:40
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak terugkoppeling vragen

Hee 5.1.2,e en 5.1.2,e
Net even gezeten met 5.1.2,e over de mail van 5.1.2,e zie hieronder onze 1ste reactie.
@5.1.2,e morgenochtend zitten 5.1.2,e en 5.1.2,e met elkaar. (je bent van harte welkom)
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODE0MWM2M2QtNmQ4NS00OTgxLTg4MmYtY2Q3ODE2MzZlNjQ1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%5.1.2,e2%7d

Zou jij ons kunnen helpen met de vraag over het akoestisch onderzoek? Zie rood in de mail van 5.1,2,e
We horen graag even van je.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Maaiveld Nieuw-West
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 16:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak terugkoppeling vragen

Ha allen,

Deze mail binnengekregen. Lijkt me goed als we hier gezamenlijk een antwoord voor maken.
Als jullie alvast wat input hebben, kun je dat alvast als reactie teruggeven.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 07:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afspraak terugkoppeling vragen

Hey 5.1,2,e

Ondanks dat jij het ongelukkige nieuws mocht brengen, wil ik je nogmaals bedanken voor het gesprek en het uitzoekwerk!! Omdat het niet super scherp op mijn netvlies/geheugen staat, wil ik je vragen om een overzicht van de antwoorden (en evt opties) te sturen die we tijdens onze afspraak hebben besproken. Dan kan ik het daarna nog eens op mijn gemak doorlezen.

Met name (de opties + hoe het geregeld was) inzake de casus openbare ruimte veranderend naar vrachtverkeer/opslagdepot, zonder dat er een "akoestisch onderzoek" is gedaan, terwijl dit wel moest. "TERWIJL DIT WEL MOEST" (moet dit bij het aanleggen van een (bouw)weg? ACTIE 5.1,2,e ? Hieronder nog een aantal specifieke vragen waar ik nog mee zit/benieuwd naar ben: Volgens mij heeft bovenstaande zin 2 onderwerpen.
- Welke vergunning is er precies toegekend? Er is een WIOR-vergunning afgegeven voor het BLVC-kaderplan.
- Ligt de fout bij de Gemeente of Aannemer/Ontwikkelaar, welke partij moest het verzoek uitvoeren en wie hoort het te controleren? Welke bedoel je? Bedoel je dat je de melding hebt gemaakt bij de bouwplaatscoördinator en dat niet bij ons is terecht gekomen?
- Wat betekend het ontbreken van dit onderzoek voor de huidige vergunning? Is deze onterecht toegekend dan wel ongeldig? Er ontbreekt niks in de vergunning er is alleen niet op jouw verzoek een additioneel akoestisch onderzoek gedaan.
- Kan dit achteraf alsnog worden aangepast in de vergunning of moet er een nieuwe vergunning aangevraagd worden? Voor de toekomstige ontwikkelingen wordt een nieuwe bouwfilm en dus nieuw BLVC-kaderplan opgesteld en ingediend zoals gebruikelijk.
- Mocht er toch een "akoestisch onderzoek" plaatsvinden. Mag het uit de vergunning genoemde depot/weggedeelte tijdens dit akoestisch onderzoek gebruikt worden (zoals nu ook gebeurt) of moet de aannemer/ontwikkelaar alles wat is toegekend omtrent deze vergunning stopzetten en eerst wachten op de onderzoeksresultaten? (dan wel aanvraag nieuwe vergunning) Een akoestisch heeft op dit moment geen zin meer aangezien er haast geen verkeer meer rijdt.

Nogmaals bedankt voor je hulp :)

Ik zie de antwoorden en samenvatting graag tegemoet!

Gr. 5.1,2,e