To: Rossum, Pierre van[pierre.vanrossum@amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2 5.1.2e
Sent: Mon 2/1/2016 3:10:20 PM
Subject: grondprijsbeleid 2016
Received: Mon 2/1/2016 3:10:21 PM
GPB2016 voor BT voortdurend en eeuwigdurend.docx

Pierre,
In juni (of juli) moet het grondprijsbeleid samen met de AB2016 in de raad worden vastgesteld. In dit grondprijsbeleid moet zowel duidelijkheid worden gegeven over het grondprijsbeleid voor nieuwe eeuwigdurende uitgiftes, wijzigingen bij nieuwe uitgiftes en het grondprijsbeleid dat geldt voor voortdurende rechten.
Een belangrijke vraag die moet worden beantwoord is of we op dat moment kiezen voor één grondprijsbeleid obv WOZ voor voortdurend en eeuwigdurend of dat we voor het voortdurende stelsel een eigen grondprijsbeleid houden.
Vanuit de systematiek is er veel voor te zeggen om te kiezen voor 1 grondprijsbeleid, dat is ook het dringende advies van grondprijsbeleid. Tegelijkertijd is het de vraag of dit bestuurlijk verdedigbaar is omdat de telegraaf kop zou kunnen worden: "gemeente verhoogt grondprijzen voor voortdurende erfpacht om verschil met eeuwigdurende erfpacht te maskeren".
Er zitten heel veel kanten aan deze discussie. In het komende BT willen we hier bij stil staan maar omdat het een zo principieel vraagstuk is wil ik er graag morgen in het opdrachtgeversoverleg bij stil staan. 5.1.2e zal daarvoor aanschuiven.
Bijgaande notitie is nog niet af maar geeft wel een eerste inzicht. We werken toe naar een notitie waarin de 2 scenario's gelijkwaardig worden beschreven en voorzien van voor en nadelen. Vervolgens kunnen we dan een advies over het gewenste scenario geven.
Ik hoop dat het lukt om er even met een schuinoog door heen te lezen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e