[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 12:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Annotatie BPF ET - woe 30 juni 15:00

Hoi [redacted]

Zoals net telefonisch besproken: ik heb de basisdocumenten diagonaal bekeken, de annotatie gelezen (is helder) en de aandachtspunten in je mail neem ik mee in het gesprek. Dank aan jou, [redacted] en andere collega's voor de briefing.

[redacted]

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag, juni 29, 2021 5:11 PM
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Annotatie BPF ET - woe 30 juni 15:00
Ha [redacted]
Zie bijgevoegd de annotatie – met veel dank aan [redacted] en team (!) – voor BPF ET morgen. Annotatie biedt volgens mij een goede richtlijn die je kunt gebruiken voor het overleg. In aanvulling op de annotatie zou ik je aandacht specifiek willen vragen voor een twee mogelijke inbrengen vanuit jouw bij bespreekpunt 3: de CES.

Discussie over ruimtelijke impact en leefbaarheid als gevolg van de CES

Zoals beschreven in de annotatie zijn gemeenten niet onverdeeld enthousiast over de CES. Ik verwacht dat de discussie in het BPF vooral hierover zal gaan, met name vanuit Beverwijk en Haarlemmermeer. Deze aspecten zijn in de huidige CES nog niet uitgewerkt en moeten in de zomer in een in een kort tijdsbestek verder worden uitgewerkt. (Best een zorgpuntje …). Het beeld dat kan ontstaan is (en niet geheel onterecht) dat de lusten en lasten van deze transitie niet eerlijk zijn verdeeld – lusten vooral voor de Haven van Amsterdam en de lasten die neerslaan in kwetsbare gebieden in de IJmond.

Wellicht is het nuttig om hier vanuit Amsterdam een inbreng op te leveren, ter onderbouwing van onze steun aan de CES. Een paar argumenten die je daarbij kunt gebruiken:

- Allereerst lijkt het me goed om de zorgen van de gemeenten te erkennen. Dit bestuursplatform is pas van toegevoegde waarde als we met elkaar tot een goede discussie kunnen komen over dit soort fundamentele vraagstukken. Dus goed dat gemeenten hun zorgen hier in alle openheid op tafel kunnen leggen. En die erkennen we dus ook.
- Tegelijkertijd zou onze oproep moeten zijn: zoom ook uit naar het grotere geheel en de uitdaging waar we als NZKG gezamenlijk voor staan. We zijn het er met z'n allen over eens dat de energietransitie geen optie is, maar een must. Als we hier als NZKG de komende jaren geen funamentele stappen in zetten verliest het NZKG vanzelfsprekend ook aan relevantie tov andere industriële clusters. Dat de energietransitie óók gepaard gaat met negatieve consequenties, dat is evident. Maar laten we daar niet voor weglopen.
- In Amsterdam zitten we middenin een levendige discussie over zoekgebieden voor windmolens ihkv de RES. De makkelijke route zou zijn om de windmolenambitie te verplaatsen naar elders, de weg van de minste weerstand. Maar Amsterdam kiest ervoor om ook in de stad onze bijdrage te leveren aan de productie van duurzame energie, ook al is niet iedereen het daar – op z'n zachtst gezegd - mee eens.
- Tot slot, de energietransitie en verbeteren leefkwaliteit zou ook hand in hand moeten kunnen gaan. Een duurzame toekomst van Tata, Schiphol en andere industrieën moet ook gaan over minder overlast door uitstoot van fijnstof, stikstof, geluid etc.. Kortom, er zitten niet alleen negatieve consequenties aan voor de leefbaarheid. Hoe

kunnen we ervoor zorgen dat we vanuit onze gezamenlijke ambitie ook voldoende oog hebben voor de 'upside' van de energietransitie voor deze regio's?

Addendum CO_2 (ook agendapunt 3)

Het addendum over CO_2 gaat volledig over Athos, die CCS mogelijk moet maken voor Tata. Die noodzaak voor Tata is evident. De ambitie van AEB om 450 Kton CO_2 af te vangen wordt echter volledig beschouwing gelaten. AEB is voor de transitie in het Amsterdamse havengebied een vrij cruciale speler die naast een omvangrijke CCS-ambitie ook leverancier is voor warmte aan de stad, een schakelfunctie heeft voor het elektriciteitsnet (zeer relevant gezien de congestie problematiek), maar ook in potentie meerdere industriële bedrijven in het Havengebied kan voorzien van stoom en daarmee een grote rol speelt in onze CO_2 reductie ambitiees. We werken er met AEB hard aan om voor het einde van dit jaar een SDE++-subsidie aanvraag in te dienen, wat een uitdagend traject is waar we werkelijk alle support bij kunnen gebruiken.

Concreet zou vraag aan [redacted] zijn om ruimte te maken om samen met [redacted] [redacted] AEB en [redacted] ☺ nog een aanvullende alinea te dichten over de rol van AEB in deze transitieopgave en op te nemen in de def CES die in het najaar richting het MIEK gaat.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt [redacted] Laat me weten als je vragen hebt, app me, bel me, fax me!

Succes morgen.

Groeten [redacted]