Bijlage 2
SWOT analyse Amsterdamse Bos
December 2018

Sterkten (S)	Zwakten (W)
1. Hoge waardering / naamsbekendheid / bezoekersaantallen 2. Cultuurhistorische waarde (hoge esthetische waarde, hoge ontwerpkwaliteit) 3. Natuurwaarden (parkbos, natuurbos, kruidige graslanden, trilveen, biodiversiteit, biomassa, etc.) 4. Groene longen van de stad (voedsel voor insecten, vastleggen CO_2 in bomen, luchtzuivering, luchtkwaliteit) 5. Divers gebruik (ongeconditioneerde ruimte, voorzieningen, evenementen) 6. Topsportlocaties (hockey, Bosbaan, cricket) 7. Gastvrij / klantgericht 8. Integrale beheerorganisatie 9. Trekkers (o.a. Geitenboerderij) 10. Participatie (werkgelegenheid)	1. Onderhoudsniveau (m.n. infrastructuur) 2. Weinig vernieuwend / verrassend (traditioneel aanbod, eenzijdige horeca) 3. OV bereikbaarheid 4. Cultuurhistorisch ontwerp onder druk (m.n. zichtlijnen) 5. Positionering binnen Amsterdam (organisatie) 6. Entreegebieden (onoverzichtelijk, niet herkenbaar) 7. Ontbreken beheervisie (ad hoc aanpak) 8. Overlast vliegtuigen
Kansen (O)	**Bedreigingen (T)**
1. Natuur- en milieueducatie 2. Balans in de stad 3. Groei inwonersaantal Amsterdam / MRA 4. Toenemende behoefte (o.a. groen in de buurt en sporten) 5. Bereikbaarheid 6. Regionale projecten (Sportas, Verdi, GAB) 7. Participatie (bezoekers, omwonenden, bedrijven) 8. Betrokkenheid ondernemers 9. Stadslandbouw 10. Groene aansluiting Aalsmeer 11. Digitale toepassingen 12. Ontwikkellocaties (Cultuureiland, Teil, Radartoren, Uitkijk, Burg. Colijnweg, Bizonweide)	1. Conflicterend gebruik 2. Intensivering Schiphol (luchtkwaliteit, geluidsoverlast) 3. Verarming natuurwaarden 4. Klimaatverandering 5. Parkeerdruk 6. Beperkte budgetten (tekorten) 7. Ziektes bomen / planten / gewassen (kaalslag) 8. Bezuinigingen 9. Toegankelijkheid / veiligheid (a.g.v. onderhoudsniveau) 10. Drukte in het Bos