From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: felix meritis selectiebrochure**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 16, 2014 at 3:35:01 PM UTC

Beste 5.1, 2, e

Ik ben het eens met 5.1, 2, e zeker gezien het feit dat de raad op 12 februari een motie heeft aangenomen (motie Ruigrok) waarin staat dat “voor de besluitvorming omtrent Felix Meritis de meest aantrekkelijke financiele oplossing voor de gemeente Amsterdam en het behoud van de culturele functie van het gebouw als uitgangpunt te nemen”

Het percentage punten dat naar de financiële bieding gaat zou dus inderdaad omhoog moeten.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Middelen en Control

Bestuursdienst

Gemeente Amsterdam

Kamer 3228

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Telefoon: 5.1, 2, e

email 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Internet: www.amsterdam.nl

_____

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 16 april 2014 17:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: felix meritis selectiebrochure

Beste 5.1, 2, e

Ik neem aan dat de aanpassingen naar aanleiding van de beoordelingscommissie minimaal zijn? Ik heb namelijk nog

geen nieuwe versie gezien.

Mijn opmerkingen bij de flap zijn dat ik de puntenverdeling (de tabel) expliciet zou opnemen in de B&W voordracht ten behoeve van de transparantie.

Daarnaast ben ik het met 5.1, 2, e eens dat ik het aantal punten voor de financiele bieding te laag vind. Op de aan- en verkoop van het pand wordt een aanzienlijk verlies geleden van 2,5 miljoen. Nu gaat minder dan 25% aan punten naar de financiele bieding. Ik zou een percentage in de buurt van 50% niet onlogisch vinden.

Verder wordt nu een onderscheid gemaakt tussen een investeringsplan en een businessplan, terwijl die twee onderdelen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Een meerjarenonderhoudsplan moet sowieso in de businesscase zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e , e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam, Bestuursdienst

Bezoekadres: Stadhuis Amstel 1

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Telefoon: 5.1, 2, e

Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

• Please consider the environment before printing this e-mail

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 11 april 2014 17:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: felix meritis selectiebrochure

Goedemiddag,

Zoals 5.1, 2, e hieronder aangeeft zijn wij inderdaad een flap voor het college van B&W aan het voorbereiden. In de bijlage vinden jullie het concept van deze flap. Ik heb hem alvast ingebracht bij de interne screening van OGA. Maandag verwacht ik hier reactie op. Aan jullie de vraag om hier ook op te reageren.

De verdere planning gaat er als volgt uitzien. Dinsdagochtend komt de beoordelingscommissie bij elkaar om de verkoopprocedure en het beoordelingsprotocol te bespreken. Daar zullen ongetwijfeld ook wat aanpassingen uit volgen, al verwacht ik niet dat die heel groot zullen zijn. Vervolgens pas ik alles aan en zal de aangepaste versies

inclusief de flap voor het college rondsturen met de vraag of jullie daar uiterlijk woensdag 16 april op willen reageren. Dan kan ik namelijk een en ander nog eens aanpassen want donderdagochtend 17 april moet ik alles inleveren voor de weekendmap van de Wethouder.

Hierna volgt de collegevergadering van 6 mei om in te stemmen met de verkoopprocedure. Zodra we dat besluit hebben gaan we live.

Nu begrijpen jullie dat we enkele weken uitlopen op onze eerdere planning in de procedure, maar dat hoeft geen probleem te zijn voor de beoogde leveringsdatum van 31 oktober 2014. Door het zomerreces kan de gunning door B&W ook niet plaatsvinden op 25 juli, maar zal dit pas 26 augustus 2014 worden. Dat is namelijk de eerste vergadering na het zomerreces. Ook deze vertraging hoeft in mijn ogen geen belemmering te zijn voor de leveringsdatum van 31 oktober 2014. Tussen gunning en levering zit dan alsnog een periode van 2 maanden.

Aankomende maandag zal ik een nieuw tijdspad opstellen voor in de verkoopprocedure. Als jullie nog ideeën of tips hebben voor de planning dan hoor ik dat graag.

Voor nu alvast een goed weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

www.oga.nl

Postbus 1104, 1000 BC AMSTERDAM

Tel. 5.1, 2, e

Mob. 5.1, 2, e

E-mail: 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl

_____

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 11 april 2014 15:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: felix meritis selectiebrochure

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e allen,

5.1, 2, e : Dank je wel voor deze toevoeging in het protocol, de rol van DMC/JZ was inderdaad afgesproken maar nog ontbrak in het protocol. Ik heb de tekst iets veranderd, maar de essentie is dezelfde. Mede gelet op DOA en de gemeentewet is het niet mogelijk de waardering van de deelneming primair bij de beoordelingscommissie te leggen, zie ook de toelichting hieronder.

! Als we kiezen voor een partij die een deelneming voorstelt, geldt op basis van de Gemeentewet dat het college de gunning aan die partij, althans de deelneming in dat kader voor wensen en bedenkingen aan de gemeenteraad dient voor legt (alsmede de goedkeuring van GS behoeft, dit is over in het algemeen).

- Dit procesmatige voorbehoud dient opgenomen te worden in de verkoopprocedure, maar ontbreekt nu nog. Het procesvoorbehoud heb ik aan de verkoopprocedure toegevoegd in de versie van 5.1, 2, e (zie aangehecht);

- Voor deelnemingen geldt het beleidskader DOA (Doelgericht op Afstand), waarbij o.a. de Bestuursdienst een adviserende rol heeft. Vandaar dat deze adviesrol ook in het protocol moet worden vastgelegd.

5.1, 2, e Wel jammer dat het beoordelingsprotocol niet met ons gedeeld is en zonder afstemming naar de begeleidingscommissie is gestuurd. Zouden jullie er voor willen zorg dragen dat de aangepaste versies van het protocol en de selectieprocedure worden doorgestuurd aan de commissie (zie aangehecht)? Beide aangehechte stukken zijn afgestemd met 5.1, 2, e

Verder begrijp ik van 5.1, 2, e dat er OGA een flap voor het college heeft gemaakt met betrekking tot de verkoopprocedure en bijbehorende stukken. Hierbij het verzoek om deze flap af te stemmen met de SB/DMC/JZ.
5.1, 2, e : Zouden jullie deze kunnen rondsturen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

telefoon 5.1, 2, e

secretariaat 5.1, 2, e

fax 5.1, 2, e

http://intranet.amsterdam.nl/djz

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: vrijdag 11 april 2014 12:33
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
Onderwerp: felix meritis selectiebrochure

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand mijn opmerkingen in de brochure, zoals ook met jullie doorgesproken.

Ik heb in het intern bedoelde beoordelingsprotocol onder “advies experts” een passage toegevoegd die voorziet in een bindend advies van DMC/DJZ aan de beoordelingscommissie ten aanzien van de waardering van de Financiële bieding ingeval van een eventuele deelneming. Verder heb ik geen tijd gehad om goed naar dat protocol te kijken, maar dat stuk moet wel één op één aansluiten bij de selectiebrochure en dat doet het stuk nu op veel onderdelen niet, graag jullie verdere aandacht daarvoor.

Is er al een inschrijfformulier? Hoe wordt dat ingericht?

We spraken af dat jullie alle opmerkingen accepteren en het stuk zonder wijzigingen bijhouden verzenden naar de beoordelingscommissie met daarbij de mededeling dat de woensdag verstuurde stukken als niet verzonden moeten worden beschouwd.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
tel 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl