VN2026-009186
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 18 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 4 november 2025 dat gericht is tegen het besluit van 7 oktober 2025. Met dat besluit is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een dakopbouw op de locatie Nieuwendammerkade 24-C.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

in te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar van 4 november 2025 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 7 oktober 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar van 4 november 2025 ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 7 oktober 2025 (kenmerkZ2025-027454/
DSO 202506250093S) in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning op juiste gronden is verleend en dat het bouwplan kan worden gerealiseerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 25 juni 2025 diende vergunninghouder, eigenaar van het pand Nieuwendammerkade 24-C, een aanvraag in voor het plaatsen van een dakopbouw (hierna: bouwplan).

Bij besluit van 7 oktober 2025 verleende het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) de omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit en een bouwactiviteit (technisch).

Op 4 november 2025 diende bezwaarmaker, wonende aan Nieuwendammerkade 26-M2, bezwaar in tegen het besluit.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

De vergunninghouder heeft niet met bezwaarmaker overlegd.

De vergunninghouder moet een zonnestudie laten opmaken om de impact van het bouwplan op de bezonningssituatie van de woning van bezwaarmaker aan te tonen.

Overwegingen van de bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie)

Participatie

Het uitgangspunt onder de Omgevingswet is dat participatie door een aanvrager van een omgevingsvergunning vrijwillig is. De gemeenteraad kan echter gevallen aanwijzen waarin participatie een verplicht aanvraagvereiste is. Voor de gemeente Amsterdam heeft de gemeenteraad vastgelegd dat voor alle omgevingsvergunningen voor *buitenplanse* omgevingsplanactiviteiten verplicht aan participatie moet worden gedaan.

Voor dit bouwplan was participatie niet verplicht, omdat het om een binnenplanse omgevingsplanactiviteit gaat.De vergunninghouder hoefde daarom niet verplicht aan participatie te doen. Vanuit een goed buurschap is het wel netjes om directe buren op de hoogte te stellen van een bouwplan.

De commissie meent dat de bezwaargrondniet slaagt.

Zonlicht

Uit het ruimtelijk advies blijkt dat er is getoetst wat het effect van het bouwplan op de bezonning bij omliggende percelen is. Bezwaarmaker heeft niet gesteld en het is de commissie ook niet gebleken dat er sprake zou zijn van een ondeugdelijke ruimtelijke onderbouwing. Bezwaarmaker heeft ook geen deskundig tegenadvies overlegd.

De vergunninghouder heeft een zonnestudie op eigen kosten laten opmaken. Hieruit blijkt dat de dakopbouw geen invloed heeft op de bezonningssituatie van de woning van bezwaarmaker. Schaduwwerking op de gevel van bezwaarmaker is het effect van de bestaand massa van het hoofdgebouw. Gelet op de geringe bouwoverschrijding van 1,6 meter, veroorzaakt het bouwplan beperkte schaduw richting de woning van bezwaarmaker. De dakopbouw is daarnaast voldoende familie van de trendsetter Nieuwendammerkade 26-M, zodat er ook vanuit welstandsrechtelijk oogpunt geen bezwaar bestaat tegen de verlening van de omgevingsvergunning.
De commissie meent, gelet op de stedenbouwkundige onderbouwing en de trendsetter, dat het belang van de vergunninghouder bij het plaatsen van de dakopbouw zwaarder mag wegen dan de belangen van bezwaarmaker. Het bouwplan doet geen onaanvaardbare afbreuk aan een goede omgevingskwaliteit.

De commissie meent dat de bezwaargrond niet slaagt.

Conclusie

De commissie meent dat het besluit op juiste gronden is genomen en in stand kan blijven. Het bezwaar dient ongegrond te worden verklaard.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing: in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-040405	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2026-040411	VERTROUWELIJK - advies .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord