[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 16:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie leidraad voor de voetganger

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste [redacted]

Wij hebben het beleidskader besproken.
Het stuk vinden wij erg beperkt. Feitelijk beperkt het zich tot 1. Hoe bepaal je de doorloopruimte, 2. Hoe tel je het aantal passanten en 3. Hoeveel voetgangersruimte zou je dan in een ideale wereld moeten hebben.
Op zich geeft het een richting gevend idee voor doorloopruimtes, maar creëert in praktijk ook niet meer mogelijkheden om de voetganger meer ruimte te geven.

Als je de beleidskader bekijkt en de drukte en breedtes van de trottoirs in het Centrum bekijkt dan valt dit voor het overgrote deel van de straten niet op te lossen door "terrassen, fietsenrekken, afvalbakken, bankjes, uitstallingen, etc." te verplaatsen.
Daarmee lijkt het leidraad eigenlijk meer iets voor de andere stadsdelen en kunnen wij er weinig mee.

In het hoofdstuk *3.5 Afwijken van de norm* geeft je echt alles in één keer uit handen.
Afwijken van de norm is pas toegestaan (??? zeg maar gerust; al mogelijk) *als het reguleren, verwijderen en/of herpositioneren van 'objecten' (bijvoorbeeld terrassen, fietsenrekken, afvalbakken, bankjes, uitstallingen, etc.) op het betreffende wegvak niet mogelijk is of niet genoeg vrije doorloopruimte oplevert.*

Daar staat feitelijk de leidraad alleen gaat over hoe om te gaan met objecten op het trottoir en niet over de breedte van het trottoir.
Want een trottoir zonder objecten of met één object of een paar objecten (lees; puntvernauwing en dat telt niet) mag gewoon altijd van de norm afwijken.

Er moeten, zeker in Centrum, meer fundamentele keuzes gemaakt worden en daar geeft dit stuk toch onvoldoende handvatten voor.
Het is echt bizar dat daar waar het niet meer gaat om terrassen, fietsenrekken, afvalbakken, bankjes, uitstallingen, etc. het beleidskader juist onmiddellijk een mogelijkheid geeft tot ongemotiveerd afwijken van de norm.
Het stelt de voetganger al met al niet in een stevigere positie tussen de andere gebruikers en dat maakt functie van dit bestuurlijke beleidskader feitelijk nutteloos.

Het stuk mag wat ons betreft dan ook zichzelf wat meer relateren naar de totale verdeling van modaliteiten in de straat, waarbij in onze ogen hoofd/plusroutes in de prioriteringsvolgorde voetganger-fietser-OV-auto bepalend zouden moeten zijn.
Dus daar waar sprake is van hoofd- en plusnetvoetganger moet het kader stellen dat wanneer "*het reguleren, verwijderen en/of herpositioneren van 'objecten' niet tot voldoende ruimte leidt*", er eerst gekeken moet worden naar de positie van andere modaliteiten in de straat (denk aan; opheffen parkeerplekken, auto eruit, shared-space voetganger/fietser, fietser eruit) voordat er een mogelijkheid is om gemotiveerd bestuurlijk van het beleidskader af te wijken.

Het geeft zo een beter kader om keuzes te maken in de ruimte verdeling in het voordeel van de voetganger.

Voeg ook een speciaal hoofdstukje/alinea toe hoe het beleidskader gebruikt moet worden bij herinrichtingsprojecten.

Zeker bij herinrichtingsprojecten, wanneer de ruimte verdeling weer geheel open ligt, moet dit stuk leidend worden in de uitgangspunten voor het ontwerp, verkeerscirculatie en keuzes in de modaliteiten verdeling.
Het concept kader stelt nu eigenlijk dat de voetganger het nog steeds moet doen met de restruimte die overblijft en het geeft vervolgens een norm waar je wel en niet objecten op de stoep kunt plaatsen.
In onze ogen zou het kader bij herinrichting projecten de verplichting moeten opleggen altijd vooraf een passantentelling te doen, wat tot een minimale trottoirmaat leidt en daarmee bepalend is hoeveel ruimte er nog overblijft voor de fietser en vervolgens voor de auto.
(immer fietser en auto zijn volgend op voetgangers). Alleen daar waar sprake is van een hoofd/plusnet van één van de andere modaliteiten heb je een gemotiveerde reden om anders te kiezen ten nadelen van de voetganger.
Dit geeft bij een groot aantal straten eindelijk een handvat waarmee fundamentele keuzes kunnen worden gemaakt te behoeve van de voetganger.

Al met al… geef het stuk een meer leidende positie en relateer de voetganger ten opzichte van de andere gebruikers en niet ten opzichte van objecten.

Grt[redacted]

[redacted]