Gemeente
Amsterdam

Richtinggevend gesprek RES 1.0: windturbines

Ter voorbereiding op Amsterdamse inbreng zoekgebieden en ambitie wind in RES NHZ

7 Januari 2021

Vragen aan de wethouder

Proces:

- Wat vindt de wethouder van het proces zoals het nu gaat?
- Wanneer is het proces voor de wethouder geslaagd?

Inhoud:

- Per gebied richting geven over kleur en grootte (in relatie tot ambitie)

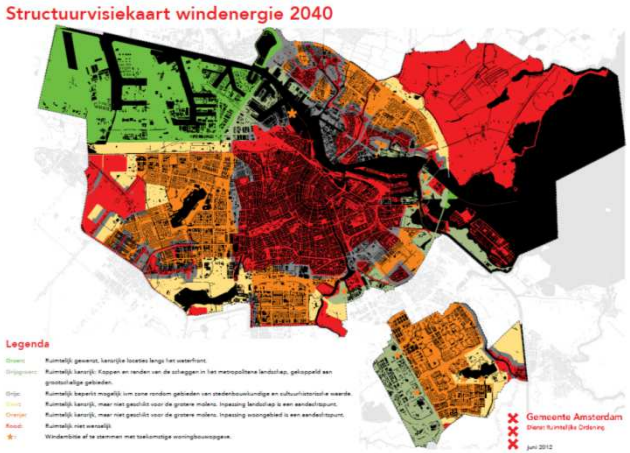
Welke regievoering in 2021?

Proces: waar staan we nu

- **2019:** Stakeholder- en bewonersbijeenkomsten over gebieden en maatregelen voor Concept RES
- **Juni/juli 2020**: Informatieavonden over wind, start participatie NIJP
- **Tot oktober 2020**: Reactieperiode concept RES NHZ: 62 reacties plus adviezen stadsdelen en o.a. natuurorganisaties
- **November 2020:** Interactieve sessies met bewoners
- **Tot voorjaar 2021**: Uitwerking zoekgebieden wind op basis van vier afwegingscriteria van nationaal programma RES.

RES 1.0: bestuurlijke keuze op basis van:

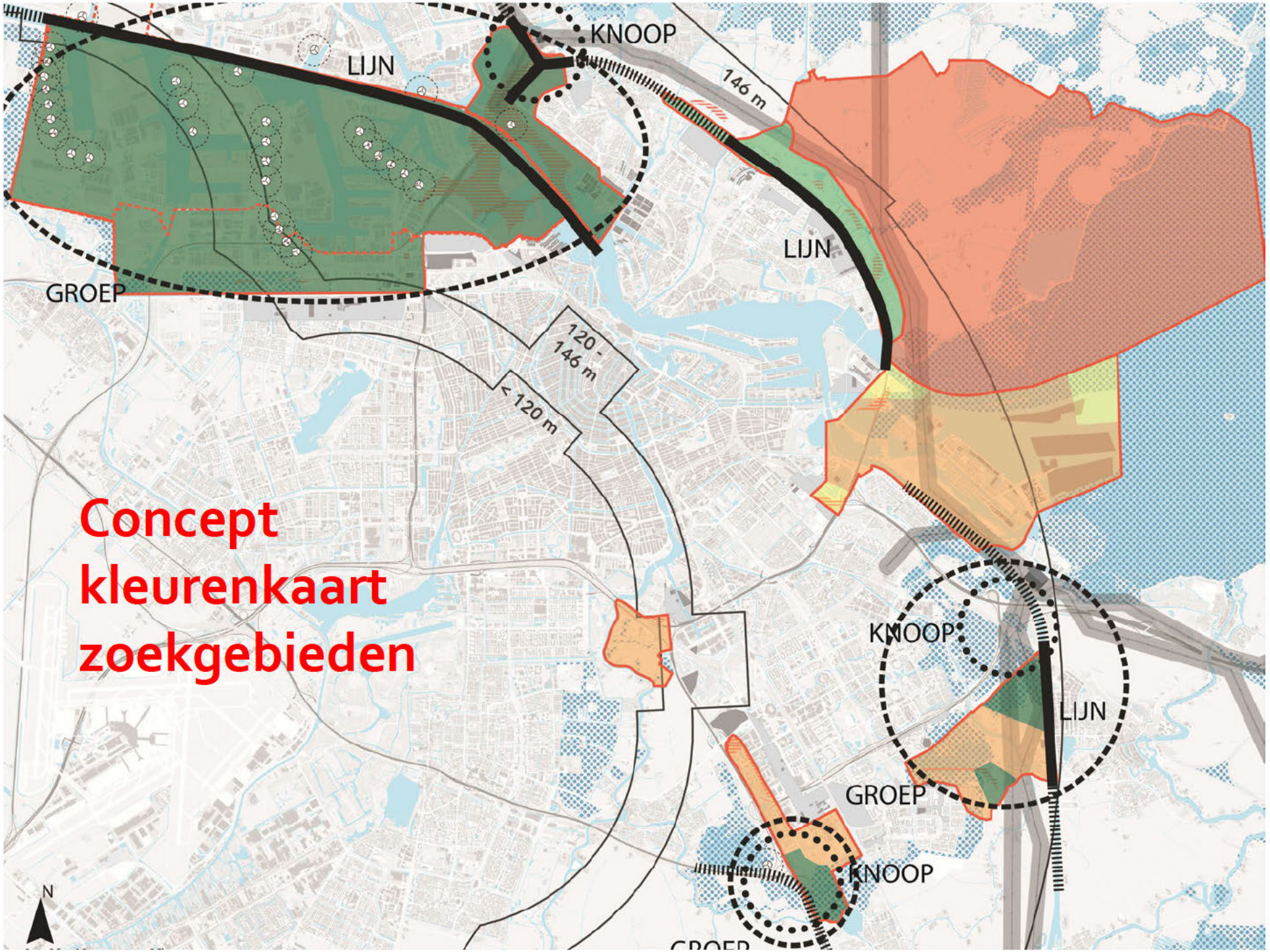
1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.

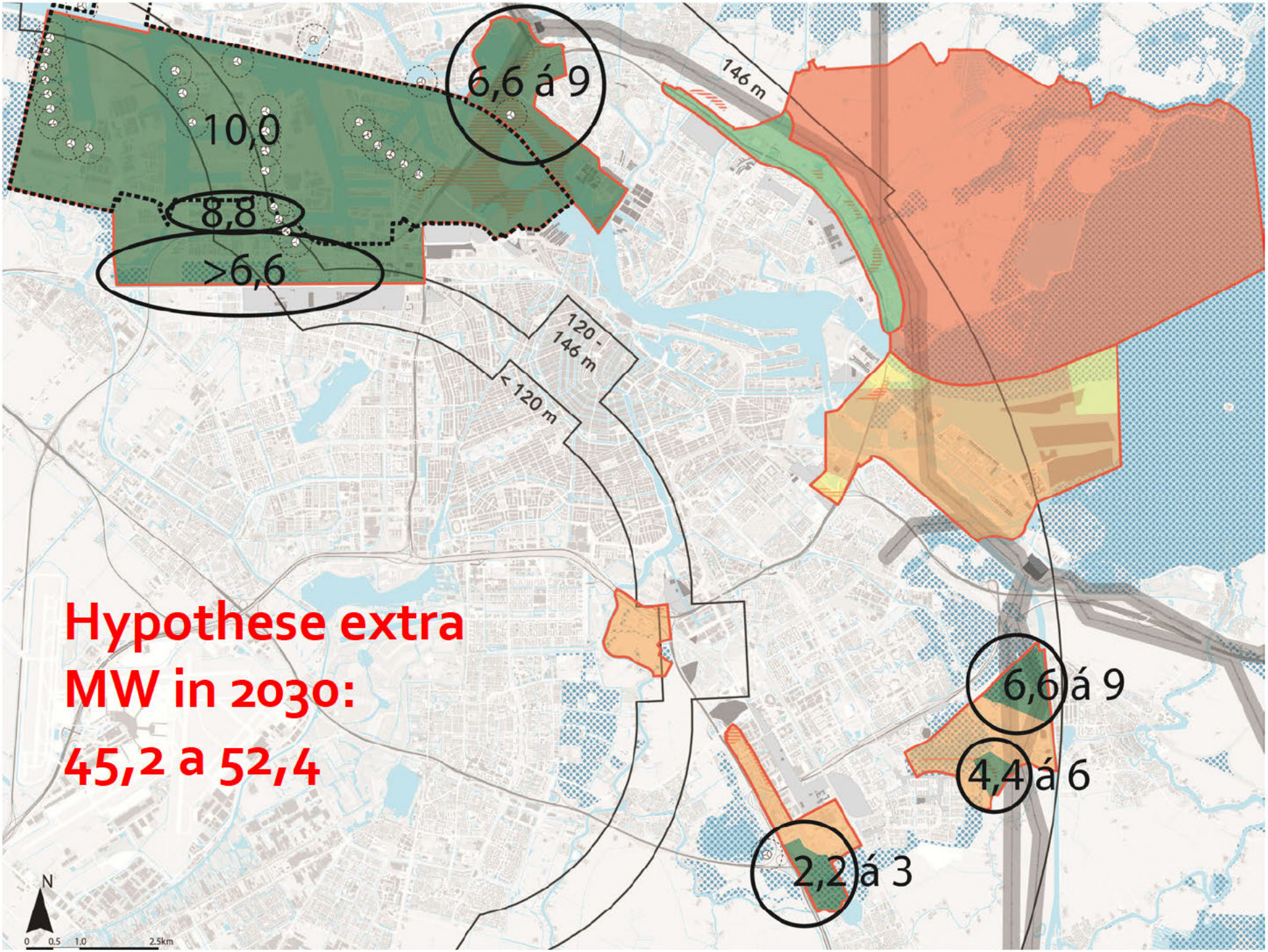


Volgorde planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers voor windmolens + start lokaal participatieproces

Inzet Amsterdam RES 1.0:

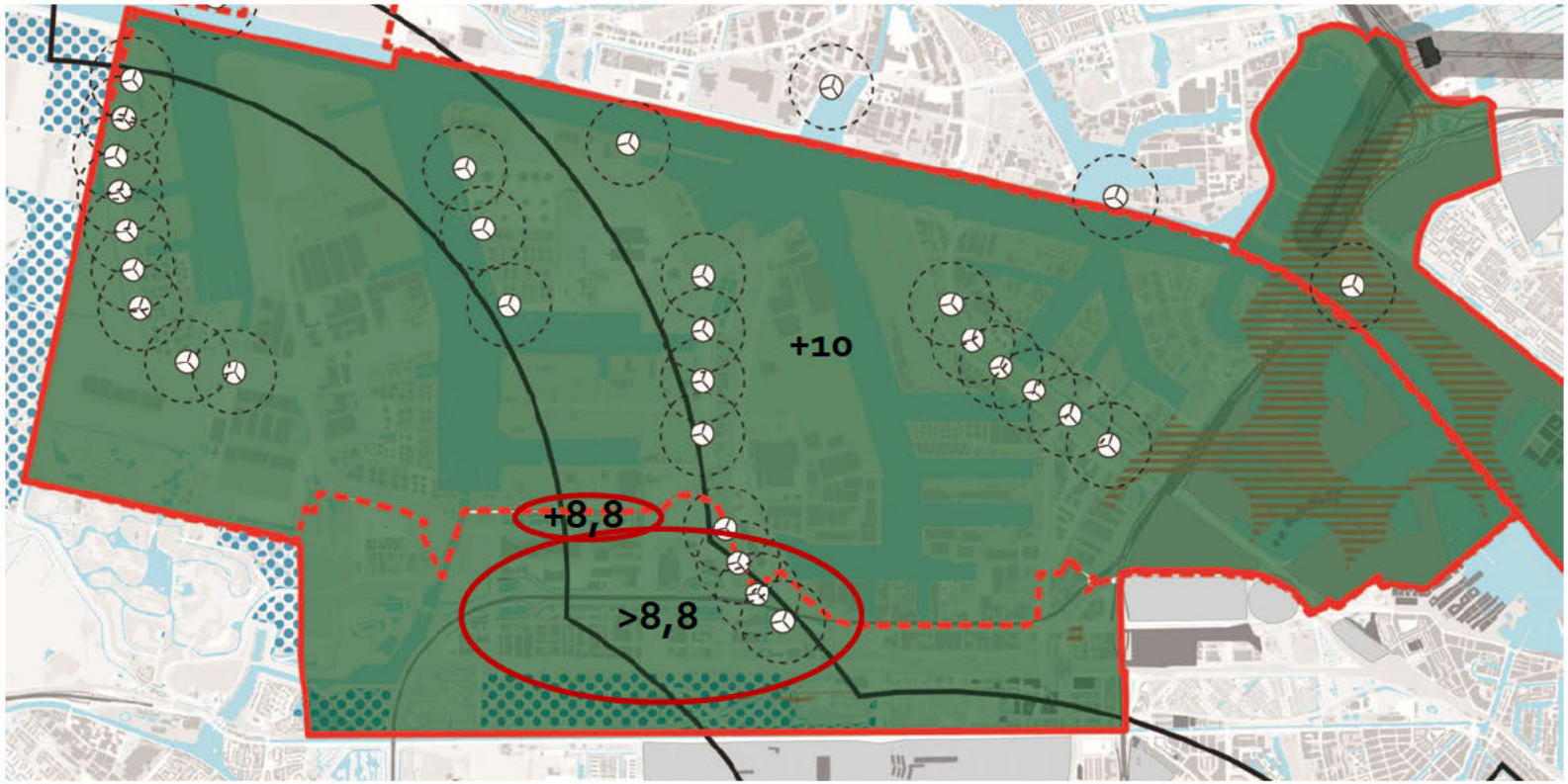
- **Drie knoppen:**
  1. Prioriteren zoekgebieden
  2. Toevoegen/ verwijderen/ opdelen zoekgebieden
  3. Aanpassen huidige ambitie wind (vergroten/verkleinen)


KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
Concept kleurenkaart zoekgebieden
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
N


6,6 á 9
10,0
8,8
>6,6
146 m
120 - 146 m
< 120 m
Hypothese extra MW in 2030:
45,2 a 52,4
6,6 á 9
4,4 á 6
2,2 á 3
N
0 0.5 1.0 2.5km


Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 3 Ring A10 Noord
Gebied 1B Sloterdijk III
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4C Strand/Buiten-eiland
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Voorstel:
verkleinen &
opsplitsen
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerpark
Gebied 5C Gaasperplas
Gesprek over
"3 knoppen"
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
N
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht

#1 | hoeveelheid elektriciteit (1/2)

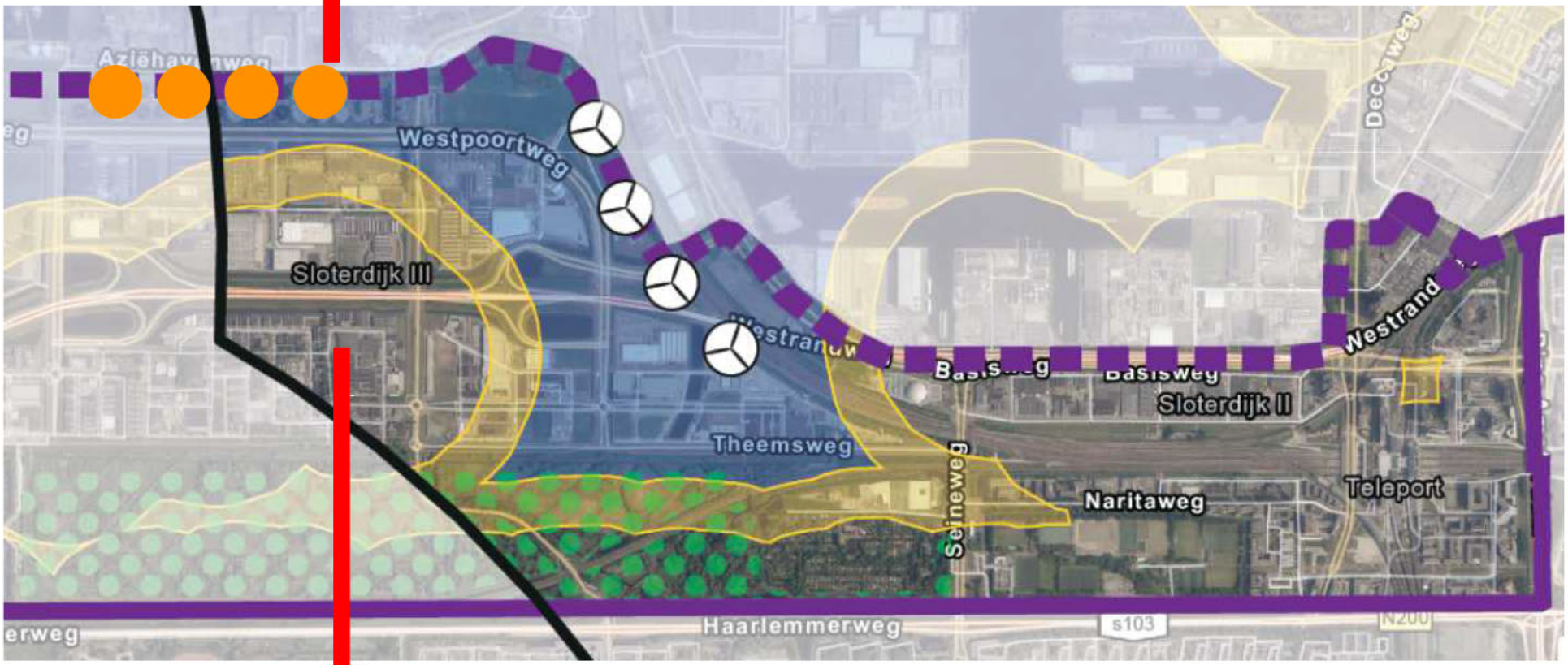


Hypothese:

- +10 MW in gebied Havenbedrijf
- +8,8 MW (RWZI/Waternet) & -2,6MW
- >8,8 MW via zoektocht Sloterdijken en/of Brettenzone

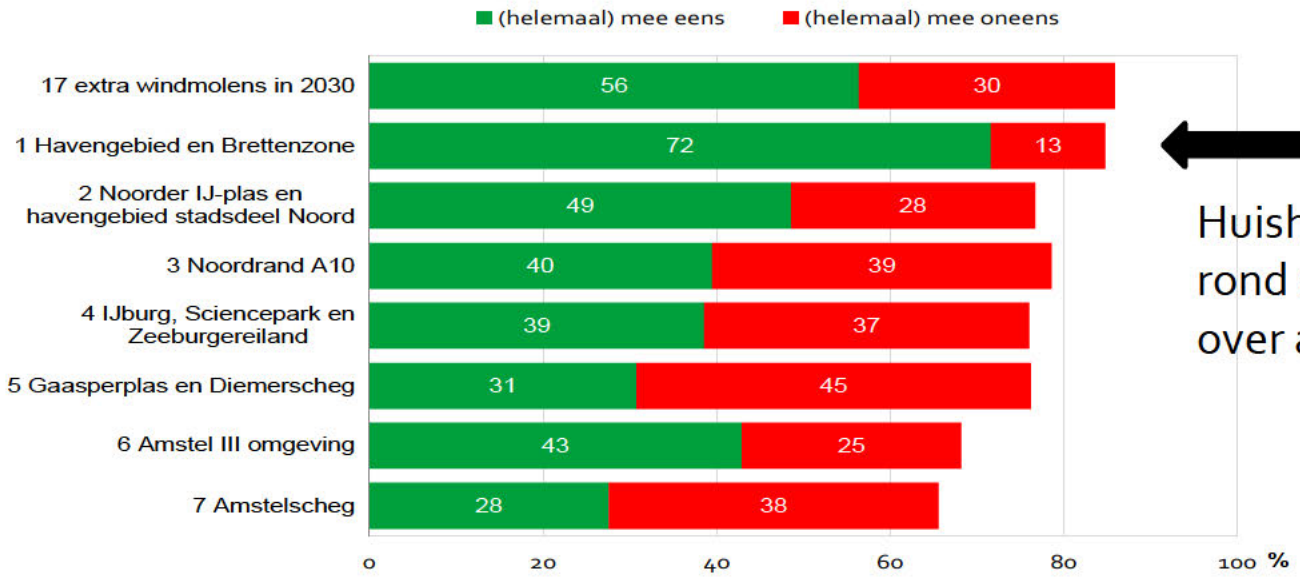
#1 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

- 4 nieuwe windmolens naar verwachting 2,2 MW per stuk in de planning (Waternet / AGV) langs de Westpoortweg op het terrein van de RWZI

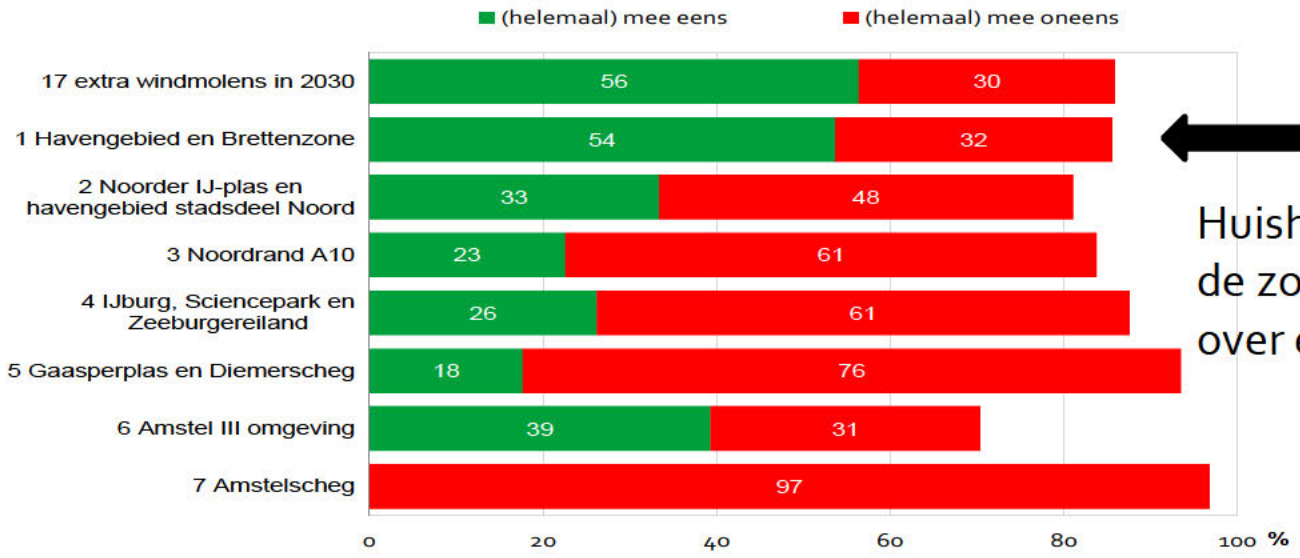


- Enkele bedrijfswoningen (waarvan onbekend is of deze worden bewoond) zorgen voor de geluidscontouren in dit gebied

#1 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#1 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #1

- Zoveel mogelijk inzetten op windmolens in havengebied
- Waarom niet meer dan 10 MW in gebied Havenbedrijf?
- Veel kansen/mogelijkheden in gebied Sloterdijken
- Meningen verdeeld over Brettenzone, want is ook bedoeld voor natuur en recreatie (o.a. volkstuinen).

#1 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #1

- **Hoogheemraadschap**: "nee, tenzij" wind op dijken (nb: dijk op noordgrens Bretten).
- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: Voor Noord-Holland Zuid zijn wij grotendeels tevreden over IJmond, Amsterdam en Haarlemmermeer, maar maken wij ons zorgen over het de Gooi- en Vechtstreek, Amstelland en de Zaanstreek. Er zijn een aantal zoekgebieden waar, wat ons betreft, gelijk gestart kan worden met het participatietraject, omdat hier weinig bezwaren zijn voor de milieuorganisaties, mits met goede inpassing en participatie: voor Amsterdam #1, 2 en 6.
- **Vogelbescherming**: geen expliciete zorgen over vogels in dit gebied.
- **Port of Amsterdam**: "De inpasbaarheid van windenergie in het havengebied is vaak niet goed mogelijk wegens geldende beperkingen (hoogte) of veiligheidscontouren van de aanwezige industrie. Daarnaast willen we graag wijzen op de beperkingen die gelden met betrekking tot het plaatsen van windmolens langs de vaarweg (noordzeekanaal). De scheepvaart moet geen hinder ondervinden van de aanwezigheid van windmolens".
- **TAC Hoofdgroenstructuur**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Voorkeur voor havengebied (het gedeelte buiten de hoofdgroenstructuur).
- **Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**: aandacht voor hotspot waterstof in havengebied t.a.v. het plaatsen van windmolens.
- **Bewoners en een energiecoöperatie:** circa 4 bewoners pleiten voor meer windmolens in havengebied.

#1 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #1

- **Voorkeur** voor toevoeging van Zon en **Wind in het Havengebied** en de bedrijventerreinen van de Sloterdijken**,** waarbij zonnepanelen op grote daken de voorkeur geniet.
- Indien er meer capaciteit dient te worden toegevoegd**,** dan toevoeging in de openbare ruimte **langs snel- en spoorwegen (waaronder de Rijksweg A5**), in de haven**,** bovenop stations en op bedrijventerreinen.
- Het bestuur staat in principe **negatief** tegenover plaatsing van wind en zon op **open water en in open landschappen,** zoals de groene gebieden in het westen van het stadsdeel en **de Bretten**.
- Indien plaatsing in open gebieden toch noodzakelijk blijkt**,** dan benadrukt het dagelijks bestuur dat het **geen negatieve impact** mag hebben op de functie en **inherente ecologische waarde** van de gebieden.

#1 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #1

- In het gebied staat al een groot aantal draaiende windmolens. Het gebied kent een **groot aantal en bijzondere broedvogels** (o.a. Slechtvalk, Zwarte roodstaart en Veldleeuwerik). De nabijgelegen Brettenzone en het Geuzenbos zijn **belangrijke leef- en voedselgebieden** gebieden voor broedvogels (o.a. Buizerd, Havik, Groene specht) en vleermuizen. Vooral het westelijk deel van het gebied wordt tijdens de foerageertrek (oa. Lepelaar, Visdief en Meervleermuis) veelvuldig gepasseerd.

Westelijk Havengebied	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	49	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	6	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#1 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #1

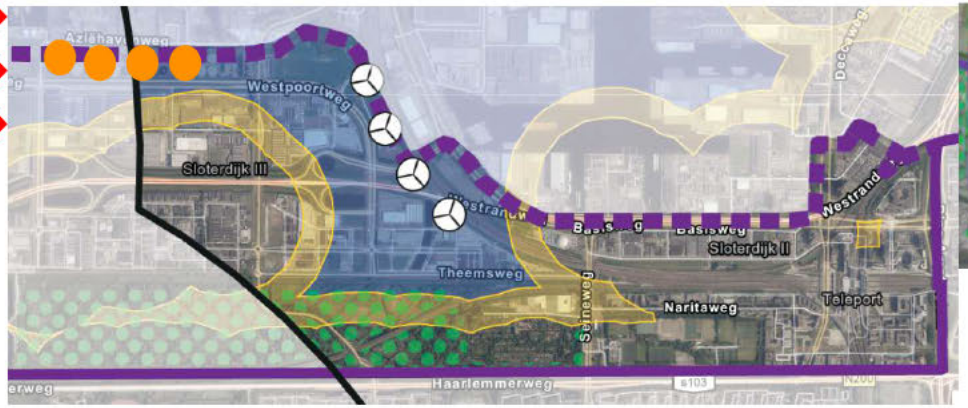
- **Des te meer molens in deze hoek van de stad gemaakt kunnen worden des te minder druk er ligt op de andere zoekgebieden**. Dit heeft de voorkeur vanuit ecologisch oogpunt**,** maar heeft wellicht **consequenties** voor de ontwikkeling van **Haven-Stad**. Om Haven-stad te kunnen ontwikkelen zal een aantal **bedrijven verplaatst** moeten worden. Sloterdijk III is een mogelijke locatie waar deze bedrijven naartoe verplaatst kunnen worden. Hierin kan een ruimtelijk conflict ontstaan doordat er een dubbele vraag zit op de ruimte.
- De **Brettenzone** is een belangrijk **recreatief** toevluchtsoord (o.a. met volkstuinen) van Nieuw-West en Sloterdijk en de **buffer** is tussen het wonen en de haven. Recent is een ontwikkelboek uitgebracht (in ontvangst genomen door wethouder) over de Brettenzone '**Labgreen** De Bretten'.

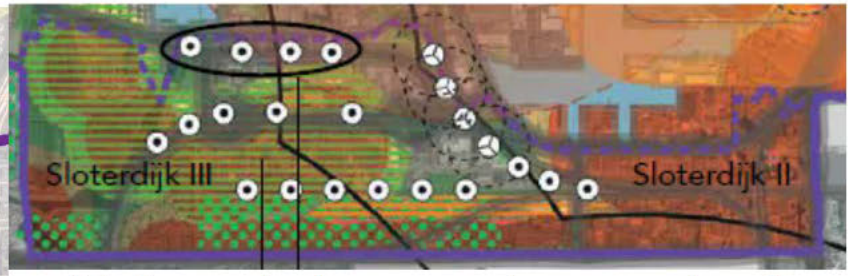
#1 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#1 | Sloterdijken & Brettenzone





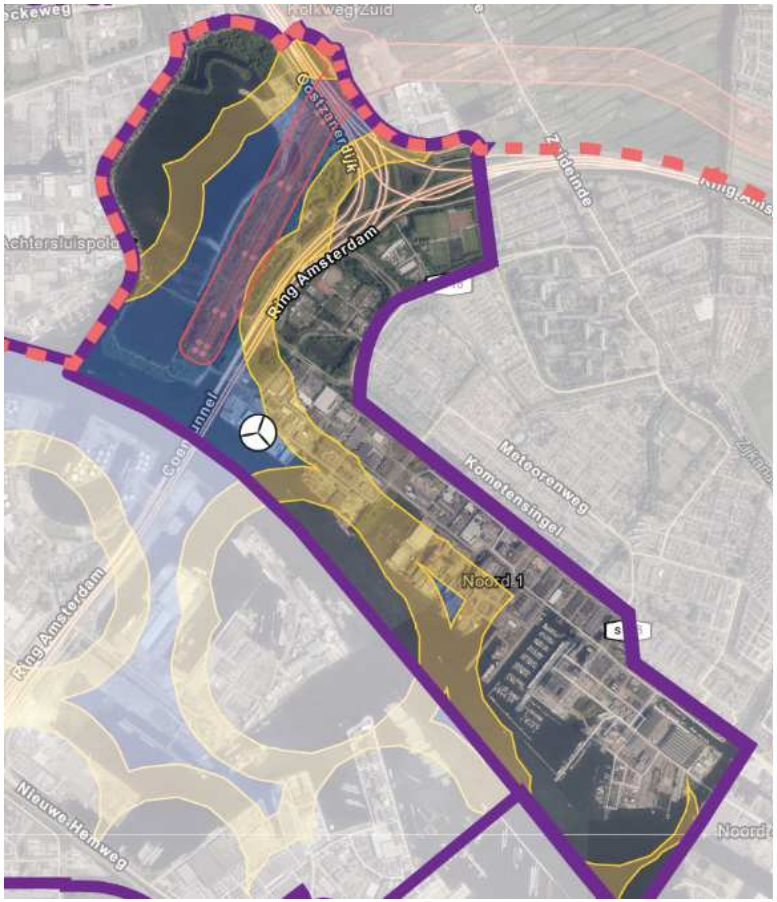
"Ruimte vinden voor circa 4 molens"

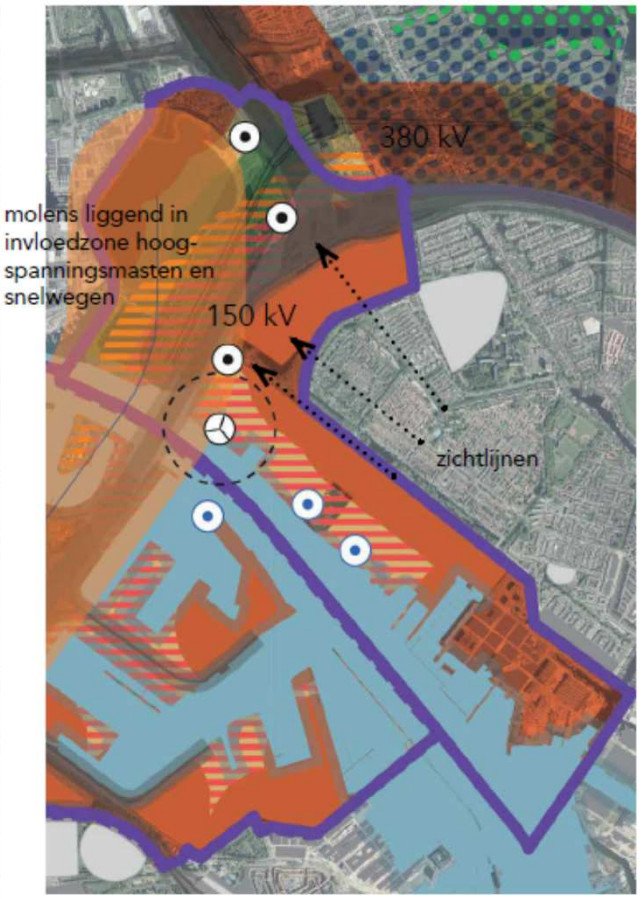
Belangrijkste politieke keuze:

Blijft het gehele gebied #1 donkergroen (ook Brettenzone)?

- Windmolens in Sloterdijken = o.a. minder beschikbare ruimte voor de vestiging van bedrijven die elders in de stad moeten wijken vanwege woningbouwplannen.
- Windmolens in (noordelijk deel) Brettenzone schuren met NatuurNetwerkNederland-status en met recreatie in volkstuinen.
- Windmolens in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk II.

#2 | NIJP en Cornelis Douwes terrein





"Ruimte vinden voor circa 3 molens"

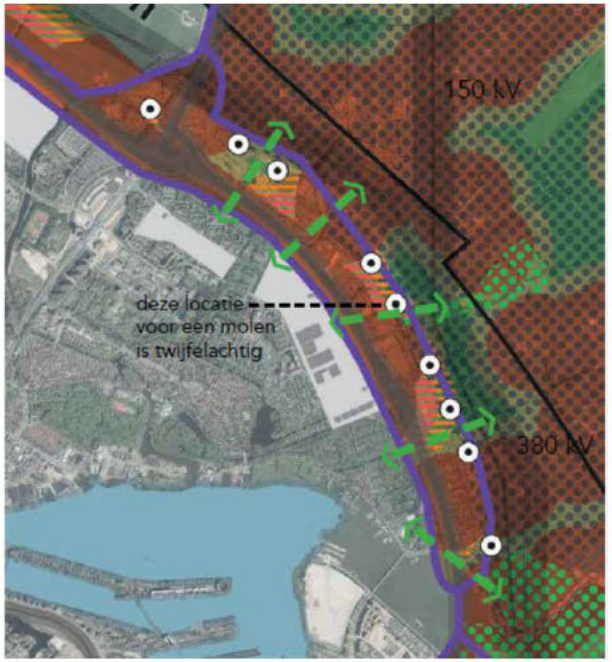
Belangrijkste politieke keuze:

Blijft het gehele gebied #2 donkergroen?

- Windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein) = o.a. minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties.
- B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2.

#3 | Noordstrook ring A10 Noord





Hypothese:
13,2 a 18 MW
(6 stuks van
2,2 a 3 MW)

Belangrijkste politieke keuze:

Blijft gebied #3 lichtgroen (2e prioriteit)?

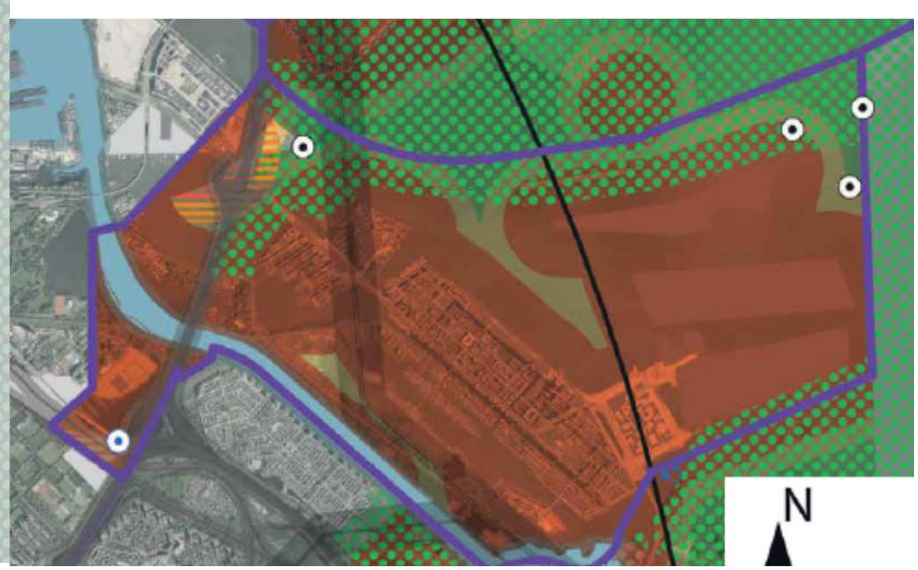
- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden, in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied

#4 | ZBE / IJburg / Sciencepark

Hypothese:

- Noordoosten IJburg: 3 * 5,6 MW = 16,8 MW
- ZBE en Sciencepark: beide 1 * 2,2 a 3 MW



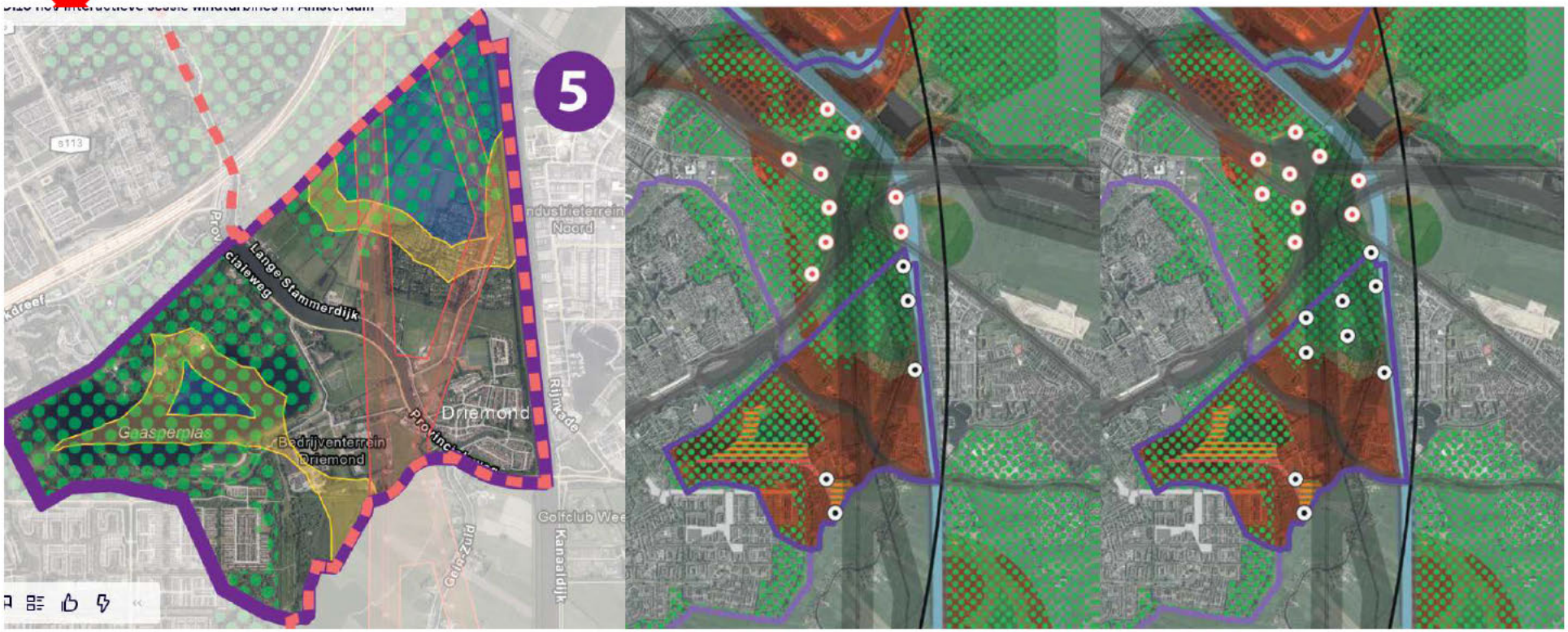


Belangrijkste politieke keuze:

Blijft gebied #4 geel/oranje (3e/4e prioriteit)?

- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status, recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Op ZBE: veel ruimteclaims op potentiele windmolenlocatie.
- Op Sciencepark: inpassing windmolen onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling.

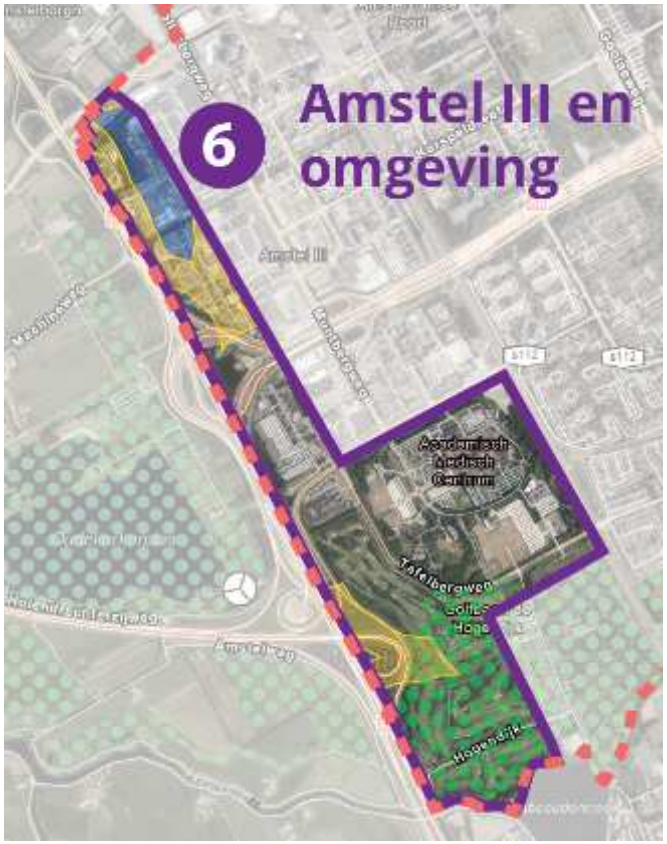
#5 | Diemerscheg en Gaasperplas

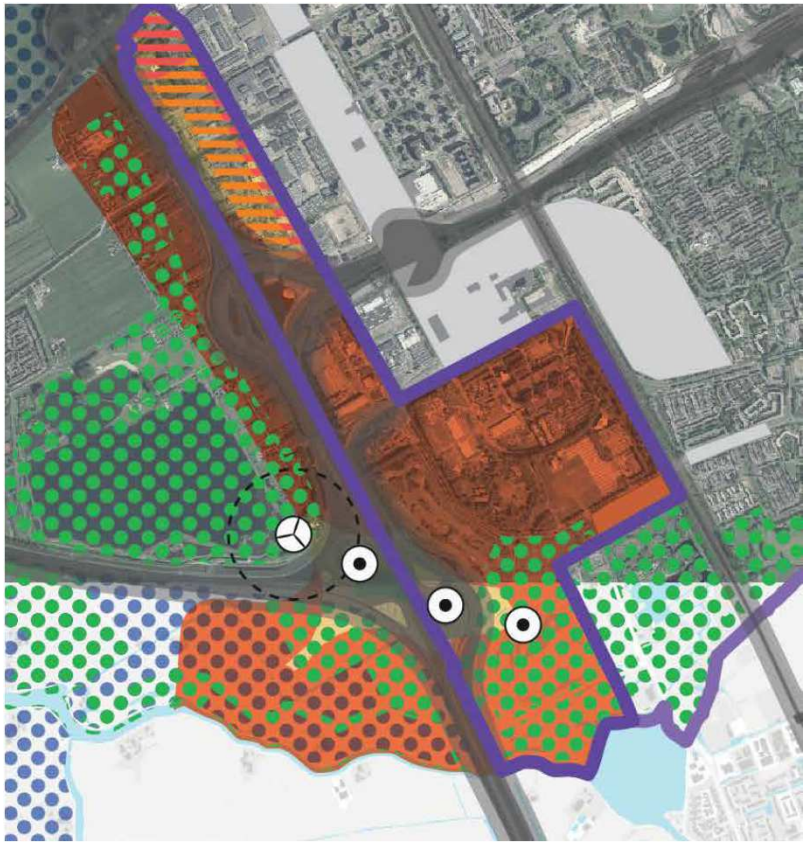


Belangrijkste politieke keuzes:

1. Blijft gebied #5 donkergroen/oranje (1e/4e prioriteit)?
   - Diemerscheg: windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status en recreatie.
   - Ten zuiden van Gaasperplas: windmolens komen relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen en staan relatief ver van ruimtelijke aanknopingspunten als snelweg en Amsterdam-Rijnkanaal.
2. Gaasperplas schrappen?

#6 | Amstel III en omgeving





Belangrijkste politieke keuze:

Blijft gebied #6 donkergroen/oranje (1e/4e prioriteit)?

- Knooppunt A2/A9: aan de rand van NNN-gebied, relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Amstel III: ook woningbouw voorzien. Vooralsnog geen rekening gehouden met komst windturbines.

#7 | Kop Amstelscheg



Hypothese:
2,2 a 4,4 MW
(2 stuks van
2,2 MW)

Belangrijkste politieke keuzes:

Blijft gebied #7 oranje (4e prioriteit)?

- Knooppunt A2/A10


Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 3 Ring A10 Noord
Gebied 1B Sloterdijk III
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4C Strand/Buiten-eiland
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Voorstel:
verkleinen &
opsplitsen
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerpark
Gebied 5C Gaasperplas
Gesprek over
"3 knoppen"
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
N
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht

Vervolgstappen zoekgebieden:

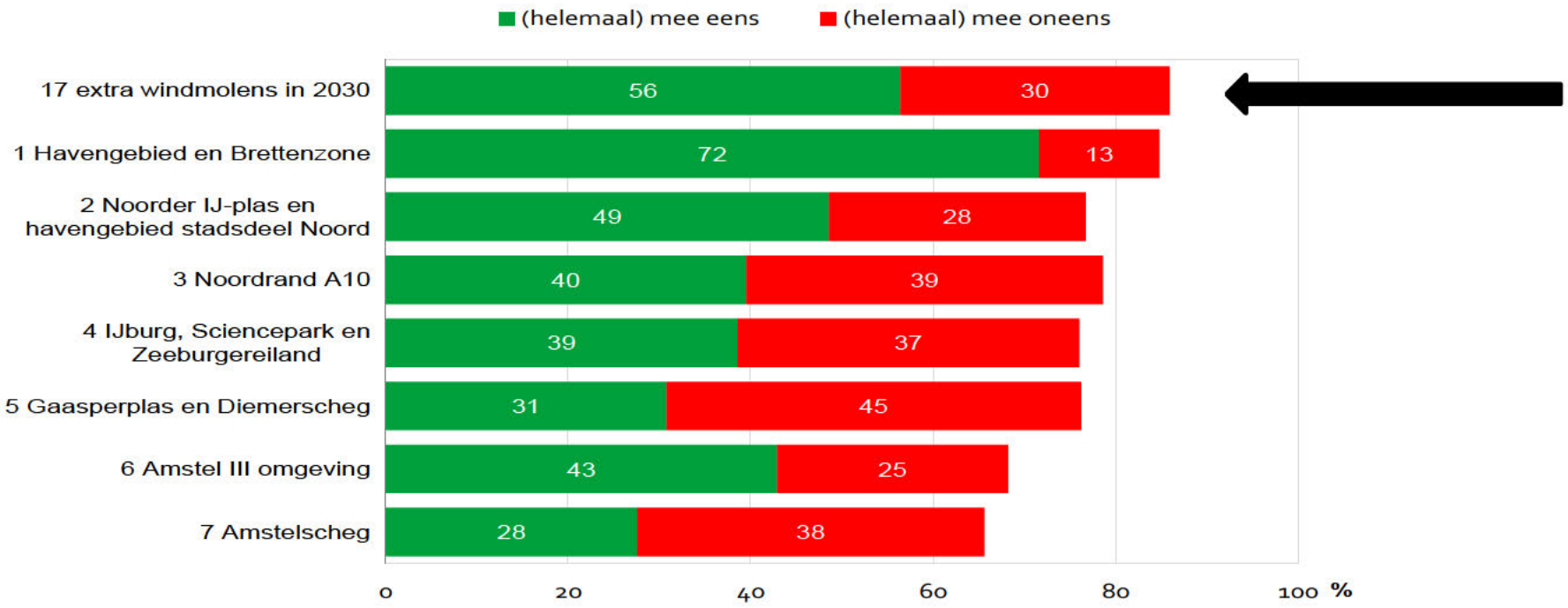
- Staf 18 januari besluit aanpassen zoekgebieden

- Gesprek buurgemeentes 15 januari
- Gesprek portefeuillehouders 25 januari
- Gesprek Stuurgroep XXL RES NHZ 22 januari

- Afstemming ambtelijke top R&E/ R&D begin/medio februari

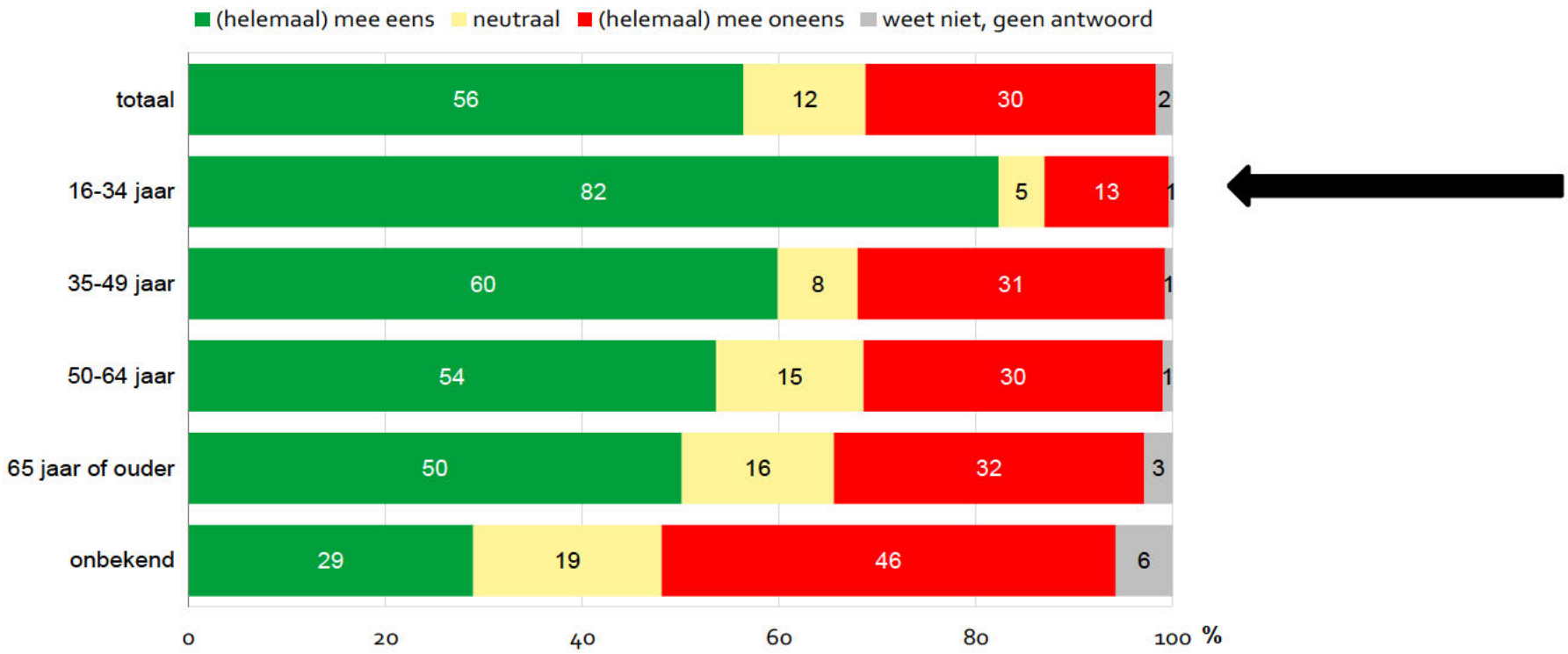
Bijlagen voor het gesprek

Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



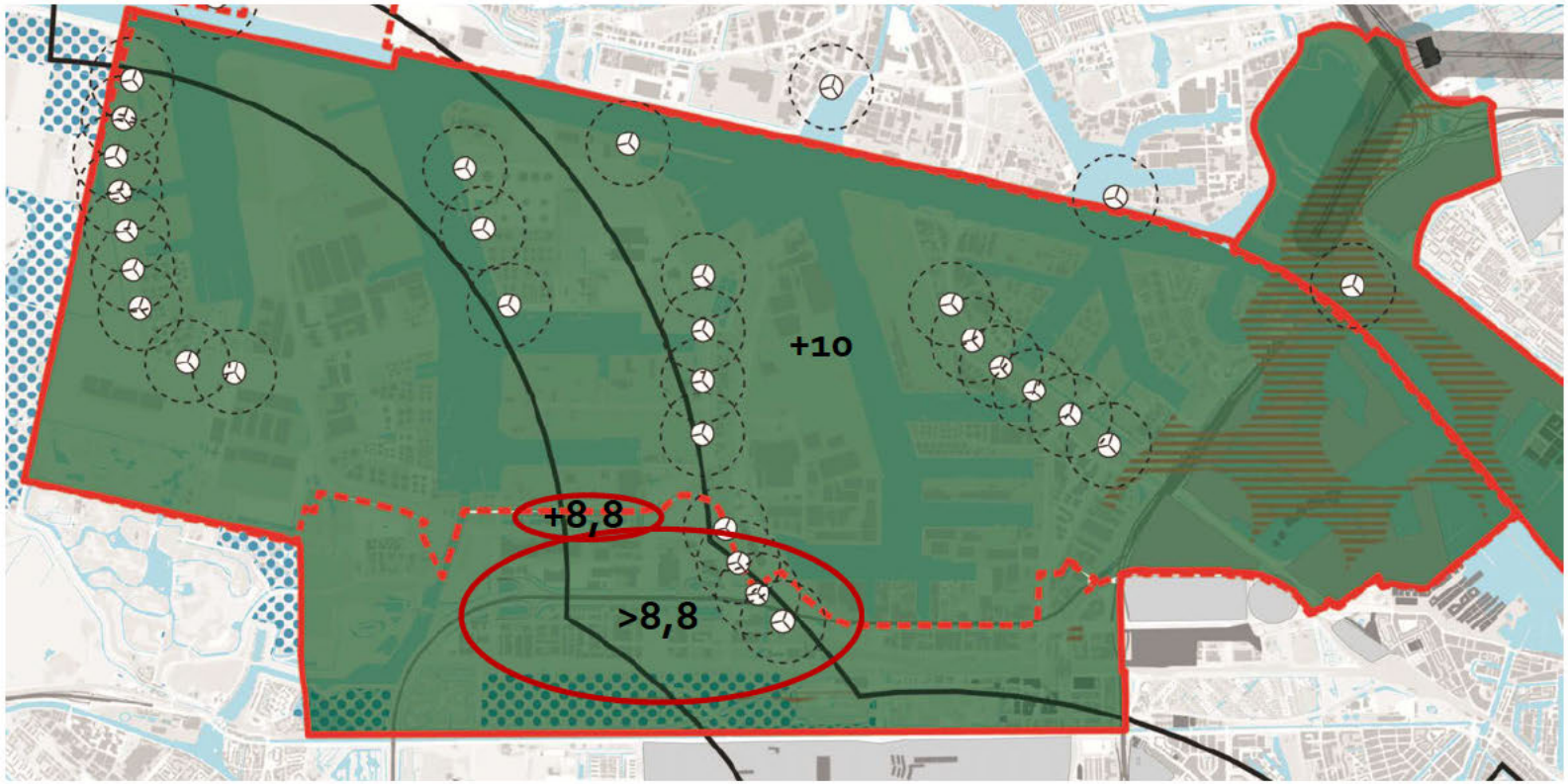
Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Houding extra windmolens in het algemeen naar leeftijdsgroep, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

#1 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

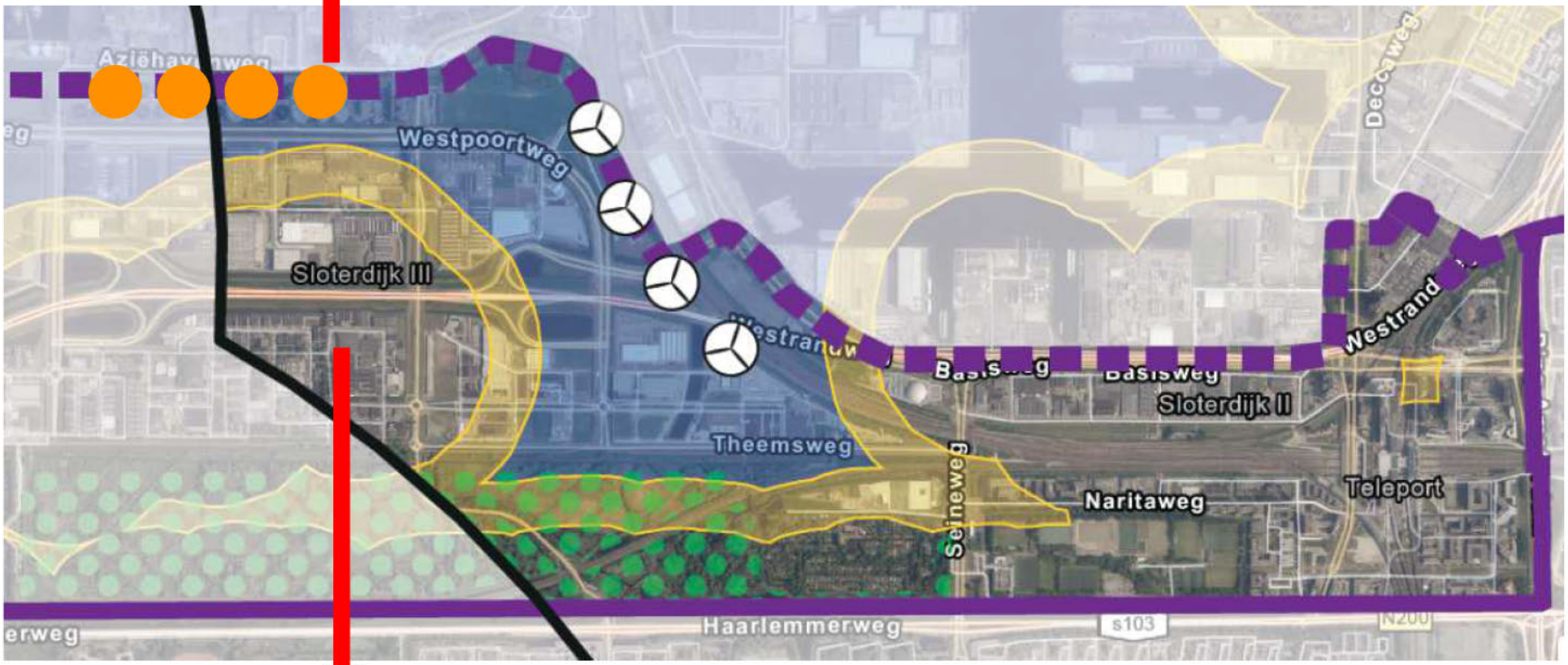


Hypothese:

- +10 MW in gebied Havenbedrijf
- +8,8 MW (RWZI/Waternet) & -2,6MW
- >8,8 MW via zoektocht Sloterdijken en/of Brettenzone

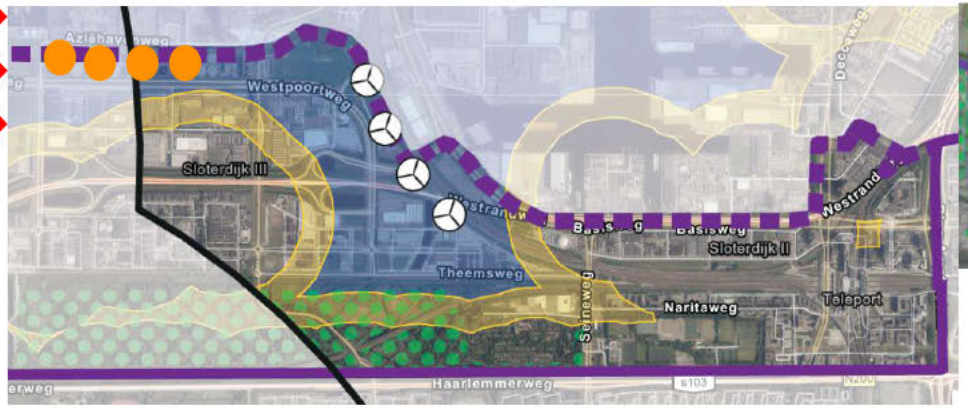
#1 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

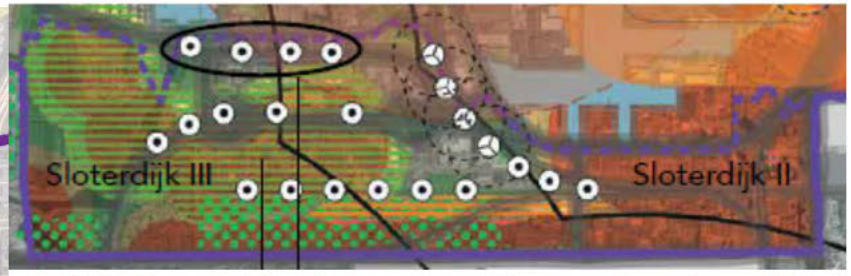
- 4 nieuwe windmolens naar verwachting 2,2 MW per stuk in de planning (Waternet / AGV) langs de Westpoortweg op het terrein van de RWZI



- Enkele bedrijfswoningen (waarvan onbekend is of deze worden bewoond) zorgen voor de geluidscontouren in dit gebied

#1 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)



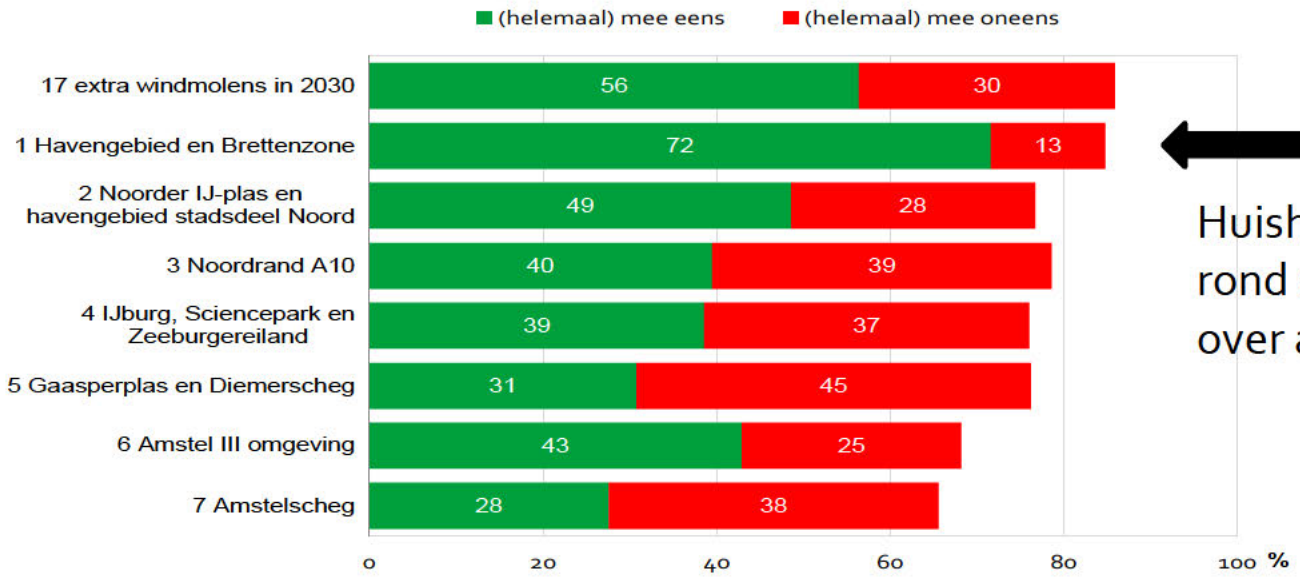


"Ruimte vinden voor circa 4 molens"

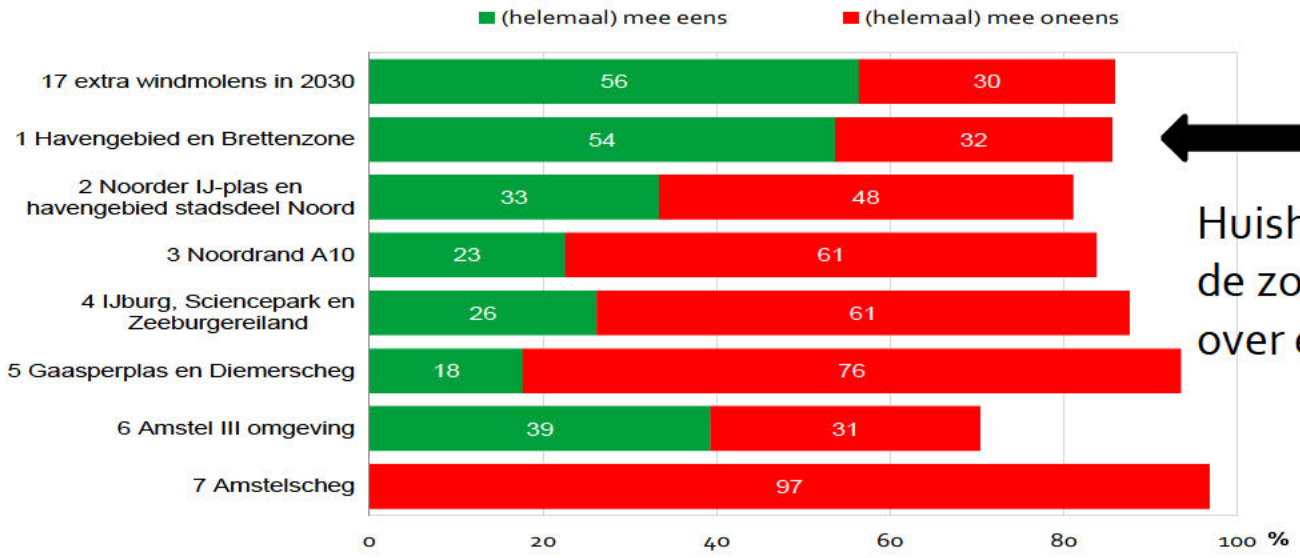
Belangrijkste politieke keuzes:

1. Blijft het gehele gebied #1 donkergroen (ook Brettenzone)?
    - Windmolens in Sloterdijken = o.a. minder beschikbare ruimte voor de vestiging van bedrijven die elders in de stad moeten wijken vanwege woningbouwplannen.
    - Windmolens in (noordelijk deel) Brettenzone schuren met NatuurNetwerkNederland-status en met recreatie in volkstuinen.
    - Windmolens in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk II.
2. Nemen we de (een deel van de) Brettenzone mee in de aanvraag voor een "windenergiegebied" aan Gedeputeerde Staten?

#1 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#1 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #1

- Zoveel mogelijk inzetten op windmolens in havengebied
- Waarom niet meer dan 10 MW in gebied Havenbedrijf?
- Veel kansen/mogelijkheden in gebied Sloterdijken
- Meningen verdeeld over Brettenzone, want is ook bedoeld voor natuur en recreatie (o.a. volkstuinen).

#1 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #1

- **Hoogheemraadschap**: "nee, tenzij" wind op dijken (nb: dijk op noordgrens Bretten).
- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: Voor Noord-Holland Zuid zijn wij grotendeels tevreden over IJmond, Amsterdam en Haarlemmermeer, maar maken wij ons zorgen over het de Gooi- en Vechtstreek, Amstelland en de Zaanstreek. Er zijn een aantal zoekgebieden waar, wat ons betreft, gelijk gestart kan worden met het participatietraject, omdat hier weinig bezwaren zijn voor de milieuorganisaties, mits met goede inpassing en participatie: voor Amsterdam #1, 2 en 6.
- **Vogelbescherming**: geen expliciete zorgen over vogels in dit gebied.
- **POA**: "De inpasbaarheid van windenergie in het havengebied is vaak niet goed mogelijk wegens geldende beperkingen (hoogte) of veiligheidscontouren van de aanwezige industrie. Daarnaast willen we graag wijzen op de beperkingen die gelden met betrekking tot het plaatsen van windmolens langs de vaarweg (noordzeekanaal). De scheepvaart moet geen hinder ondervinden van de aanwezigheid van windmolens".
- **TAC**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Voorkeur voor havengebied (het gedeelte buiten de hoofdgroenstructuur).
- **Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**: aandacht voor hotspot waterstof in havengebied t.a.v. het plaatsen van windmolens.
- **Bewoners en een energiecoöperatie:** circa 4 bewoners pleiten voor meer windmolens in havengebied.

#1 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #1

- Voorkeur voor toevoeging van Zon en Wind in het Havengebied en de bedrijventerreinen van de Sloterdijken, waarbij zonnepanelen op grote daken de voorkeur geniet.
- Indien er meer capaciteit dient te worden toegevoegd, dan toevoeging in de openbare ruimte langs snel- en spoorwegen (waaronder de Rijksweg A5), in de haven, bovenop stations en op bedrijventerreinen.
- Het bestuur staat in principe negatief tegenover plaatsing van wind en zon op open water en in open landschappen, zoals de groene gebieden in het westen van het stadsdeel en de Bretten.
- Indien plaatsing in open gebieden toch noodzakelijk blijkt, dan benadrukt het dagelijks bestuur dat het geen negatieve impact mag hebben op de functie en inherente ecologische waarde van de gebieden.

#1 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #1

- In het gebied staat al een groot aantal draaiende windmolens. Het gebied kent een groot aantal en bijzondere broedvogels (o.a. Slechtvalk, Zwarte roodstaart en Veldleeuwerik). De nabijgelegen Brettenzone en het Geuzenbos zijn belangrijke leef- en voedselgebieden gebieden voor broedvogels (o.a. Buizerd, Havik, Groene specht) en vleermuizen. Vooral het westelijk deel van het gebied wordt tijdens de foerageertrek (oa. Lepelaar, Visdief en Meervleermuis) veelvuldig gepasseerd.

Westelijk Havengebied	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	49	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	6	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#1 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #1

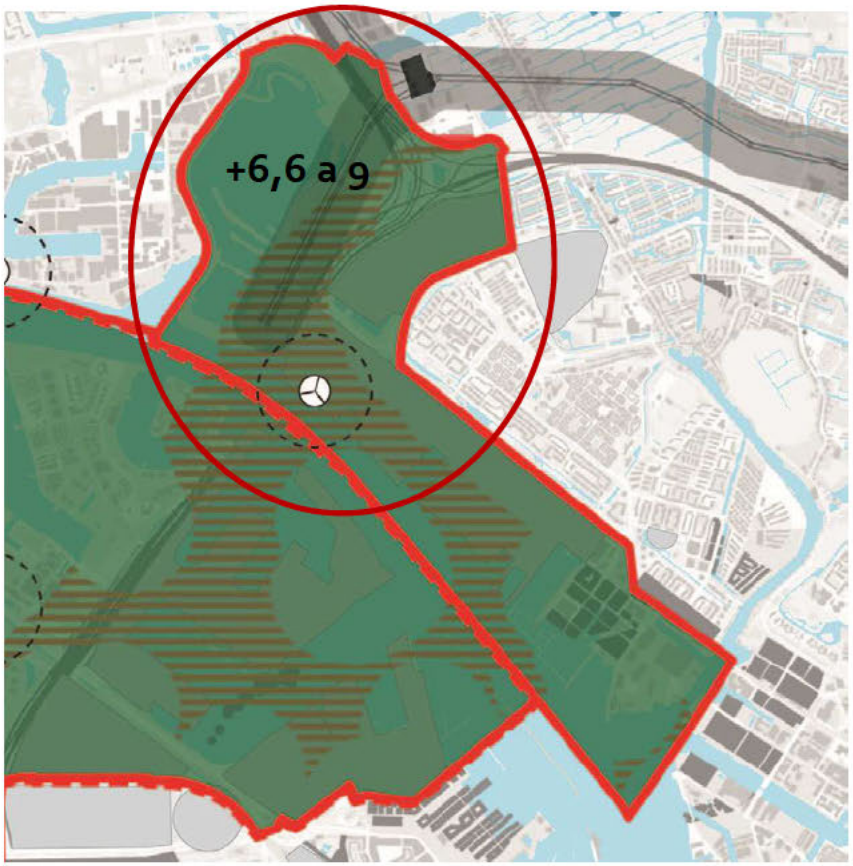
- Des te meer molens in deze hoek van de stad gemaakt kunnen worden des te minder druk er ligt op de andere zoekgebieden. Dit heeft de voorkeur vanuit ecologisch oogpunt, maar heeft wellicht consequenties voor de ontwikkeling van Haven-Stad. Om Haven-stad te kunnen ontwikkelen zal een aantal bedrijven verplaatst moeten worden. Slotedijk III is een mogelijke locatie waar deze bedrijven naartoe verplaatst kunnen worden. Hierin kan een ruimtelijk conflict ontstaan doordat er een dubbele vraag zit op de ruimte.
- De Brettenzone is een belangrijk recreatief toevluchtsoord (o.a. met volkstuinen) van Nieuw-West en Sloterdijk en de buffer is tussen het wonen en de haven. Recent is een ontwikkelboek uitgebracht (in ontvangst genomen door wethouder) over de Brettenzone 'Labgreen De Bretten'.

#1 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#2 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

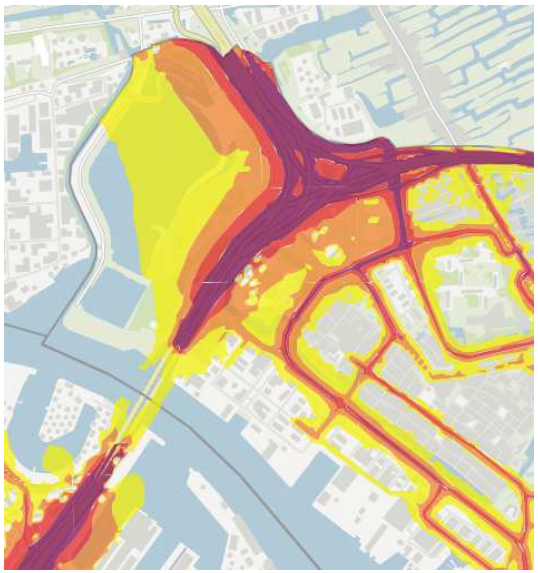


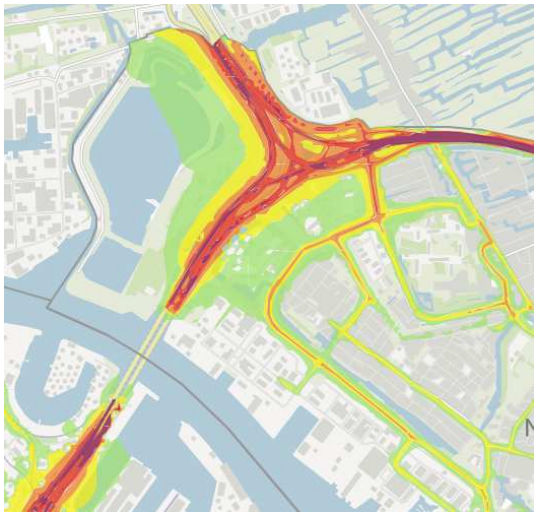
Hypothese:

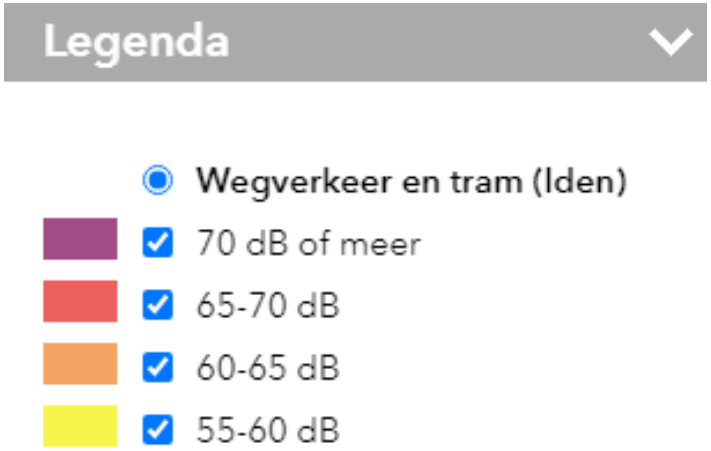
- Initiatiefnemers hebben ingezet op 3 windmolens (verwachting 2,2 a 3MW per stuk)
  - +6,6 a 9 MW

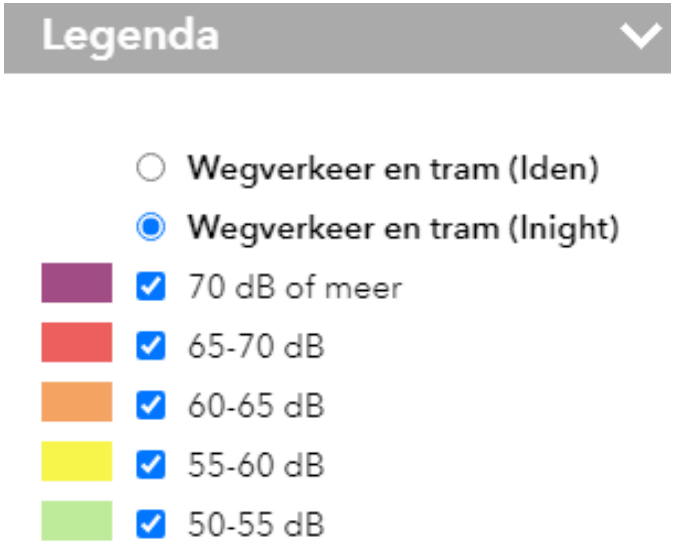
#2 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer

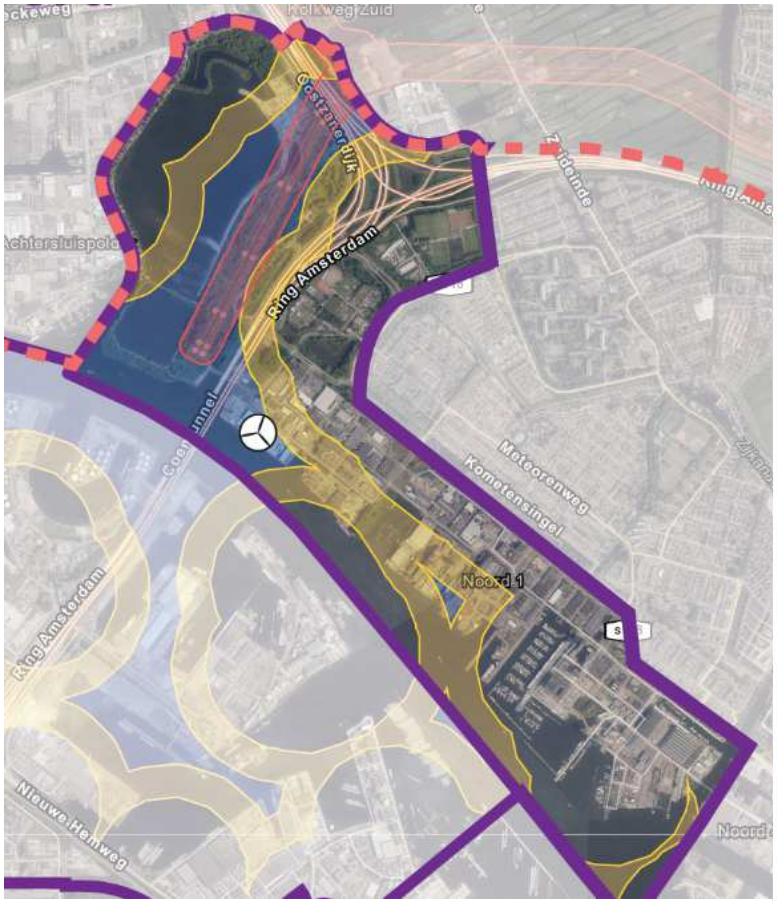


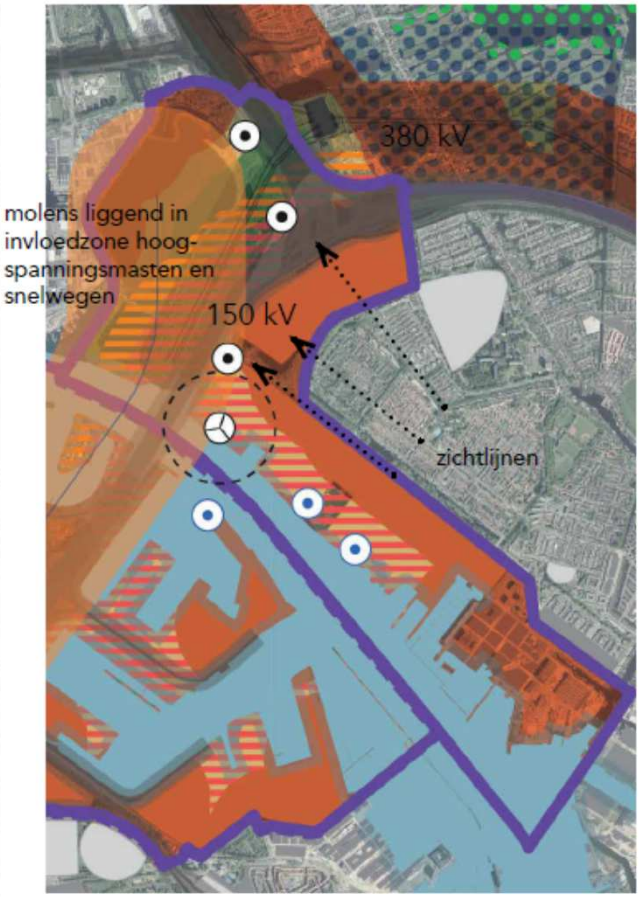






#2 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)





molens liggend in invloedzone hoog-spanningsmasten en snelwegen

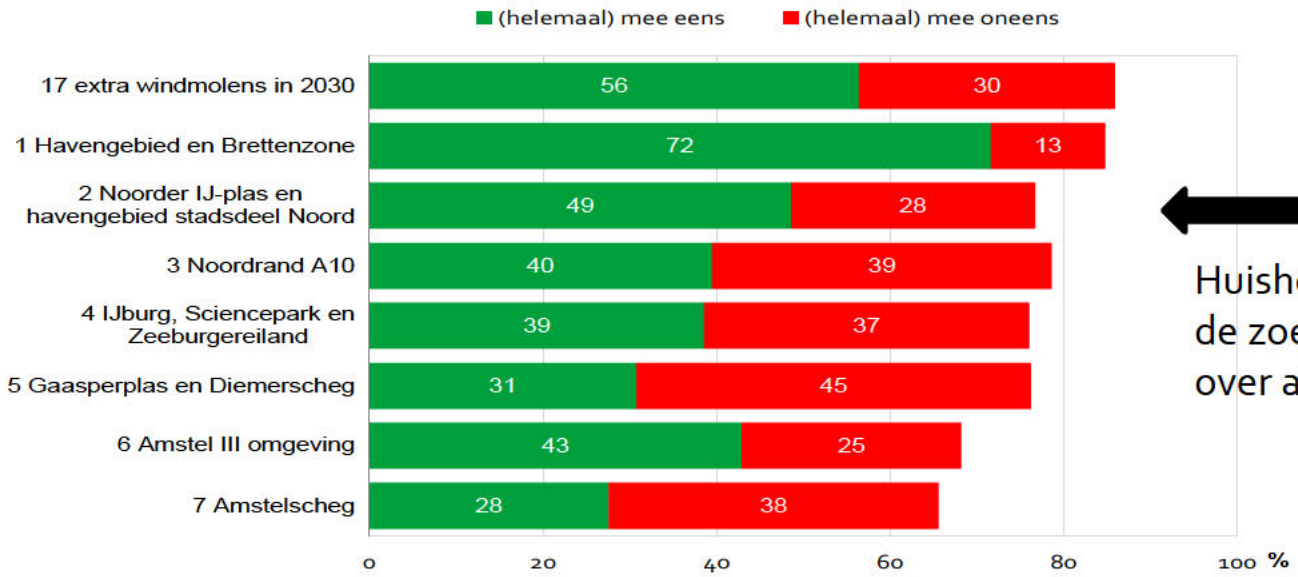
"Ruimte vinden voor circa 3 molens"

Belangrijkste politieke keuzes:

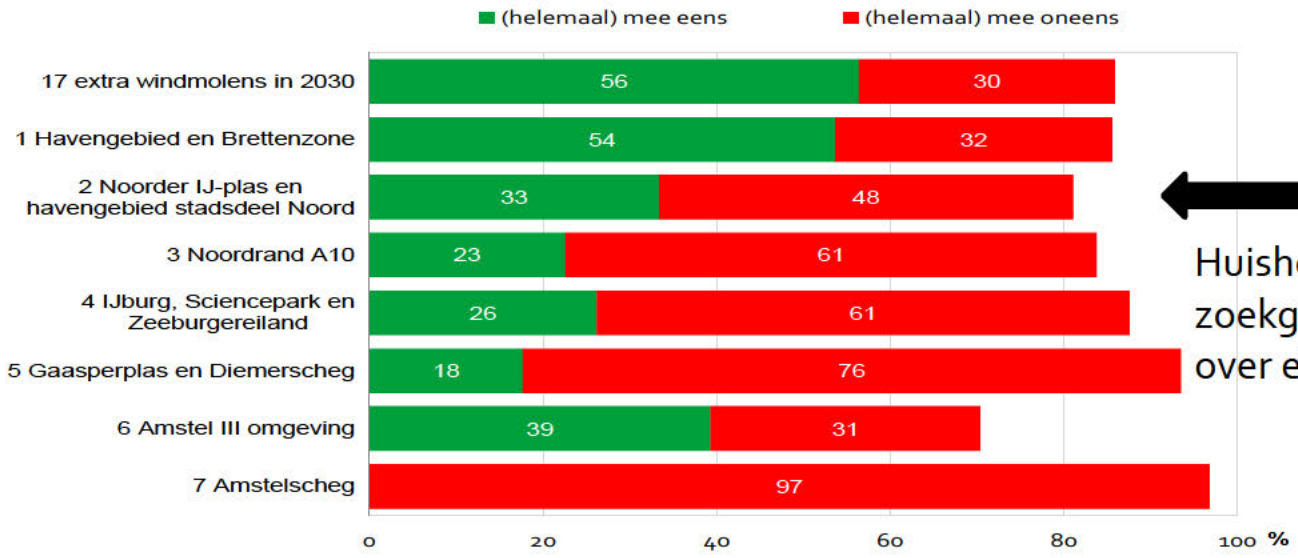
Blijft het gehele gebied #2 donkergroen?

- Windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein) = o.a. minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties.
- B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2.

#2 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#2 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #2

- Meningen verdeeld over #2
- Argumenten o.a. over aanwezigheid woonbootbewoners: sommigen pleiten daarom voor geen windmolens. Anderen juist wel, want relatief weinig bewoners die hinder zullen ervaren
- Meeste kansen worden gezien langs de infraknoop en hoogspanningsmasten en/of langs het Noordzeekanaal
- Liever wordt de plas ontzien. Ook vanwege de nabijheid van de woonarken
- Zorgen zijn uitgesproken over de woningbouwplannen in Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan.

#2 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #2

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: "Voor Noord-Holland Zuid zijn wij grotendeels tevreden over IJmond, Amsterdam en Haarlemmermeer, maar maken wij ons zorgen over het de Gooi- en Vechtstreek, Amstelland en de Zaanstreek. Er zijn een aantal zoekgebieden waar, wat ons betreft, gelijk gestart kan worden met het participatietraject, omdat hier weinig bezwaren zijn voor de milieuorganisaties, mits met goede inpassing en participatie: voor Amsterdam #1, 2 en 6.".
- **Vogelbescherming**: geen expliciete zorgen over vogels in dit gebied.
- **TAC**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Noorder IJ plas (tijdelijk: maximaal 20 jaar t/m afschrijving; dit mag de doorontwikkeling naar een stadspark niet in de weg staan).
- **Bewoners van woonarken in het Zijkanaal** zijn tegen windmolens in dit gebied.
- **Energiecoöperaties Amsterdam-Wind en NDSM Energie** willen juist windmolens ontwikkelen in dit gebied.
- **Zaanse energie coöperatie**: In NHZ vormt windenergie slechts 20% van het totaal aan nieuwe duurzame energie. In Zaanstreek-Waterland is dit op papier 0% (!). Dat terwijl de buur gemeenten (Amsterdam, IJmond) hier via gebruik van infrastructurele lijnen zoals het Noordzeekanaal en de havens wel invulling aan geven. Het verzoek is om voor windenergie in de RES NHZ en de deel RES Zaanstreek-Waterland een meer realistisch deel van de totale inspanning neer te zetten.

Reeds bekend, maar niet in reacties | over #2

- **Gemeenteraad van Oostzaan** heeft zich uitgesproken tegen windmolens in dit gebied

#2 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #2

- Het realiseren van windenergie in (toekomstige) woonwijken wordt praktisch nergens onderzocht. Er wordt hiervan afgeweken in zoekgebied 2 (toekomstige Havenstad, Noordelijke IJ-oevers). Het stadsdeel adviseert om bij ontwikkellocaties rekening te houden met korte en lange termijn perspectieven.
- Stadsdeel Noord ziet dat er meer steun is voor zonne-energie dan voor windturbines in Amsterdam Noord en adviseert dan ook maximaal in te zetten op zonne-energie. Voor de turbines adviseert de commissie om zoveel mogelijk te kijken naar de gebieden langs snelwegen en in de transitiegebieden waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Deze gebieden kunnen in tijdelijkheid worden gebruikt als plekken voor zonne-weides en windturbines.

#2 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #2

- De Noorder IJplas is belangrijk als rustplek voor vogels en als en foerageerplek voor vogels en vleermuizen. Het bosgebied aan de oostzijde is een broedgebied voor vogels (o.a. Havik en Buizerd). Het vermoeden is dat over het gebied veel foerageertrek plaatsvindt van vogels

Noorder IJplas	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	16	nvt	mogelijk	nvt	mogelijk	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	7	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#2 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedenbouw | over #2

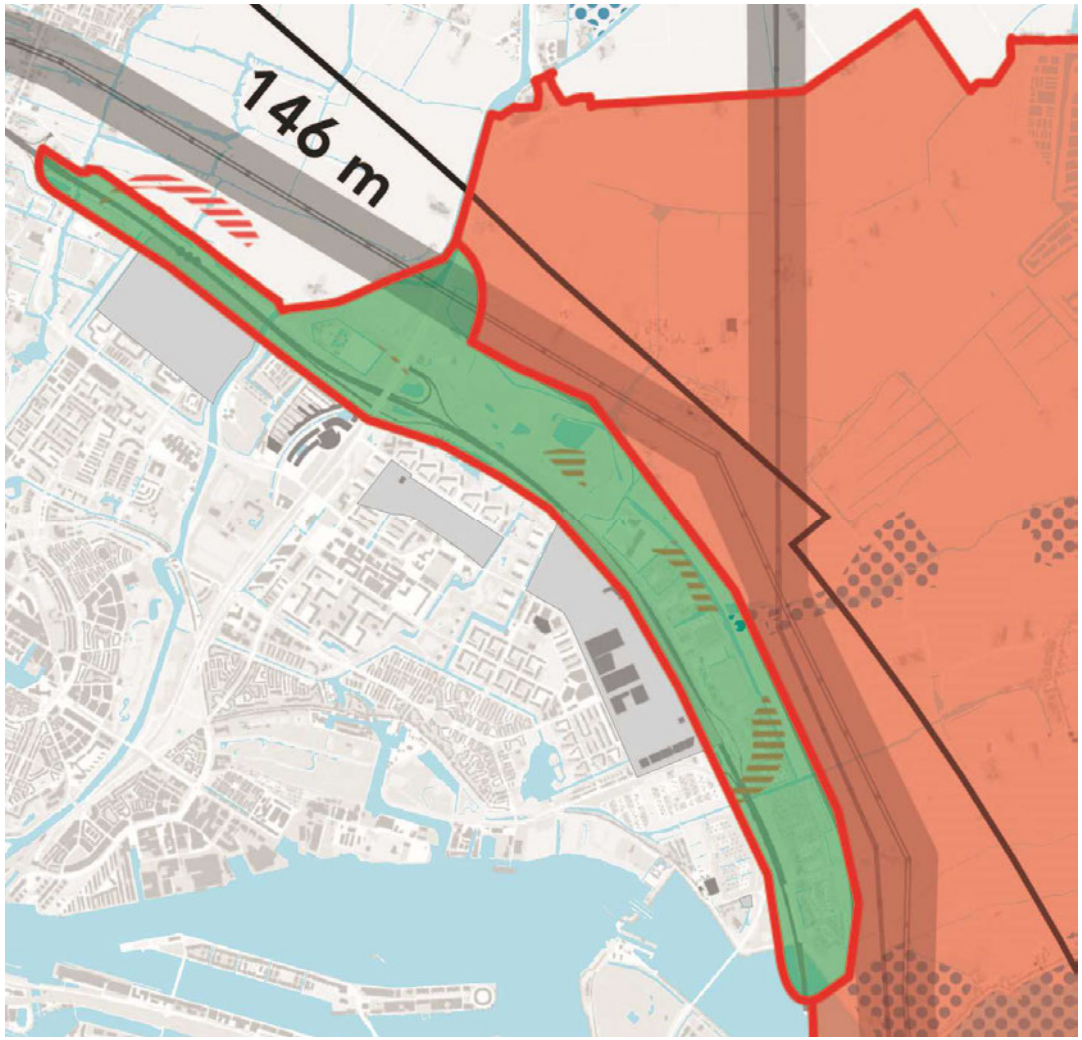
- Het heeft de voorkeur (conform Toetsingskader Noorder IJ-plas) om de molens zo dicht mogelijk tegen de verkeerknoop aan te plaatsen en daarmee de openheid rondom de IJ-plas zoveel mogelijk te behouden. Of dit daadwerkelijk technisch haalbaar zal zijn moet worden besproken met RWS en TenneT.
- De eventuele molens op het Cornelis Douwes-terrein kunnen een koppeling maken met de andere molens die al aan het Noordzeekanaal staan of daar mogelijk komen. De ingezette fasering van de ontwikkelingen op het Cornelis Douwes-terrein strookt niet met de levensduur (circa 20 jaar) van een windmolen. Het zal daarom financieel lastig zijn om een tijdelijke molen op deze plekken financieel rendabel te krijgen.

#2 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#3 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

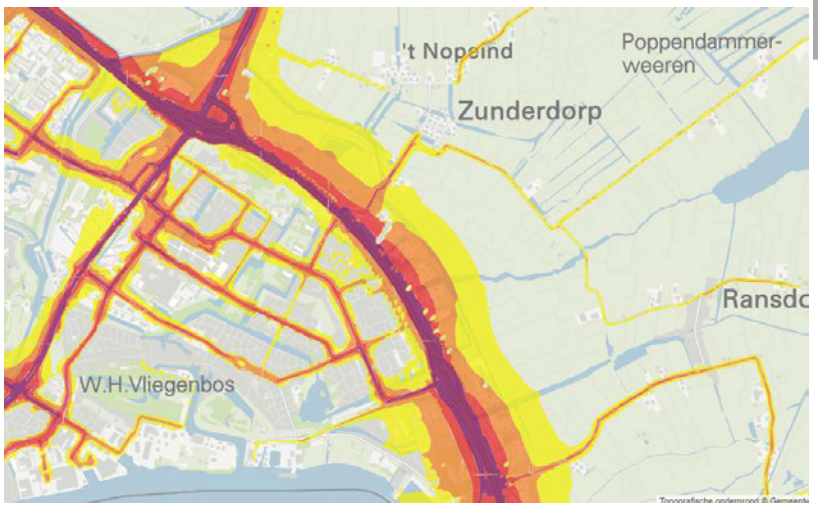


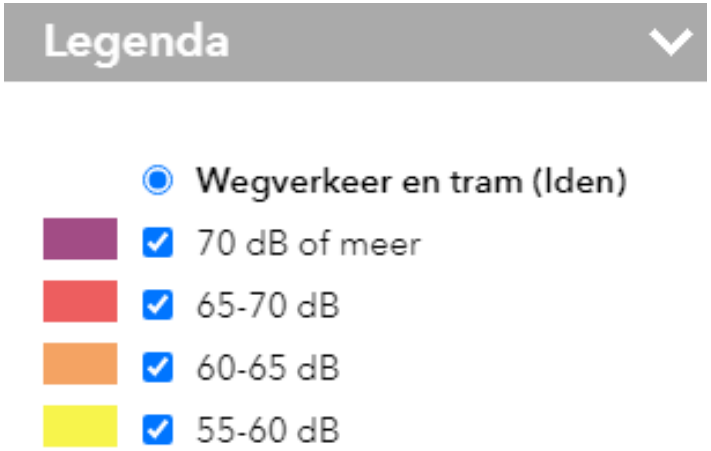
Hypothese:

- 13,2 a 18 MW (6 stuks van 2,2 a 3MW)

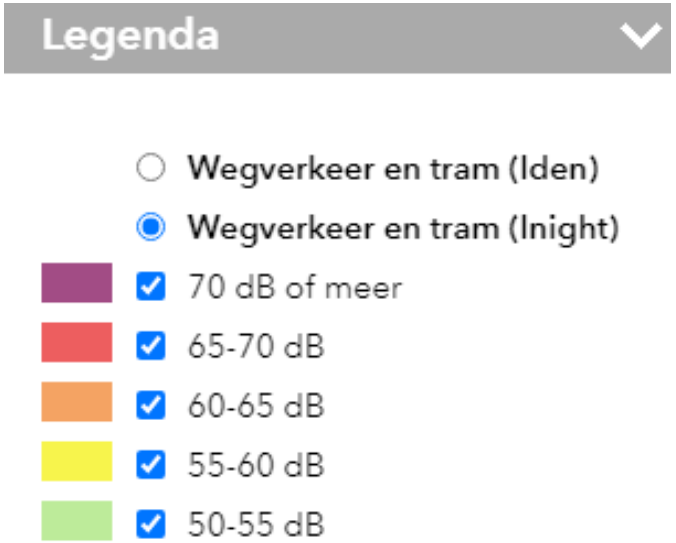
#3 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer



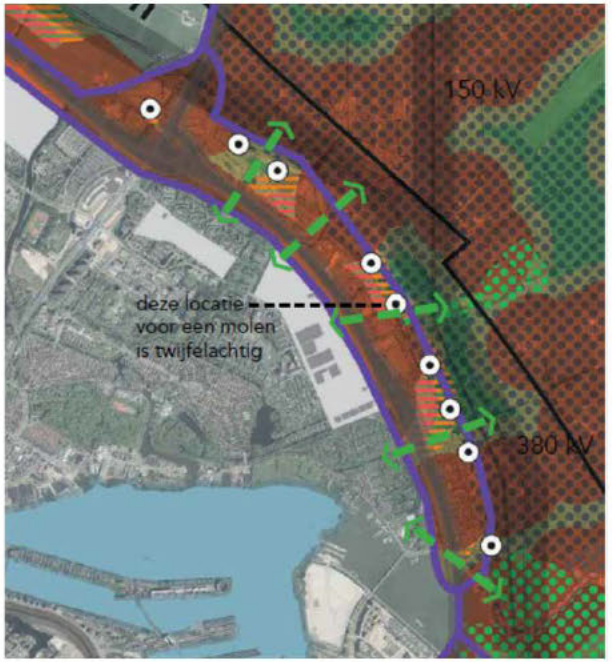






#3 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)





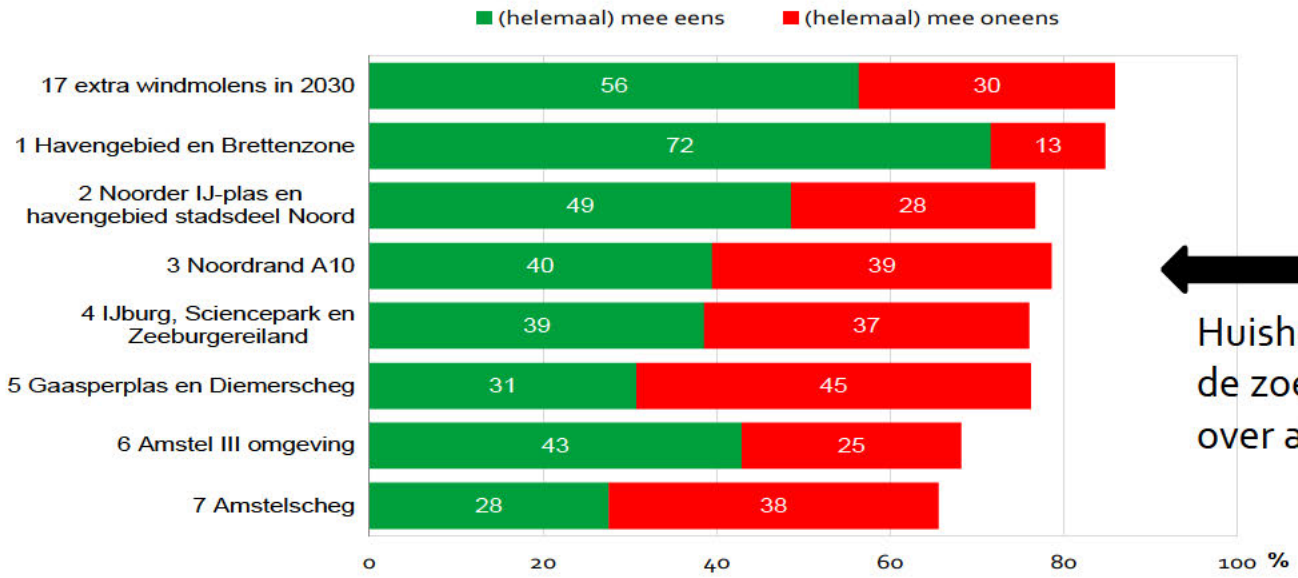
Hypothese:
13,2 a 18 MW
(6 stuks van
2,2 a 3 MW)

Belangrijkste politieke keuzes:

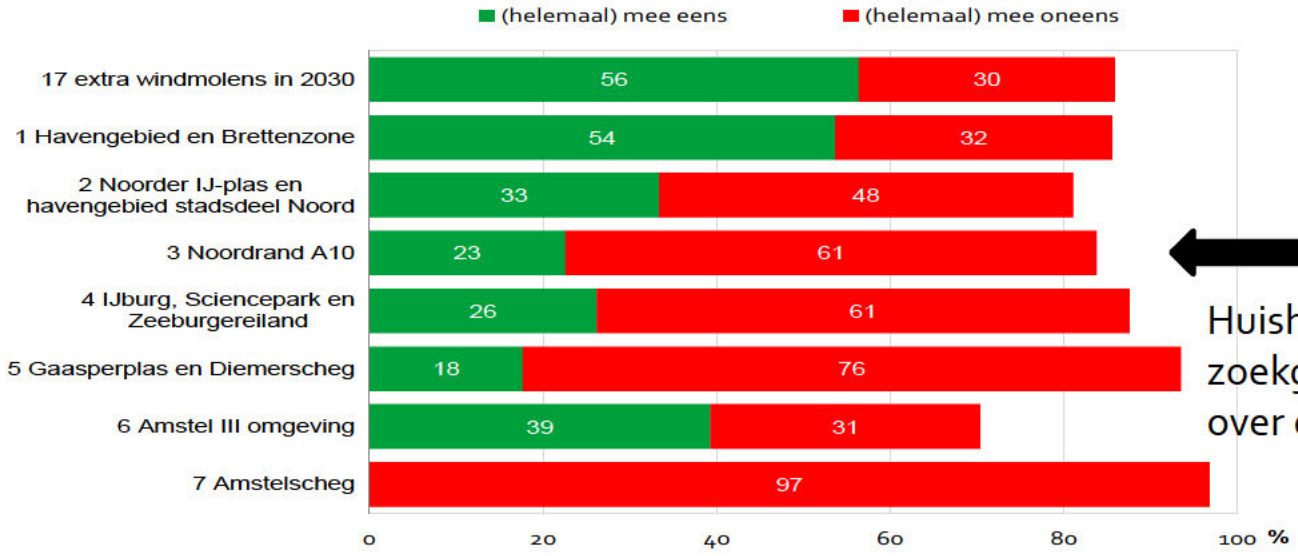
Blijft gebied #3 lichtgroen (2e prioriteit)?

- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden, in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied

#2 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#3 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #3

- Meningen verdeeld over #3.
- Opmerkelijk is dat sommige deelnemers tegen windmolens zijn, omdat er al zoveel geluidsoverlast is. En dat sommige deelnemers dit argument juist gebruiken om voor windmolens te zijn in dit gebied.
- Argumenten tegen windmolens in dit gebied: dichtbij huizen en natuur (Twiske, Waterland) en de aanwezigheid van volkstuinen en sportvoorzieningen (hockeyvelden, golfbaan, wandelroutes).
- Argumenten voor windmolens: langs infrastructuur en hoogspanningsmasten. Men ziet hier mogelijkheden, maar zou liever eerst andere gebieden benutten.
- Er wordt aangegeven goed met de buurgemeente te overleggen.

#3 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #3

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland**: "Deze zoeklocatie vinden we erg lastig. Enerzijds willen we geen nieuwe (stedelijke) ontwikkelingen buiten de Ring, anderzijds zien we ook wel in dat er ruimte rond Amsterdam moet worden gevonden. We pleiten voor een goede dialoog over deze locatie, waarbij er ook moet worden gekeken naar de hoogte van de turbines. De omgeving van Ransdorp / Durgerdam dient vrij te blijven van turbines. Opwek van energie moet een duidelijke (financiële) meerwaarde voor het landschap opleveren. "
- **Vogelbescherming**: op de nationale windmolenrisicokaart voor vogels lijkt dit gebied te grenzen aan een gebied met de hoogste risico's voor vogels. Waarschijnlijk heeft dat verband met het voormalige provinciale weidevogelgebied in landelijk noord. Dat heden valt onder een "bijzonder provinciaal landschap" (BPL).
- **TAC**: heeft zich niet expliciet uitgesproken over dit gebied.
- **Stichting Behoud Waterland**: Het landelijk gebied ten noorden van de A10 betreft voornamelijk landbouwgrond en is volledig bestempeld als bijzonder provinciaal landschap of als Natuurnetwerk Nederland. Het plaatsen van windmolens en/of zonneweiden is daarom niet wenselijk. Daarenboven zijn windmolens niet wenselijk vanwege het hoogste risico voor verstoring van vogels op grond van de reeds genoemde nationale windmolenrisicokaart.
- **Zaanse energie coöperatie**: In NHZ vormt windenergie slechts 20% van het totaal aan nieuwe duurzame energie. In Zaanstreek-Waterland is dit op papier 0% (!). Dat terwijl de buur gemeenten (Amsterdam, IJmond) hier via gebruik van infrastructurele lijnen zoals het Noordzeekanaal en de havens wel invulling aan geven. Het verzoek is om voor windenergie in de RES NHZ en de deel RES Zaanstreek-Waterland een meer realistisch deel van de totale inspanning neer te zetten.

#3 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #3

- Stadsdeel Noord ziet dat er meer steun is voor zonne-energie dan voor windturbines in Amsterdam Noord en adviseert dan ook maximaal in te zetten op zonne-energie. Voor de turbines adviseert de commissie om zoveel mogelijk te kijken naar de gebieden langs snelwegen en in de transitiegebieden waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Deze gebieden kunnen in tijdelijkheid worden gebruikt als plekken voor zonne-weides en windturbines.

#3 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #3

- De weilanden in Waterland zijn belangrijk als rust- en foerageerplek voor vogels en belangrijke broedplaatsen voor weidevogels als Grutto en Kievit. Het vermoeden is dat over het gebied veel foerageertrek plaatsvindt van vogels. In het gebied wordt in de aanwezige boerderijen beperkt door de Kerkuil gebroed. De locatie grenst aan beschermde weidevogelgebieden.

Ringweg A10 Noord	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	40	mogelijk	mogelijk	nvt	mogelijk	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	6	mogelijk	nvt	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#3 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #3

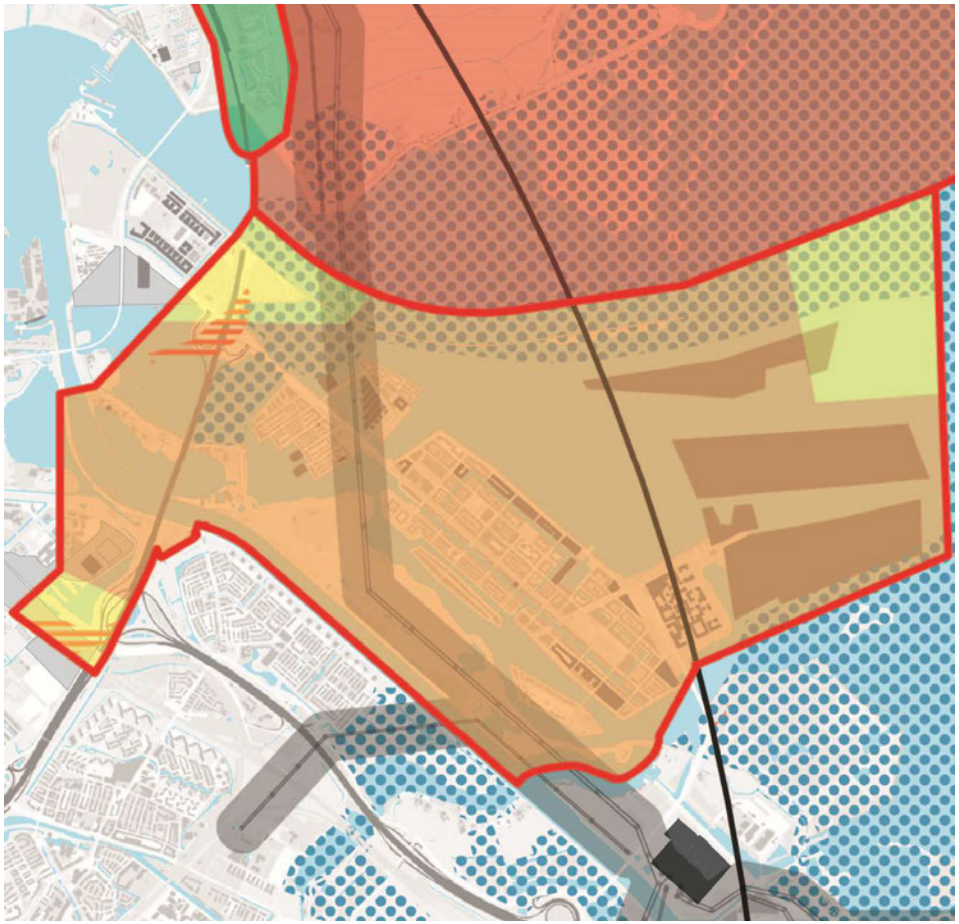
- Qua opstelling zijn in dit gebied weinig varianten te bedenken. Als je kijkt waar de molens technisch mogelijk zijn is de ruimte beperkt. Daarnaast moet rekening gehouden worden met de hoogspanningsmasten die hier staan. Voor het model is een lijn-offset gemaakt parallel aan de snelweg.
- Bij de eventuele opstelling is deels rekening gehouden met de groene verbindingszones tussen Amsterdam Noord en Waterland. Eén molen staat op een wellicht kritische plek. Hiervoor is verdergaand onderzoek nodig.

#3 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#4 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

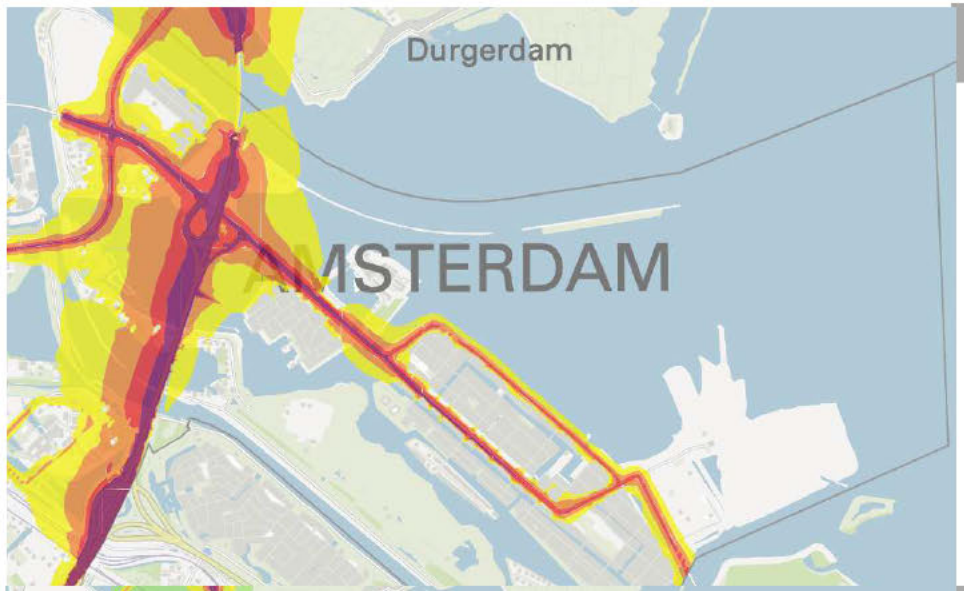


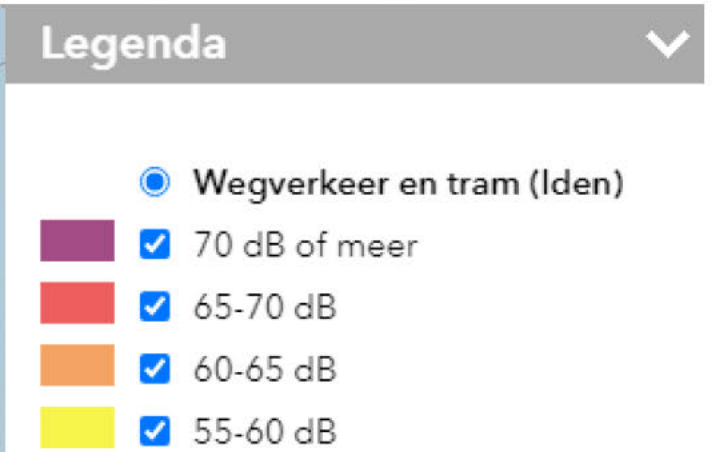
Hypothese:

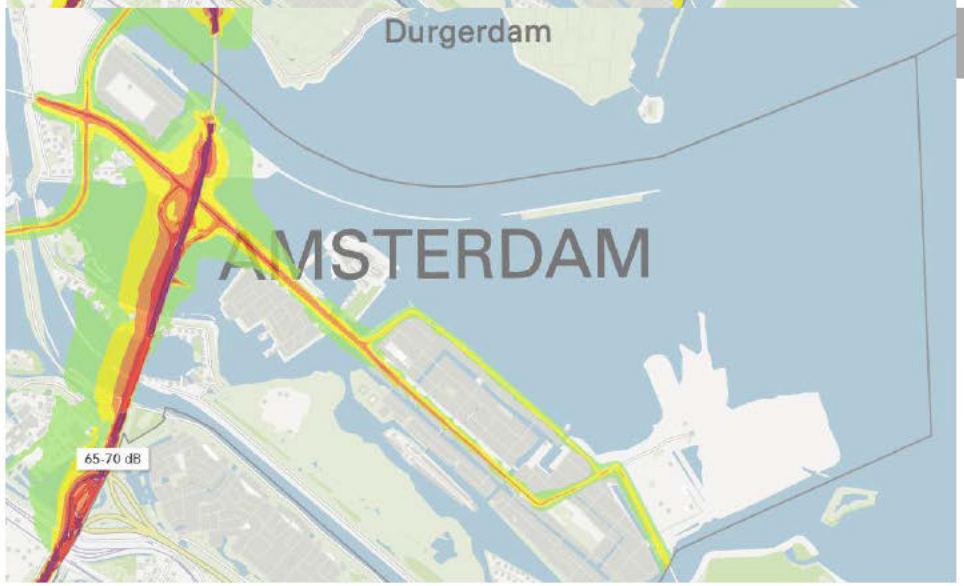
- Geel/oranje (3e/4e prioriteit)
  - In geel (noordoosten IJburg): 3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW
  - In geel (ZBE en Sciencepark): beide 1 stuk * 2,2 a 3 MW

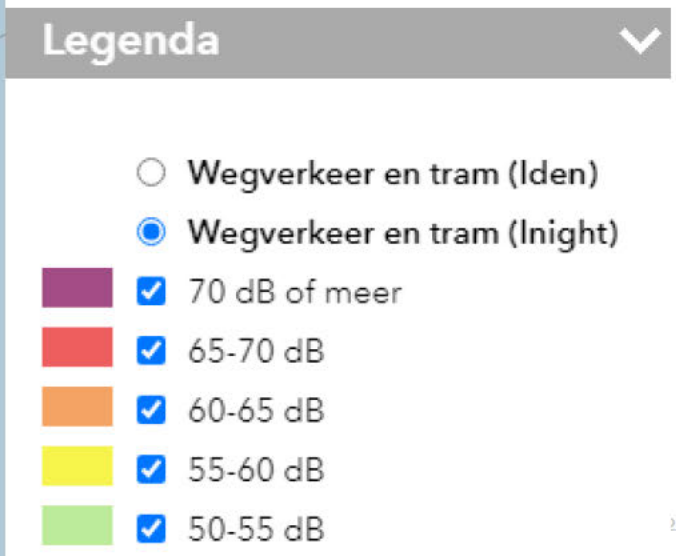
#4 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer





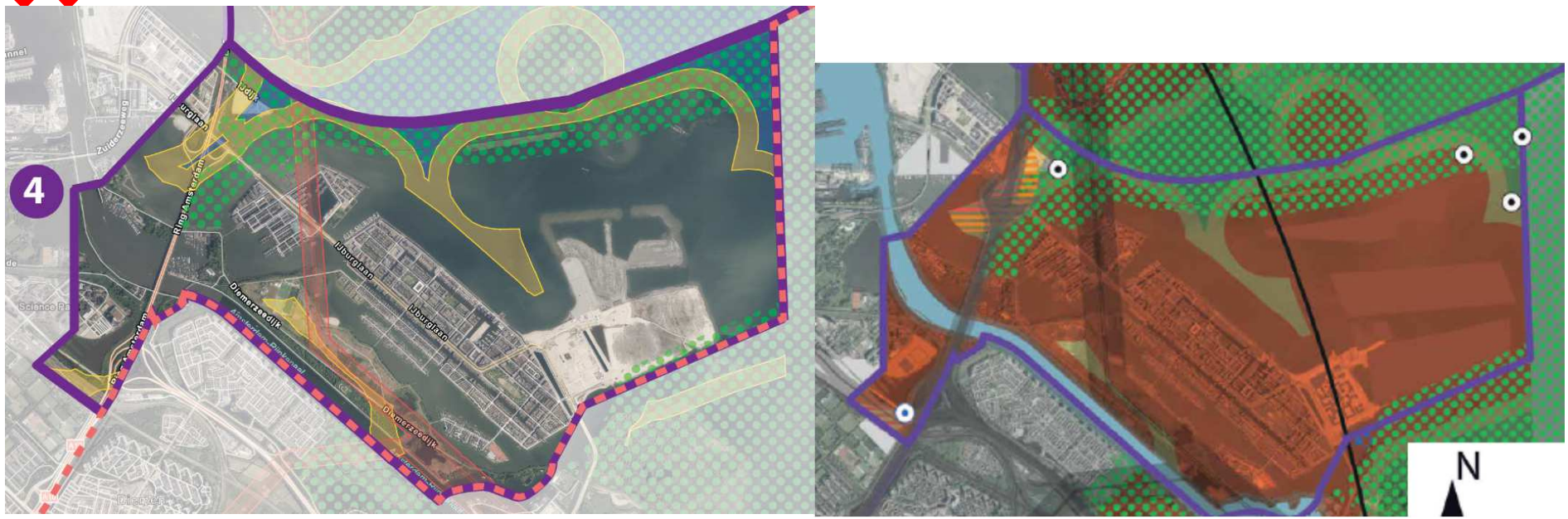




#4 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)

Hypothese:

- Noordoosten IJburg: 3 * 5,6 MW = 16,8 MW
- ZBE en Sciencepark: beide 1 * 2,2 a 3 MW

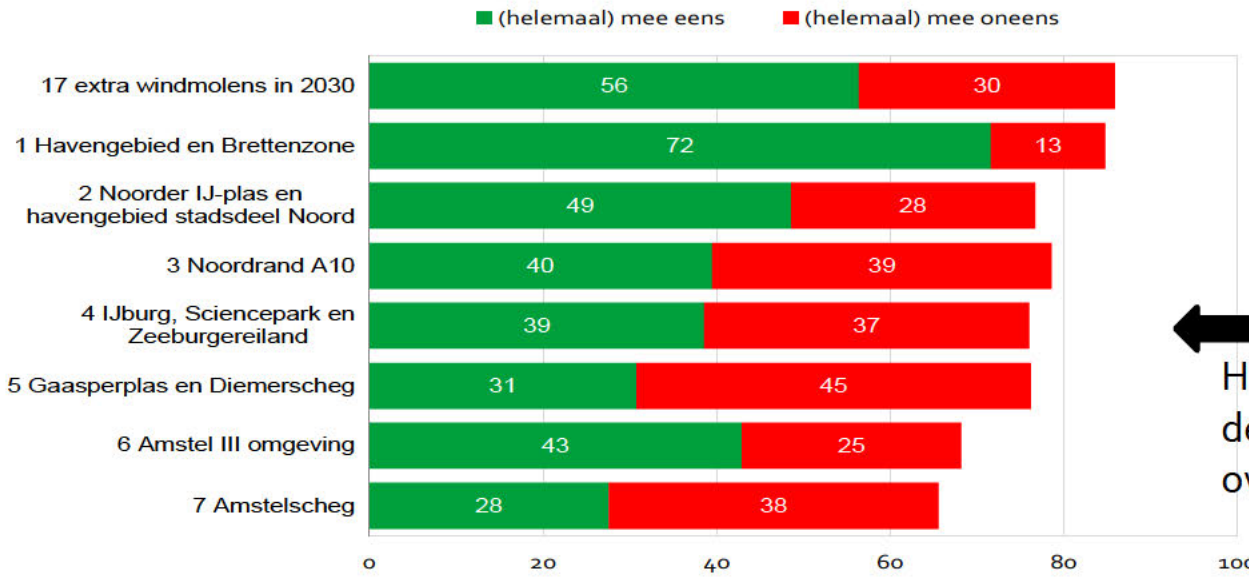


Belangrijkste politieke keuzes:

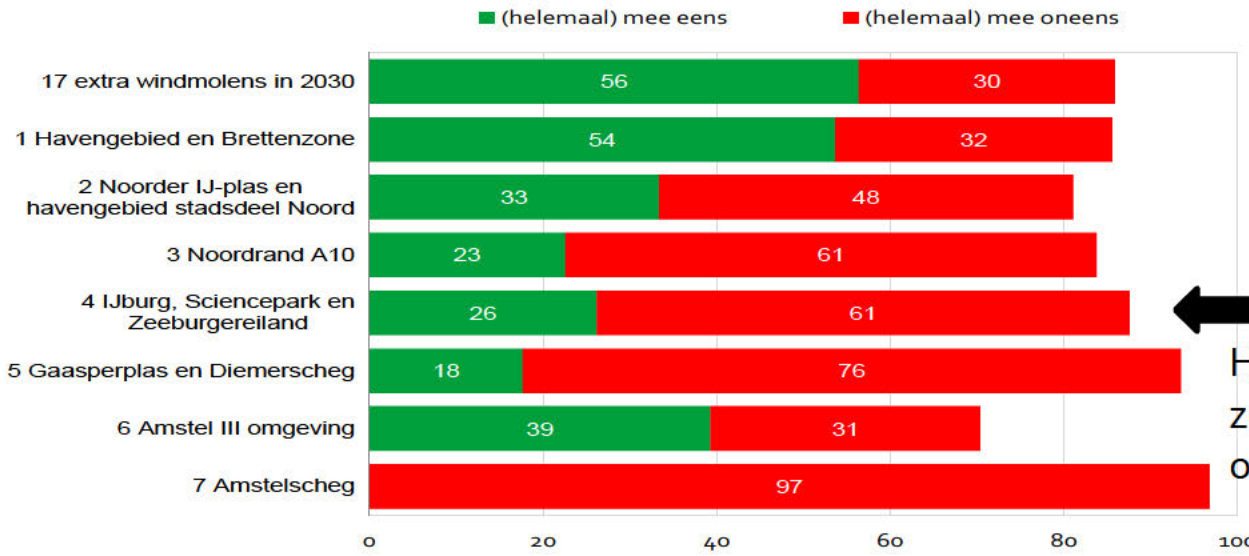
Blijft gebied #4 geel/oranje (3e/4e prioriteit)?

- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status, recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Op ZBE: veel ruimteclaims op potentiele windmolenlocatie.
- Op Sciencepark: inpassing windmolen onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling.

#4 | maatschappelijk draagvlak (1/5)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#4 | maatschappelijk draagvlak (2/5)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #4

- Meningen zijn verdeeld over dit zoekgebied

IJburg:

- Tegenstanders geven o.a. aan: watergebied is waardevol voor IJburg, aantasting watersport, uitzicht op het open water wordt verpest, kan beter verder weg (op Markeermeer), is in Natuur Netwerk Nederland gebied met hoge natuurwaarden, en te dichtbij huizen (woningwaardedaling).
- Voorstanders geven o.a. aan: ver genoeg van woningen, hier kunnen grotere windmolens dan elders in de stad (tot 5,6MW per stuk) want minder druk zet op andere zoekgebieden in de stad, Markeermeer juist niet wenselijk omdat dat Natura 2000 gebied is met de hoogste natuurwaarden.

Sciencepark:

- Tegenstanders geven o.a. aan te dichtbij woningen. Liever clusters dan solitaire molens.
- Voorstanders geven o.a. aan relatief weinig woningen in de buurt, in oksel snelweg en langs spoor.

Zeeburgereiland:

- Tegenstanders geven o.a. te dichtbij woningen, in de stad.
- Voorstanders geven o.a. aan langs snelweg is mogelijk en op oostelijk puntje.

#4 | maatschappelijk draagvlak (3/5)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #4

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: "De omgeving van IJburg, en vooral het Diemerpark, zijn erg waardevol. Plaatsing van windturbines dient hier zeer zorgvuldig plaats te vinden. Windturbines in het IJmeer wijzen we af. De wateren rond IJburg zijn compensatiegebieden voor de aanleg van de nieuwe woonwijk. Alleen al om deze reden stellen we voor om geen turbines in de directe omgeving van IJburg te plaatsen, gezien de verstoringsafstand tot vogels. Ook windturbines op het nieuwe "natuur- en recreatie-eiland" van IJburg zijn niet gewenst."
- **TAC**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Liefst buiten hoofdgroenstructuur. Niet expliciet uitgesproken over #4.
- **Stichting Behoud Waterland:** Het Markermeer is een Natura2000-gebied, dat is aangewezen voor vogels. Het is dus een natuurgebied waarin windmolens en zonnevelden niet wenselijk zijn. Het plaatsen van windmolens in de voorziene strook heeft daarenboven een nivellerende werking op de kwaliteit en beleving van het daaraan grenzende bijzonder provinciaal landschap. Bovendien is er een zeer hoog risico voor de verstoring van vogels.
- **Circa 18 negatieve reacties van burgers** over zoekgebied #4. O.a. horizonvervuiling, geluidsoverlast, slagschaduw, waardevermindering van huizen, aantasting natuur, aantasting recreatie en sport op water. Liever verder op Markermeer.
- **Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk (Vogelbescherming, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland, Sportvisserij Nederland, Ijsselmeervereniging, vereniging van toerzeilers + Watersportverbond)**: De coalitie ziet geen nieuwe mogelijkheden voor windenergie in het IJsselmeergebied. De open blik vanaf IJburg richting het IJmeer wordt door velen gewaardeerd. Het ondiepe water rondom IJburg is van groot belang voor vogels, mede door de aanleg van mosselbanken, ter compensatie van de aanleg van Ijburg!. Wij pleiten er dan ook voor om geen windturbines in het IJmeer te plaatsen.

Reeds bekend, maar niet in reacties | over #4

- **Windalarm IJburg** spreekt zich uit tegen windmolens in dit gebied

Windalarm IJburg over windmolens in Amsterdam: petities

Windalarm Amsterdam, Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of kwetsbare natuurgebieden

355 keer ondertekend (31-12-20)

https://www.petities.com/windalarm_amsterdam#:~:text=Geen%20Mega%20windturbines%20in%20Amsterdam,aan%20energie%20te%20gaan%20opwekken.

Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of op kwetsbare natuur gebieden maar op betere locaties.

1901 keer ondertekend (31-12-20)

https://www.petities.com/geen_windmolens_in_ijburg_maar_in_het_markermeer

Windalarm IJburg over windmolens in Amsterdam: petitie-tekst is niet waar

*"…Om dat te realiseren wil de gemeente in de wateren rond IJburg diverse windmolens plaatsen met een ashoogte van 130 meter en een tiphoogte van 200 meter**, sommige op slechts 300 meter van de huizen**."*

"…is ook aangetoond door de GGD ([redacted]), de Rijksuniversiteit Groningen ([redacted]), het RIVM en TNO dat laag-frequente geluiden in een straal van 2,5 kilometer vanaf de windmolens klachten veroorzaken bij 31% van de bevolking."

#4 | maatschappelijk draagvlak (4/5)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #4

- Het dagelijks bestuur ondersteunt het aanwijzen van IJburg en Zeeburgereiland als zoekgebied. Inpassing in dit zoekgebied kan goed, gezien de positieve ligging van de woongebieden ten opzichte van het zoekgebied waar het gaat om lichttoetreding/schaduw en de overwegende windrichting (zuid-west). Bij een eventuele keuze voor het Zeeburgereiland moet er wel rekening mee worden gehouden dat delen van het Zeeburgereiland, zoals de Baaibuurten, nog stedenbouwkundig ontwikkeld moeten worden.

- Het Dagelijks Bestuur heeft begrip voor de aanwijzing van het zoekgebied Waterland/IJmeer als "nee tenzij" maar brengt tegelijkertijd de zorgen over van de stadsdeelcommissie ten aanzien van dit zoekgebied: De stadsdeelcommissie staat afwijzend tegenover het aanwijzen van Waterland/IJmeer als zoekgebied voor het geval de doelstellingen in het stedelijk gebied niet worden gehaald. Men is van mening dat er beter een extra compromis gesloten kan worden binnen het stedelijk gebied dan toe te geven aan de industrialisatie(zonnepanelen en windturbines) van het landelijk gebied. De kostbare en unieke achtertuin van Amsterdam die voor alle inwoners van onschatbare waarde is. Een uniek natuurgebied en onderdeel van de ecologische zone zowel op het land als het water (vogelbroedgebied ook). Bovendien is die aanwijzing ongewenst gelet op de geweldige bevolkingstoename met de bouw van Centrumeiland, Strandeiland, Sluishuis en Sluisbuurt die de recreatieve druk op het IJmeer maximaliseert(reeds bij Waternota aan de orde gesteld).

#4 | maatschappelijk draagvlak (5/5)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #4

- Het dagelijks bestuur ondersteunt het aanwijzen van het Science Park, Watergraafsmeer, als zoekgebied. Het aanwijzen van dit gebied ligt in lijn met de duurzame ambities van het gebied. Hieronder valt het streven van de hier gelegen Universiteit van Amsterdam en kennisinstellingen om een zo duurzaam mogelijke campus te ontwikkelen. De universiteit is in samenwerking met de gemeente Amsterdam betrokken bij het onderzoeken van mogelijkheden omtrent windenergie en andere vormen van duurzame energie. Zo wordt momenteel onderzocht hoe de campus aardgasvrij kan worden en of de totale energievraag in de toekomst fossielloos kan worden opgewekt. Zo zijn er al warmte-koude-opslag systemen actief, maar wordt er ook gekeken naar technieken als geothermie en aquathermie. Het sluit ook aan bij de beweging van bewoners in Middenmeer, om het aardgasvrij maken van hun wijk mogelijk te maken door warmtelevering van het datacenter in het Science Park. De RES past dus geheel in de lijn van de gebiedsontwikkeling . Het dagelijks bestuur benadrukt dat het Science Park op lange termijn een reëel zoekgebied vormt. Echter, op korte termijn is het niet mogelijk hier een windturbine te plaatsen vanwege de tijdelijke woningen in dit gebied. Het wooncomplex zal nog een kleine tien jaar op deze locatie bestaan. Mocht hier een alternatieve locatie voor gevonden kunnen worden dan moedigt het dagelijks bestuur een spoedige ontwikkeling van een windturbine hier aan.

NB:
In Q4 2020 heeft de stadsdeelcommissie zich tegen het zoekgebied IJburg gekeerd

#4 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #4

- Het Nieuwe Diep is belangrijk als rust- en foerageerplek voor watervogels. Het vogeleiland thv de strekdam is een belangrijke broedplaats voor Kleine mantelmeeuw en Zwartkopmeeuw en de Slechtvalk broedt (soms) in een van hoogspanningsmasten. Daarnaast ligt een deel van het gebied in de noord-zuid trekroute van trekvogels. Vleermuizen (o.a. Meervleermuis) gebruikt het gebied om te foerageren. Door het gebied loopt een NNN-verbinding en de locatie grenst aan een Natura 2000 gebied.

Nieuwe Diep e.o.	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	38	mogelijk	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	8	mogelijk	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#4 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #4

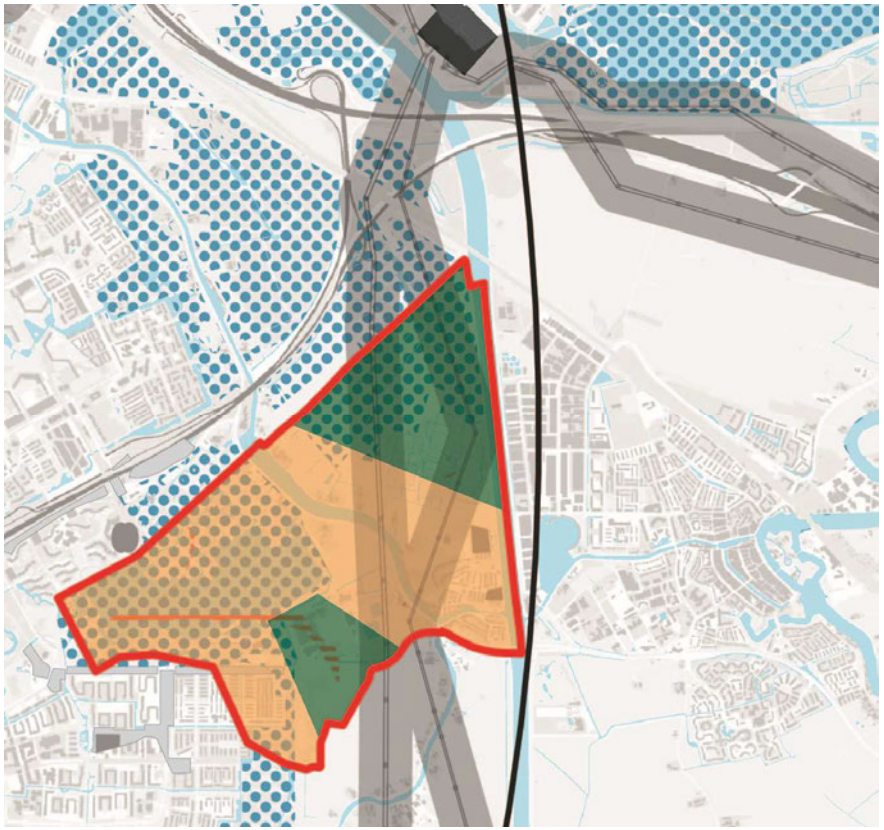
- De locatie op de kop van het ZBE kan onderdeel uitmaken van de lijnopstelling van de ring A10 Noord of als een stand alone gezien worden. Op deze plek wordt ook nagedacht over een intensieve mobiliteit en recreatie HUB waar technische voorzieningen die nodig zijn voor het eiland zoals een onderstation, centraal afvalpunt gekoppeld aan het water, zonnepanelen en een tramremise een plek zouden kunnen krijgen. De vraag is of een windmolen op deze locatie hieraan gekoppeld kan worden.
- Het cluster van 3 molens in het IJmeer ten noordoosten van Buiteneiland en Strandeiland in het verlengde van de strekdam wordt door verschillende partijen flink bekritiseerd. De vraag is waarmee een ruimtelijke relatie gelegd wordt: met het verlengde van de strekdam, met de kunstmatig aangelegde aanplempingen of het open waterlandschap.

#4 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#5 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

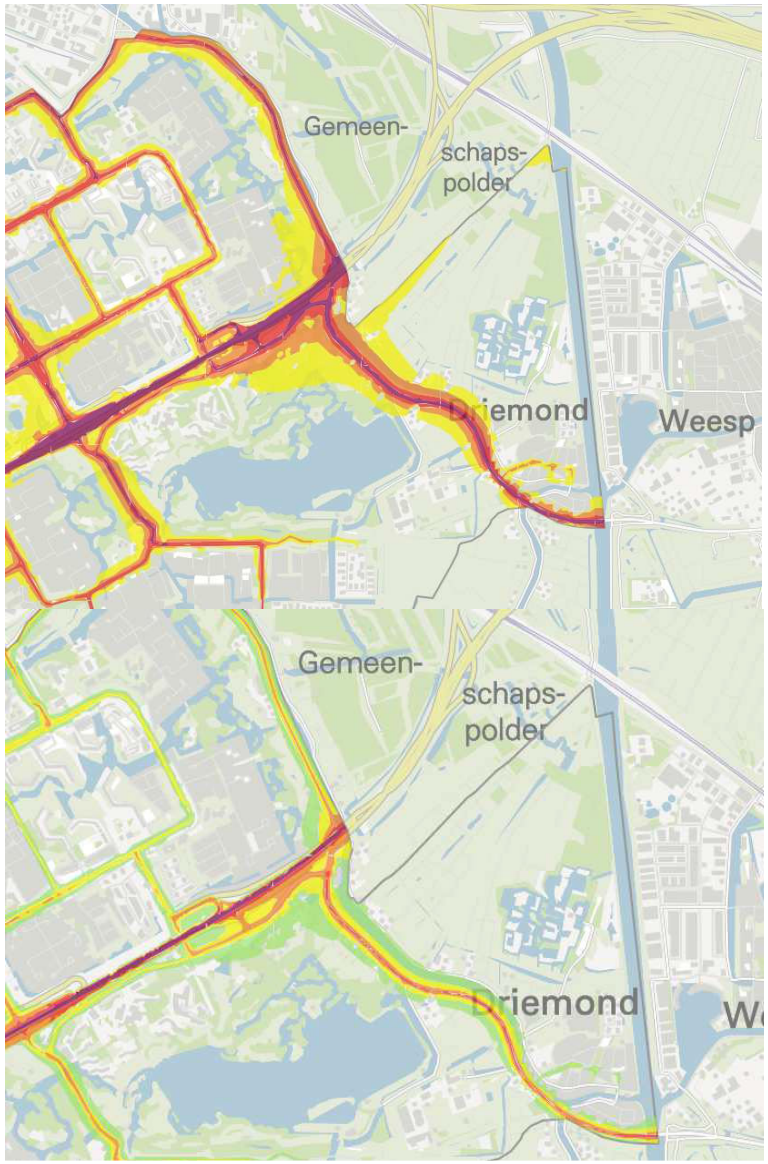


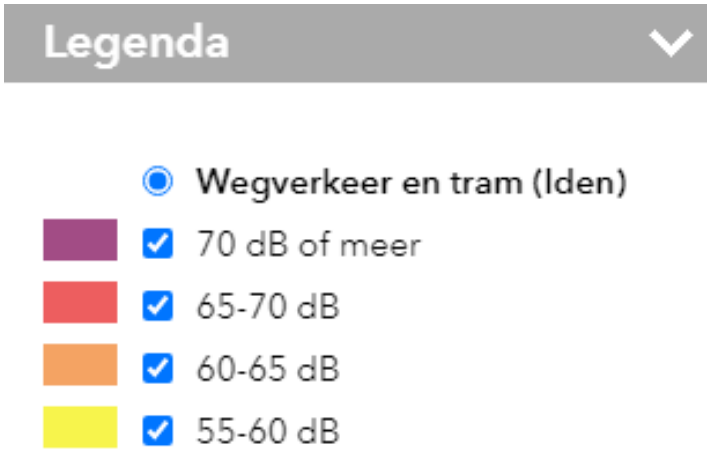
Hypothese:

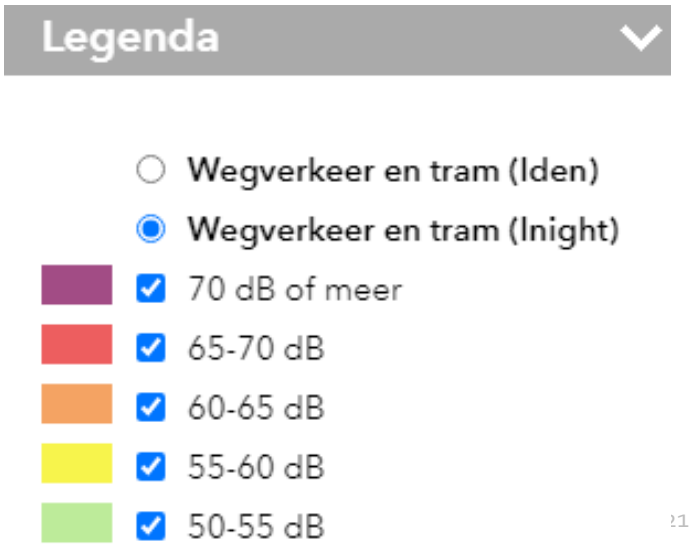
- Donkergroen:
  - Ten zuiden van Gaasperplas op Waternetterrein: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW).
  - Diemerscheg: 6,6 a 18 MW (3 tot 6 stuks a 2,2 of 3 MW).

#5 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

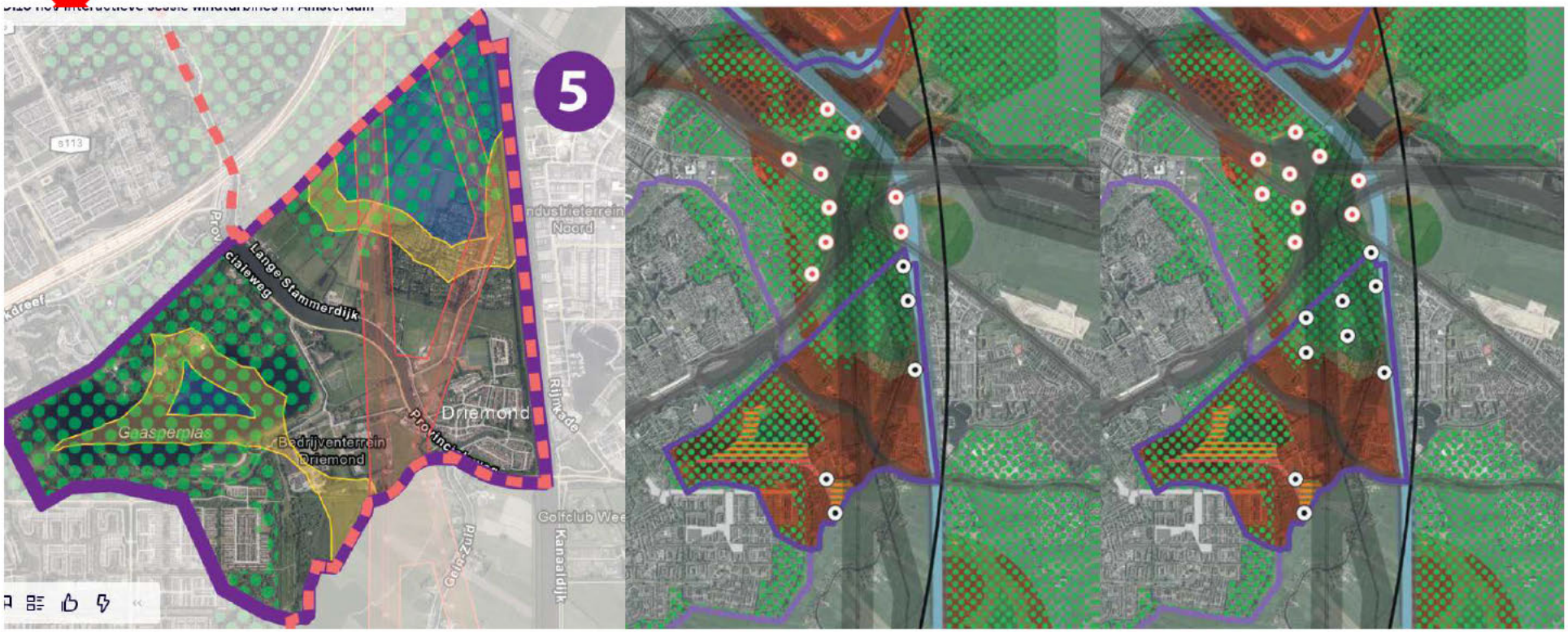
Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer







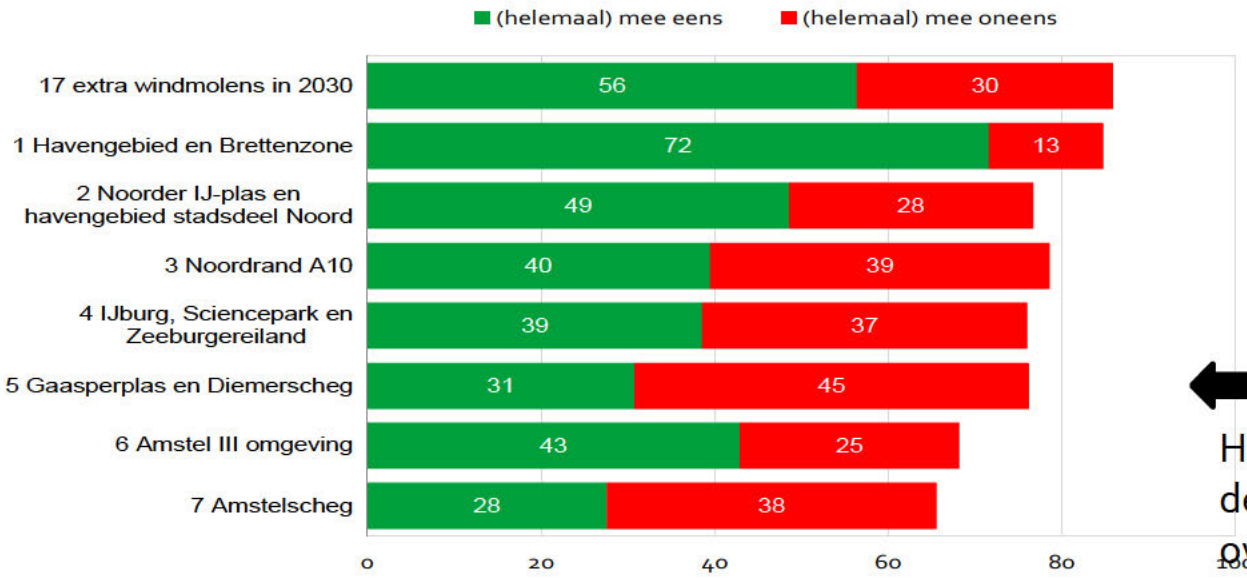
#5 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)



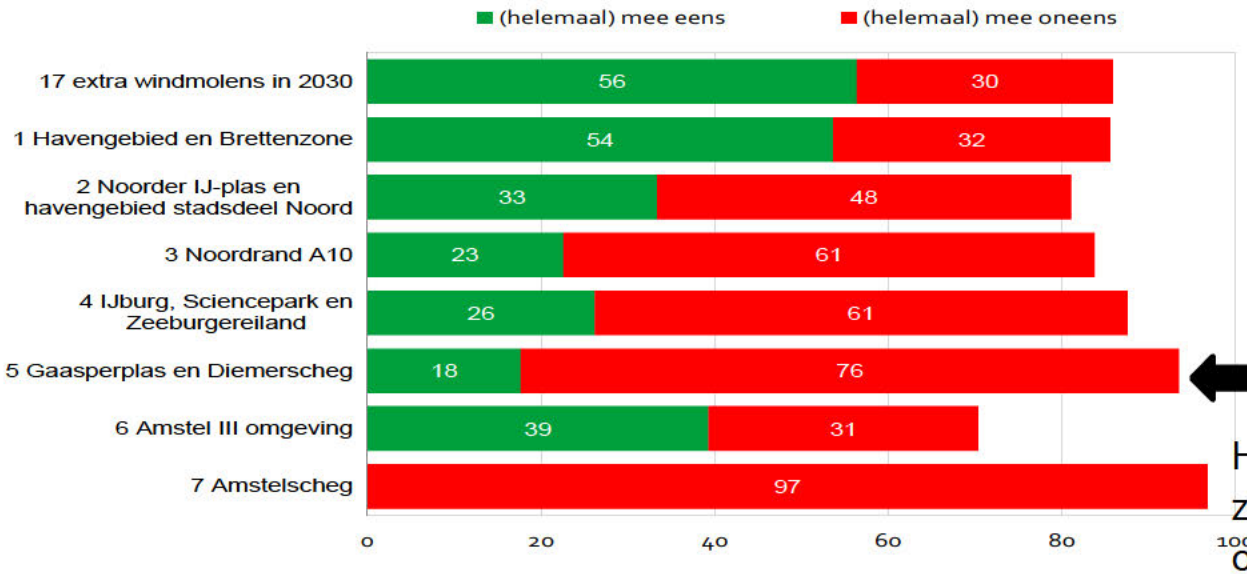
Belangrijkste politieke keuzes:

1. Blijft gebied #5 donkergroen/oranje (1e/4e prioriteit)?
   - Diemerscheg: windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status en recreatie.
   - Ten zuiden van Gaasperplas: windmolens komen relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen en staan relatief ver van ruimtelijke aanknopingspunten als snelweg en Amsterdam-Rijnkanaal.
2. Gaasperplas schrappen?

#5 | maatschappelijk draagvlak (1/5)



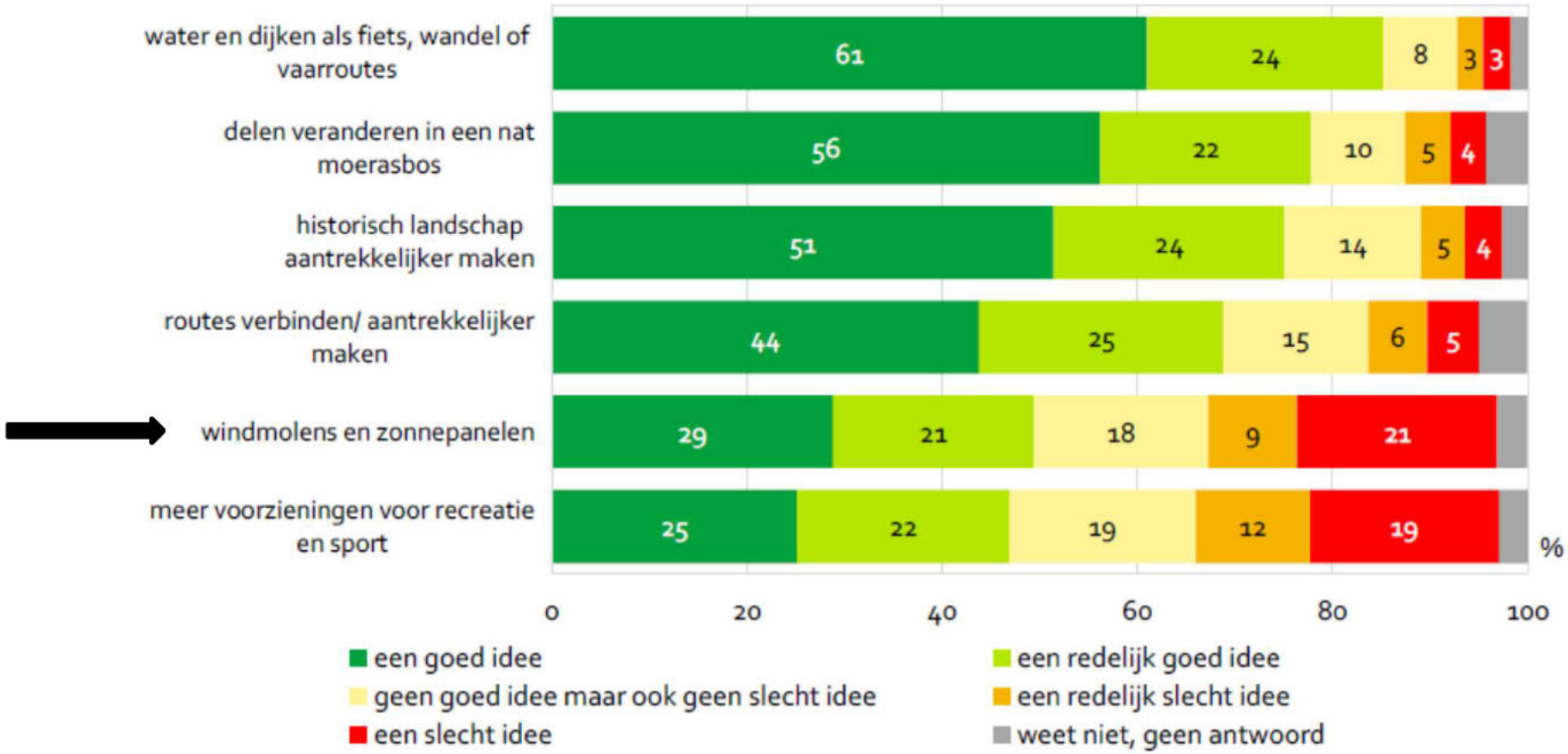
Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#5 | maatschappelijk draagvlak (2/5)

Figuur 2.1 Reacties op ideeën voor de Diemerscheg (n=1.499)



#5 | maatschappelijk draagvlak (3/5)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #5

- Vrijwel niemand ziet windmolens zitten in het gebied in en rond de Gaasperplas. Motivatie is vooral de recreatieve waarde en de natuur.
- De meningen zijn verdeeld over windmolens in de Diemerscheg. Voorstanders denken aan opstellingen langs het Amsterdam-Rijnkanaal, snelwegen, hoogspanningsmasten, in ‘desolate’ ruimtes.

#5 | maatschappelijk draagvlak (4/5)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #5

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: "Het Diemerbos is een druk bezocht recreatiegebied, met toenemende natuurwaarden. Inpassing van windturbines en zonnevelden dient dan ook zeer zorgvuldig te gebeuren, en een (financiële) meerwaarde op te leveren voor het gebied."
- **TAC**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Qua locaties geeft de TAC de voorkeur aan: 1. Havengebied (het gedeelte buiten de Hoofgroenstructuur) 2. Diemerbos/ Amsterdam Rijn Kanaal 3. Noorder IJ plas (tijdelijk: maximaal 20 jaar t/m afschrijving; dit mag de doorontwikkeling naar een stadspark niet in de weg staan)
- **Gemeente Ronde Venen**: Wij vragen u geen windmolens te plaatsen aan de grens van onze gemeente.
- **Vereniging Spaar het Gein**: verzoekt de vereniging de gemeente, c.q. de RES Noord-Holland Zuid, met klem het gebied rond Gaasperplas en Gaasperzoom te schrappen als zoekgebied voor grote windturbines.
- **Stichting natuurbescherming ZO**: Sluit zich aan bij standpunt Natuur- en Milieufederatie.
- **Enkele negatieve en positieve reacties van burgers** over zoekgebied #5.

#5 | maatschappelijk draagvlak (5/5)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #5

- Over de door u omschreven extra inspanning voor de concentratie van locaties in Amstel II en langs het Amsterdam Rijnkanaal wil het DB u graag het volgende meegeven. Om de ambitie te realiseren om een substantieel deel van de groene energie voor Amsterdam op te wekken binnen de grenzen van Zuidoost, en daarbij het gebied in en om de Gaasperplas te ontzien, is het noodzakelijk om naast de locatie Amstel III elders aan de randen van Zuidoost locaties te vinden voor windenergie. Langs het Amsterdam Rijnkanaal, door u ook al genoemd is daarbij een belangrijke locatie. Het DB is van mening dat ook de locatie achter Waternet als zoekgebied moet worden aangewezen, temeer omdat daarmee waternet makkelijk gebruik kan maken van de groene stroomproductie van de molen. Afgaande op uw advies stelt het DB voor om het zoekgebied Gaasperplas, te concentreren op de locatie langs het Amsterdam Rijnkanaal, maar ook de locatie achter Waternet mee te nemen. Het initiatief voor de plaatsing van een molen achter de JC Arena komt vanuit het stadion zelf. Als dit als zoekgebied aangemerkt wordt, worden daadwerkelijk onderzoeken gestart naar de haalbaarheid van ruimtelijke inpassing, ook in relatie tot de gebiedsontwikkeling aldaar. Hetzelfde geldt voor de andere zoekgebieden in relatie tot de natuur- en flora en faunawaarden. Tenslotte is het van belang om op te merken dat de exercitie zoals de gemeente Amsterdam nu opstelt uiteindelijk wordt ingepast in de Regionale energie strategie Noord Holland Zuid. Ook volgt er nog een inspraaktraject rondom de totale RES.

#5 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #5

- Het gebied is een belangrijk gebied voor broedvogels (o.a Havik, Buizerd) en vleermuizen (o.a. Grootoorvleermuis) en ligt in de noord-zuid trekroute van trekvogels. De Gaasperplas en omgeving is belangrijk als foerageergebied en rustplaats voor vogels. Een groot deel van de zoeklocatie is onderdeel van de NNN of wordt doorkruist met NNN verbindingen.

Diemerbos e.o.	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	23	treedt op	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	10	treedt op	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#5 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #5

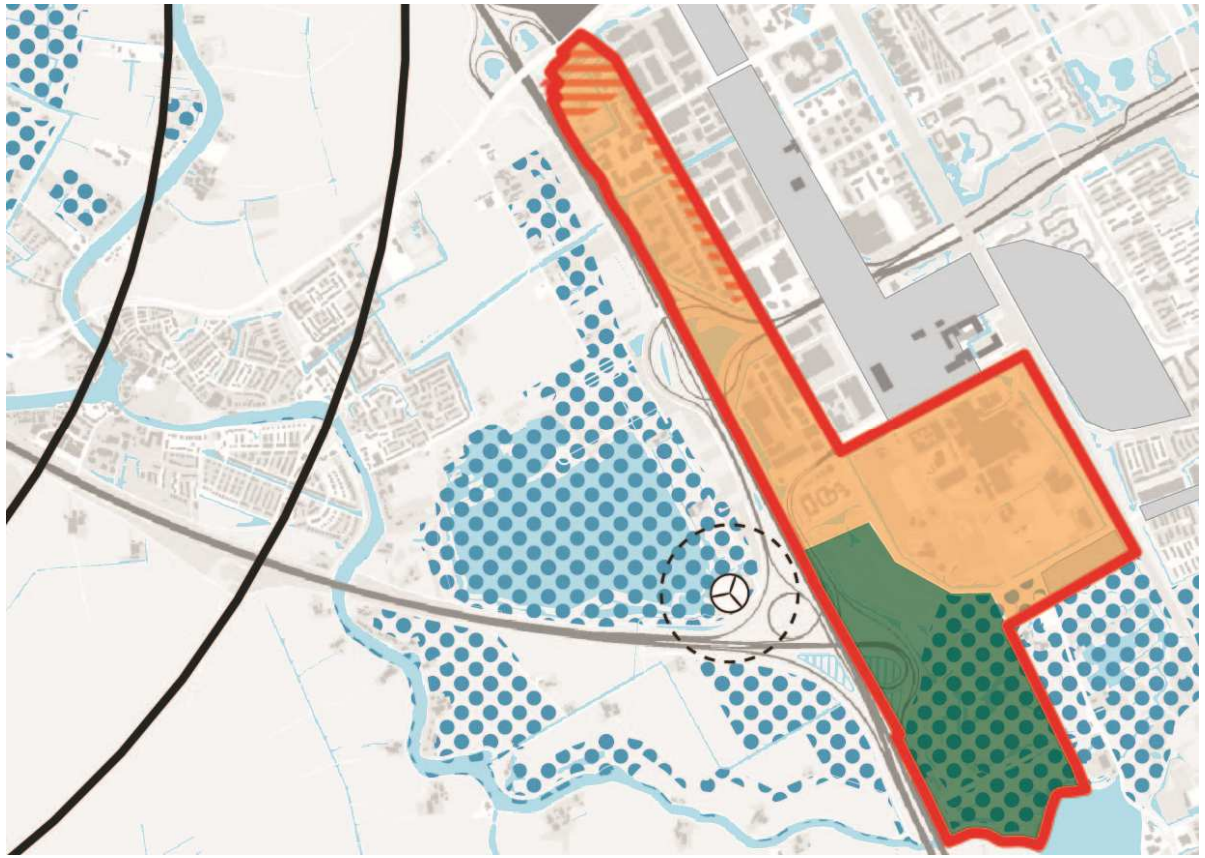
- Er zijn twee lijnstructuren getekend een langs het Amsterdam Rijnkanaal (7 molens) en een in de bocht A9-A1 (5 molens) aan de Bijlmermeerkant. Deze laatste ligt volledig op grondgebied van Diemen, maar kan samen met de lijnopstelling langs het Amsterdam Rijnkanaal wellicht interessant zijn. De lijnopstelling langs het kanaal is niet continue dit komt door de technische beperking van de hoogspanningsmasten die er staan. Op ooghoogte voelt het toch aan als een lijnopstelling. dit komt ook door de continu doorlopende boomstructuur langs het Amsterdam Rijnkanaal. Een andere opstelling is verspreid in het bos (groep van 7 molens) en een groep om het knoopppunt Diemen. De opstelling rondom het knooppunt (rode molens posities) ligt buiten de gemeentegrens van Amsterdam en is qua groep sterker dan het verlengen daarvan in het bos (zwarte punten).

#5 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#6 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

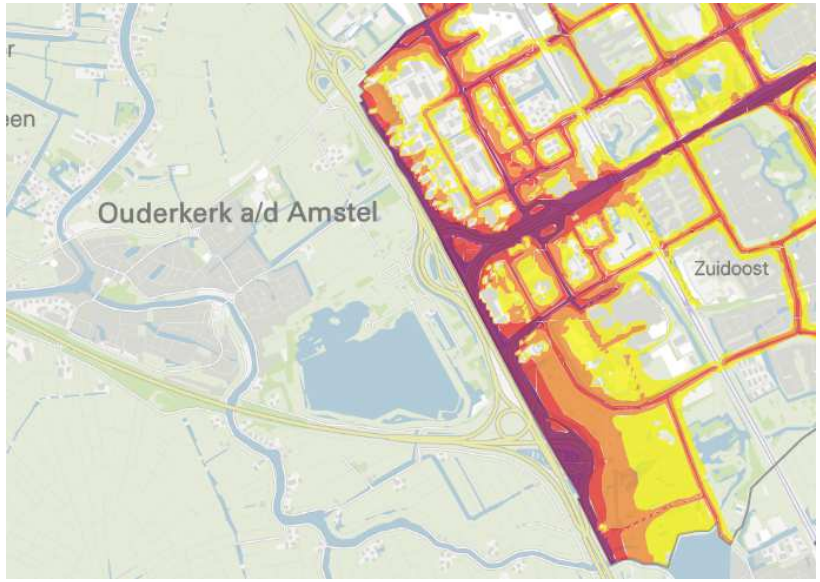


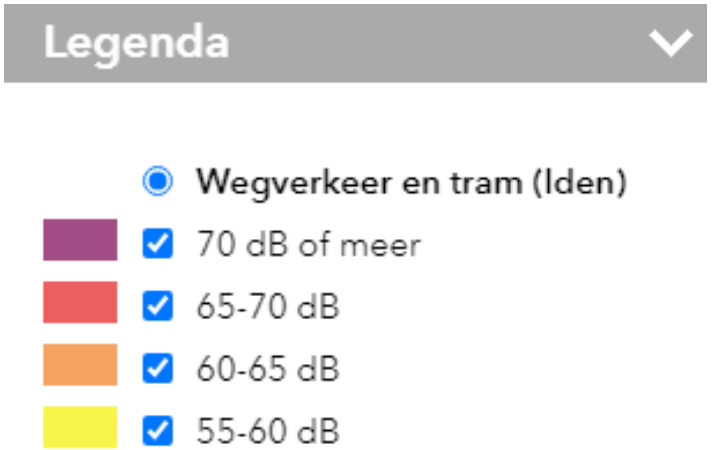
Hypothese:

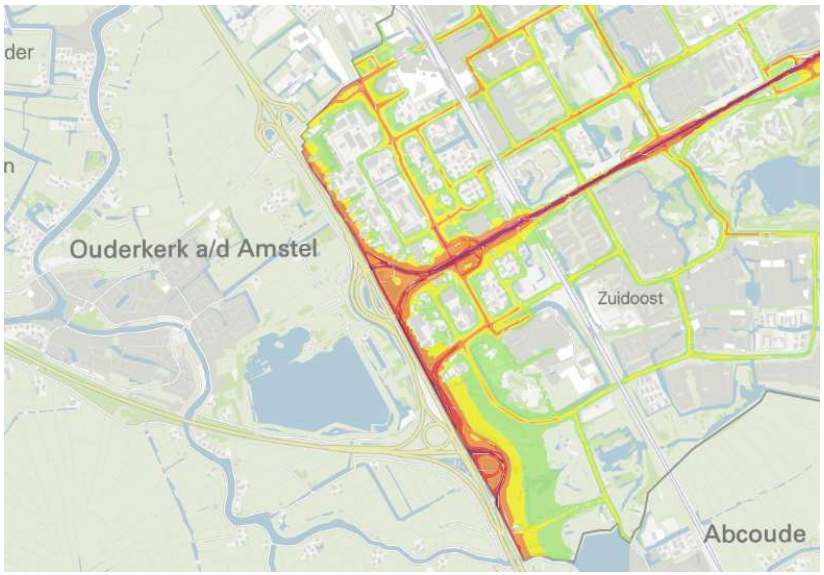
- Donkergroen:
    - Knooppunt A2/A9: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW).

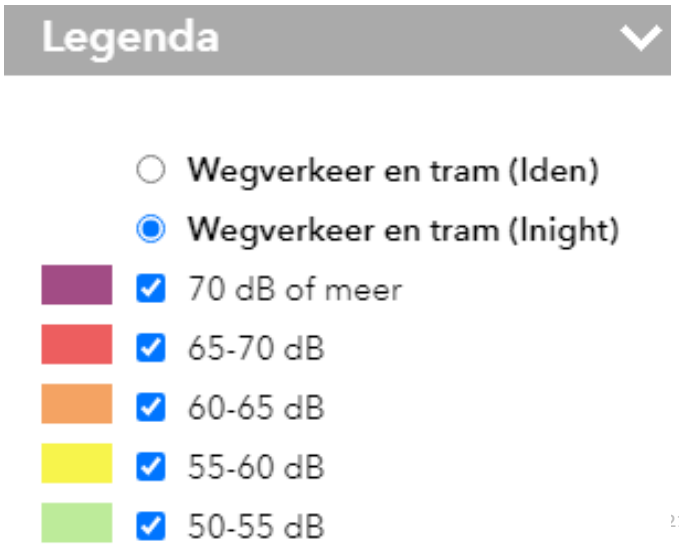
#6 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer

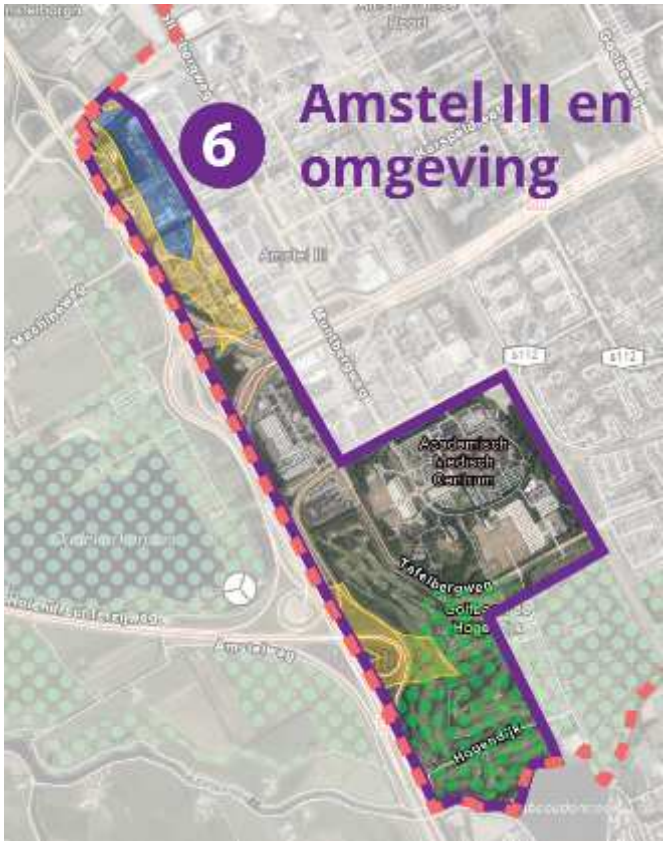


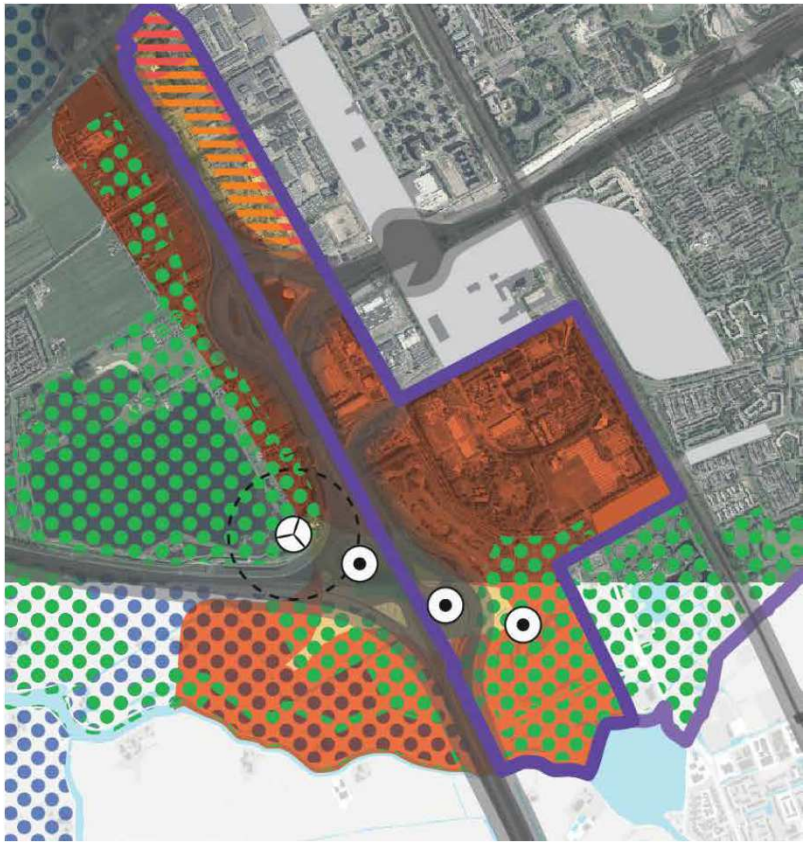






#6 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)



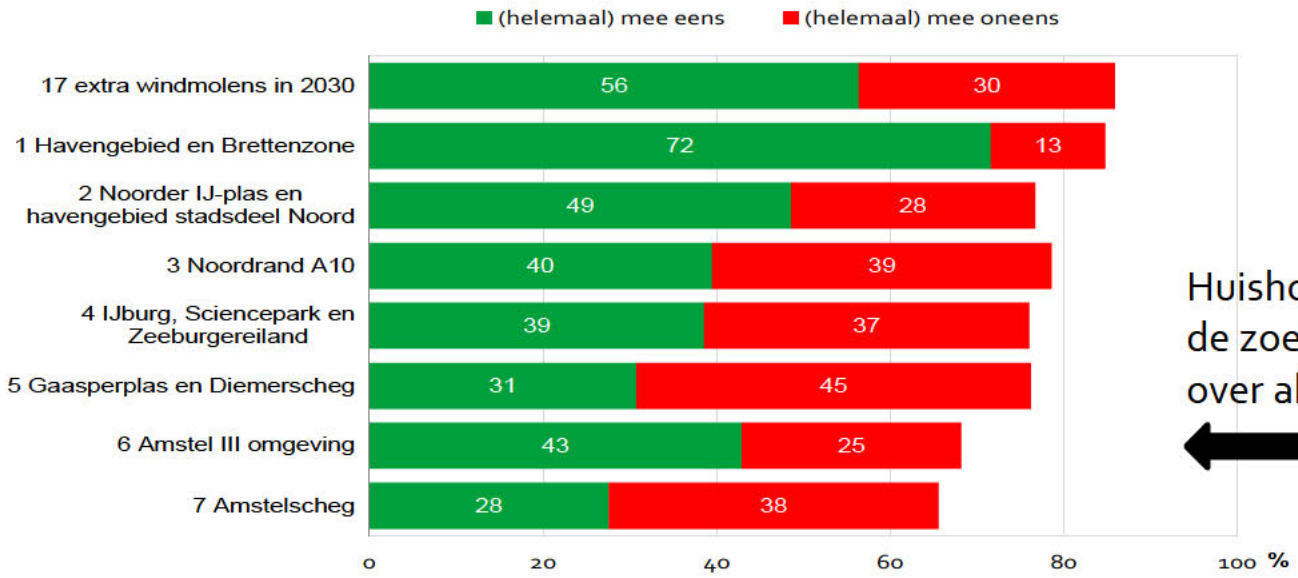


Belangrijkste politieke keuzes:

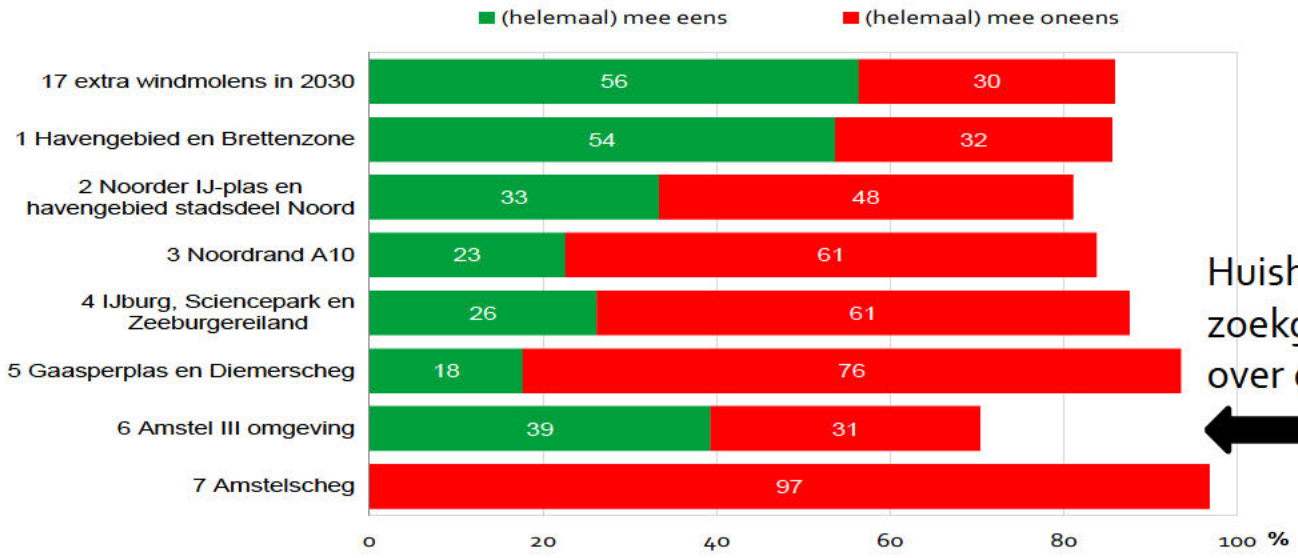
Blijft gebied #6 donkergroen/oranje (1e/4e prioriteit)?

- Knooppunt A2/A9: aan de rand van NNN-gebied, relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Amstel III: ook woningbouw voorzien. Vooralsnog geen rekening gehouden met komst windturbines.

#6 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#6 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #6

- Meningen zijn verdeeld over dit gebied
- Enerzijds worden kansen gezien langs knooppunt A2/A9. Want een verkeersknooppunt, en er wonen relatief weinig mensen, en er staat al een windmolen. Ook worden kansen gezien op het industrieterrein van Amstel III, want dit is geen waardevol landschap.
- Anderzijds melden tegenstanders van windmolens dat windmolens het uitzicht/landschap verstoren, voor extra geluid zorgen op de golfbaan (wegverkeerlawaai wordt door geluidsschermen afgevangen), en ten zuiden van het gebied een belangrijk broedgebied is voor vogels. Op het industrieterrein van Amstel III moeten woningen komen en geen windmolens.

#6 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #6

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: "Er zijn een aantal zoekgebieden waar, wat ons betreft, gelijk gestart kan worden met het participatietraject, omdat hier weinig bezwaren zijn voor de milieuorganisaties, mits met goede inpassing en participatie: Amsterdam: zoekgebieden 1, 2, 6.
  - Wij pleiten er vooral voor om de vliegroute van Smienten richting de Ronde Hoep vrij te houden, en aan de zuidkant van de A9 geen windturbines te plaatsen."
- **TAC**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Qua locaties geeft de TAC de voorkeur aan: 1. Havengebied (het gedeelte buiten de Hoofgroenstructuur) 2. Diemerbos/ Amsterdam Rijn Kanaal 3. Noorder IJ plas (tijdelijk: maximaal 20 jaar t/m afschrijving; dit mag de doorontwikkeling naar een stadspark niet in de weg staan).
- **Gemeente Ronde Venen**: Wij vragen u geen windmolens te plaatsen aan de grens van onze gemeente.
- **Vereniging Spaar het Gein**: verzoekt de vereniging de gemeente, c.q. de RES Noord-Holland Zuid, met klem het gebied rond Gaasperplas en Gaasperzoom te schrappen als zoekgebied voor grote windturbines.
- **Stichting natuurbescherming ZO**: Sluit zich aan bij standpunt Natuur- en Milieufederatie.
- **Vereniging Amsteloever**: dit zoekgebied schrappen, want lijkt strijdig te zijn met bestaande afspraken dat het gebied "uniek" wordt genoemd, en een "landschap van allure".
- **Burgers:** van alle gebieden meeste (gecoördineerde) negatieve reacties (circa 25) over windmolens in de Amstelscheg. Niet perse duidelijk of dit over gebied #6 of #7 gaat. Landschappelijke waarden, recreatie en natuur zijn het meest genoemd.

#6 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #6

- Over de door u omschreven extra inspanning voor de concentratie van locaties in Amstel II en langs het Amsterdam Rijnkanaal wil het DB u graag het volgende meegeven. Om de ambitie te realiseren om een substantieel deel van de groene energie voor Amsterdam op te wekken binnen de grenzen van Zuidoost, en daarbij het gebied in en om de Gaasperplas te ontzien, is het noodzakelijk om naast de locatie Amstel III elders aan de randen van Zuidoost locaties te vinden voor windenergie. Langs het Amsterdam Rijnkanaal, door u ook al genoemd is daarbij een belangrijke locatie. Het DB is van mening dat ook de locatie achter Waternet als zoekgebied moet worden aangewezen, temeer omdat daarmee waternet makkelijk gebruik kan maken van de groene stroomproductie van de molen. Afgaande op uw advies stelt het DB voor om het zoekgebied Gaasperplas, te concentreren op de locatie langs het Amsterdam Rijnkanaal, maar ook de locatie achter Waternet mee te nemen. Het initiatief voor de plaatsing van een molen achter de JC Arena komt vanuit het stadion zelf. Als dit als zoekgebied aangemerkt wordt, worden daadwerkelijk onderzoeken gestart naar de haalbaarheid van ruimtelijke inpassing, ook in relatie tot de gebiedsontwikkeling aldaar. Hetzelfde geldt voor de andere zoekgebieden in relatie tot de natuur- en flora en faunawaarden. Tenslotte is het van belang om op te merken dat de exercitie zoals de gemeente Amsterdam nu opstelt uiteindelijk wordt ingepast in de Regionale energie strategie Noord Holland Zuid. Ook volgt er nog een inspraaktraject rondom de totale RES.

#6 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #6

- De weilanden in Amstelland zijn belangrijk als rust- en foerageerplek (bijvoorbeeld Landje van Geijsel) voor vogels en belangrijke broedplaatsen voor weidevogels als Grutto en Kievit. Vanaf de Ouderkerkerplas vindt veel foerageertrek van watervogels (o.a Smient) plaats. In het gebied wordt in de aanwezige boerderijen gebroed door de Kerkuil. Het knooppunt Holendrecht dient als belangrijke broedkolonie voor o.a. Kleine mantelmeeuw en Visdief. Een deel van het gebied is onderdeel van de NNN (gebieden en verbindingen).

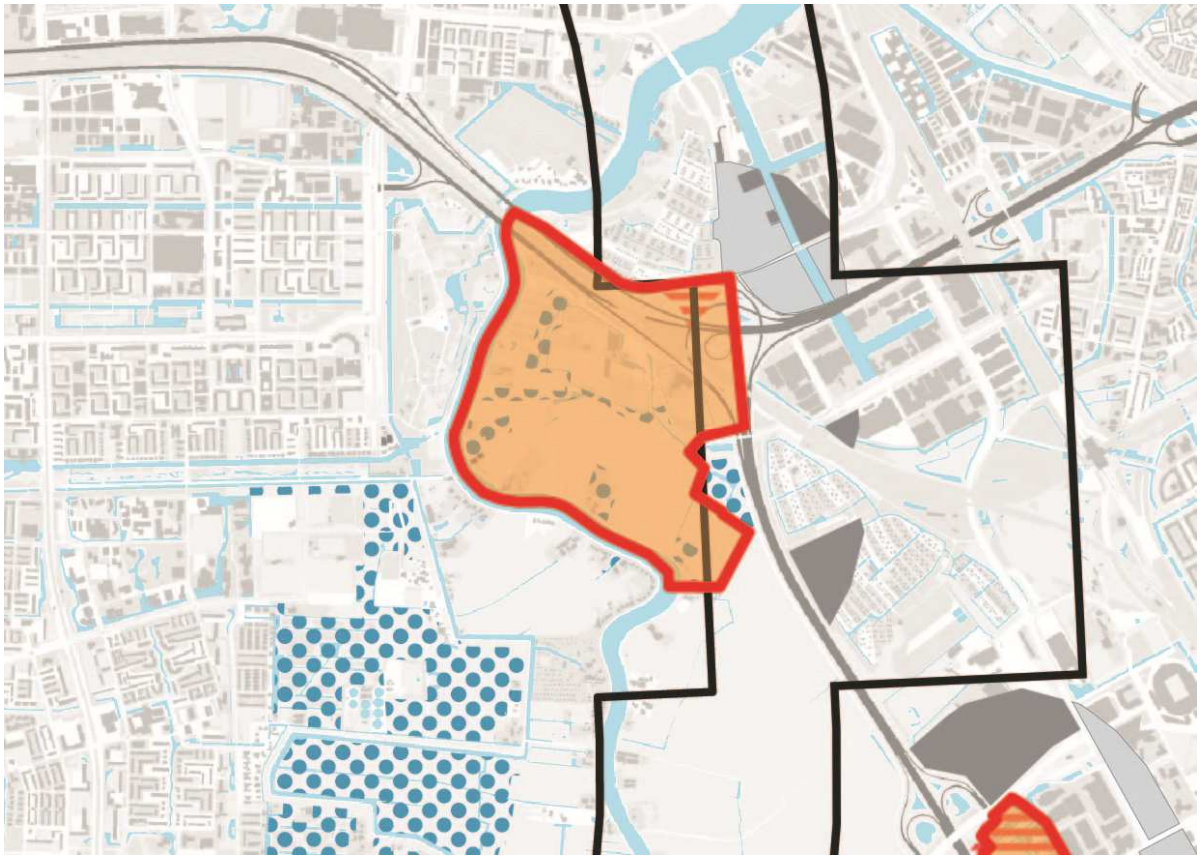
Amstelland e.o.	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	22	mogelijk	mogelijk	nvt	mogelijk	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	6	mogelijk	nvt	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#6 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedenbouw | over #6

- Knooppunt A2/A9: aan de rand van NNN-gebied, relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Amstel III: ook woningbouw voorzien. Vooralsnog geen rekening gehouden met komst windturbines.

#7 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

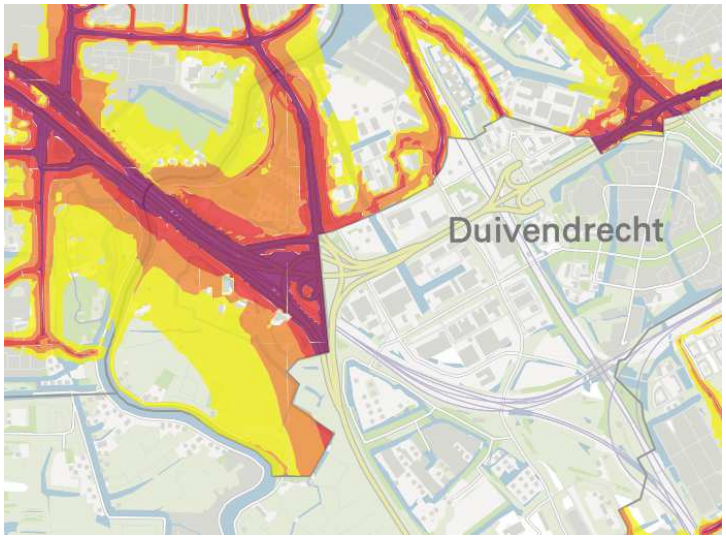


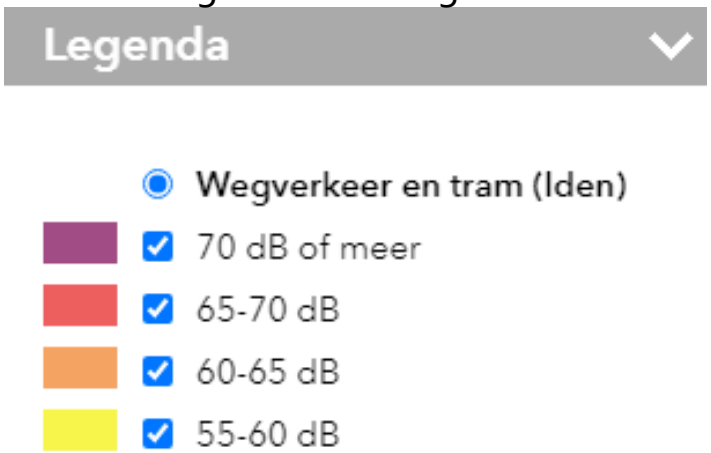
Hypothese:

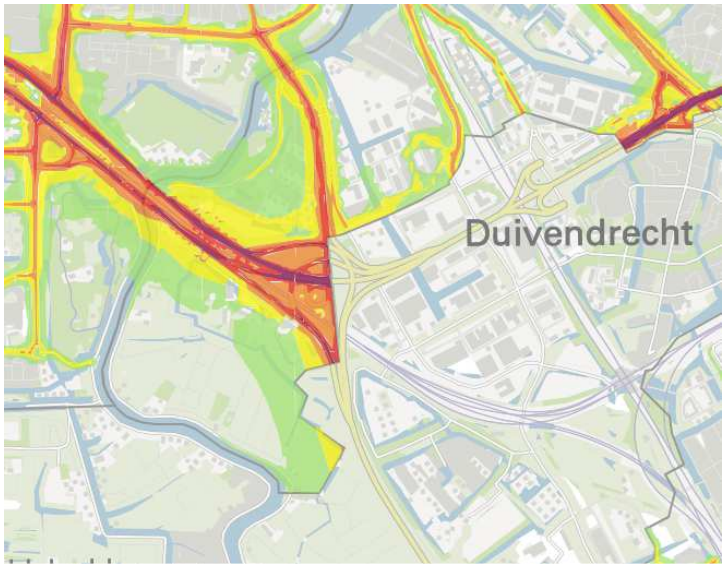
- 2,2 a 4,4 MW (1 of 2 molens)

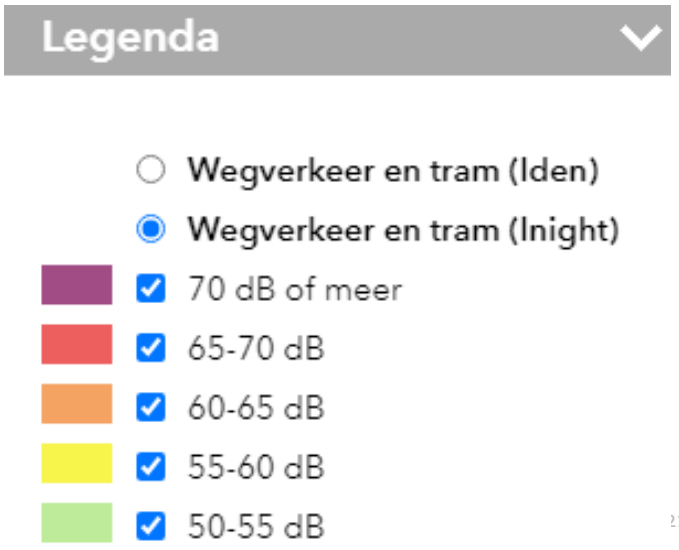
#7 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer









#7 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)



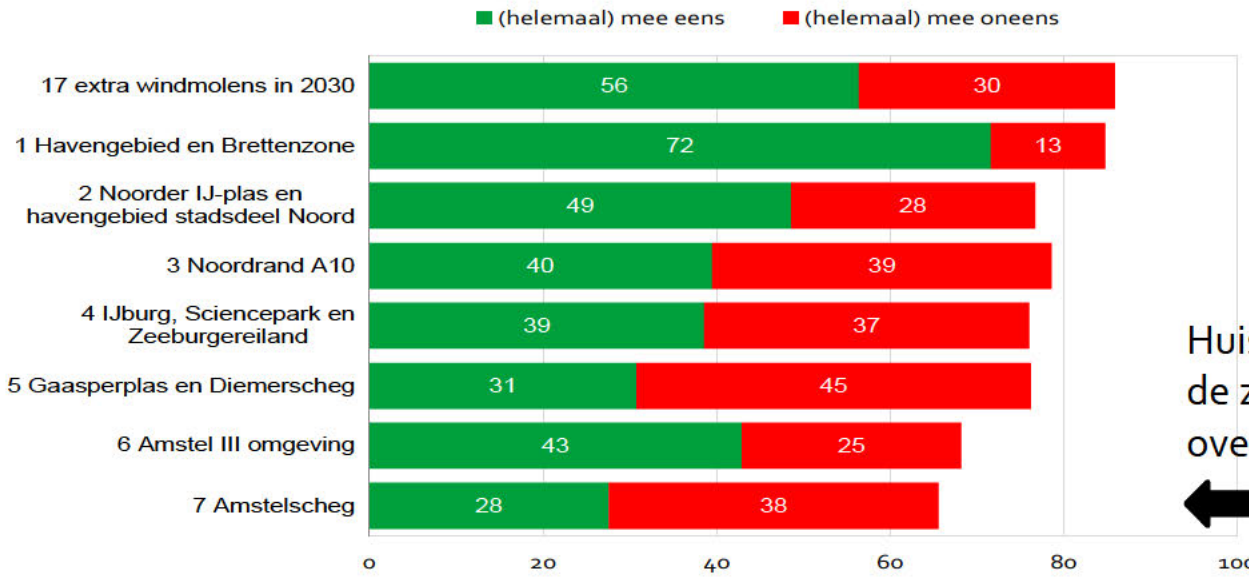
Hypothese:
2,2 a 4,4 MW
(2 stuks van
2,2 MW)

Belangrijkste politieke keuzes:

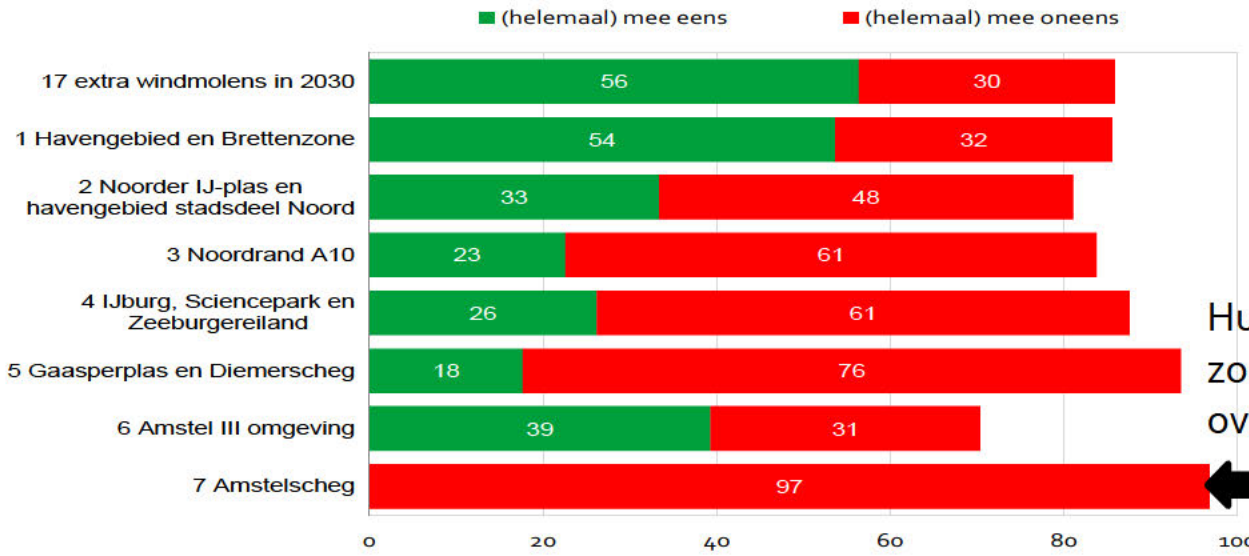
Blijft gebied #7 oranje (4e prioriteit)?

- Knooppunt A2/A10

#7 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#7 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #7

- Dit gebied is opvallend vaak niet behandeld
- In veel sessies is dit gebied niet geschikt bevonden voor windmolens vanwege de recreatieve waarde en waarde voor de natuur.
- Slechts in een sessie waren er genodigden voor windmolens in dit gebied: “er wonen relatief gezien weinig mensen en de windturbines kunnen bij een verkeersknooppunt. Deelnemers geven aan te erkennen dat dit ook een belangrijk recreatiegebied is, maar delen hierbij de mening: ‘liever in een recreatiegebied dan dicht bij woningen’.”
- In een sessie gaven bewoners aan: “is een veel kleiner gebied dan het gebied waar de bewoners bang voor waren dat de molens zouden kunnen komen. Een deel van de groep vindt bij nader inzien dat zelfs op deze flinters - want binnen een infrastructurele knoop en ook niet landschappelijk waardevol - wel wat mogelijk is.”

#7 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #7

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: "Dit zoekgebied is in de Amstelscheg gelegen. Het is de eerste groene ruimte gezien vanuit de binnenstad. Er bevinden zich ook een aantal NN-gebiedjes. Wij vragen ons dan ook af of dit een geschikte locatie is. Alleen als uit een zorgvuldig proces blijkt dat de windturbines niet ergens anders kunnen worden neergezet, kan deze zoeklocatie wat ons betreft in beeld komen."
- **TAC**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Qua locaties geeft de TAC de voorkeur aan: 1. Havengebied (het gedeelte buiten de Hoofgroenstructuur) 2. Diemerbos/ Amsterdam Rijn Kanaal 3. Noorder IJ plas (tijdelijk: maximaal 20 jaar t/m afschrijving; dit mag de doorontwikkeling naar een stadspark niet in de weg staan)
- **Stichting natuurbescherming ZO**: Sluit zich aan bij standpunt Natuur- en Milieufederatie.
- **Stichting Beschermers Amstelland**: dit zoekgebied schrappen, want belangrijk voor sport, recreatie, natuur. Juist waarderen als cultureel erfgoed, juist meest gave scheg, bestuurders van verschillende gemeenten hebben afgesproken de scheg "groen" te houden.
- **Vereniging Amsteloever**: dit zoekgebied schrappen, want lijkt strijdig te zijn met bestaande afspraken dat het gebied "uniek" wordt genoemd, en een "landschap van allure".
- **Burgers:** van alle gebieden meeste (gecoördineerde) negatieve reacties (circa 25) over windmolens in de Amstelscheg. Niet perse duidelijk of dit over gebied #6 of #7 gaat. Landschappelijke waarden, recreatie en natuur zijn het meest genoemd.

#7 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #7

De kop van de Amstelscheg (in de concept-RES is dit gebied ten onrechte gesitueerd in Zuid) omarmen we in principe als zoekgebied. Vanwege het belang van de scheg voor rust en groen van de Amsterdammers is een goede inpassing wel essentieel.

Gemeente
Amsterdam

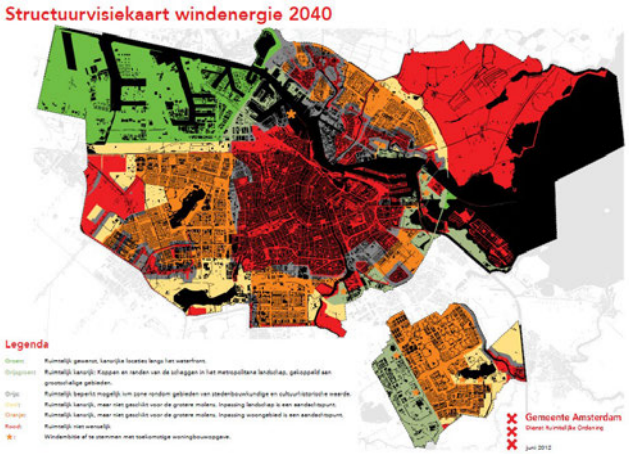
Richtinggevend gesprek zoekgebieden wind

Vervolg op de gesprekken van 7 januari en 18 januari met wh Van Doorninck

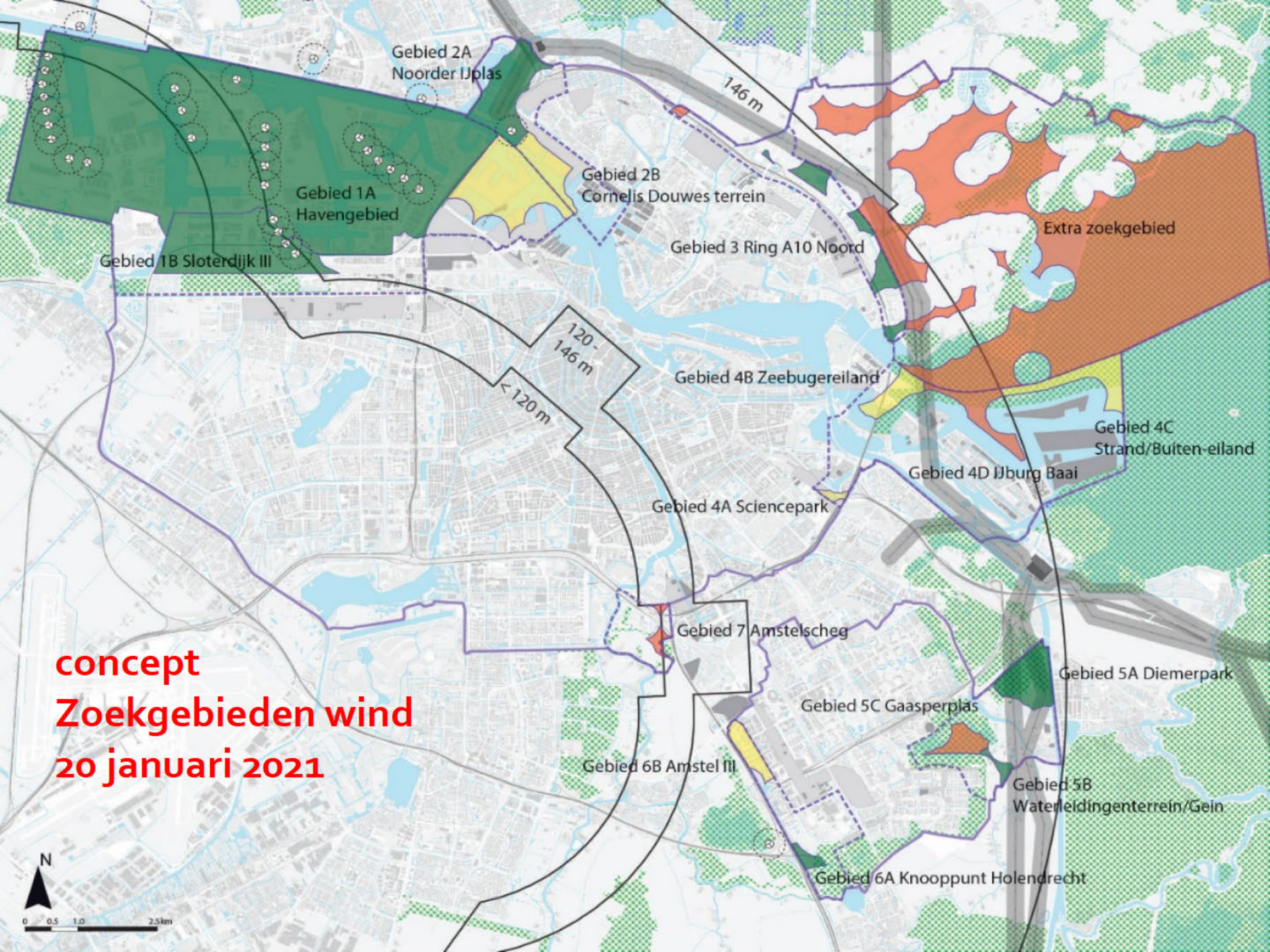
20 Januari 2021

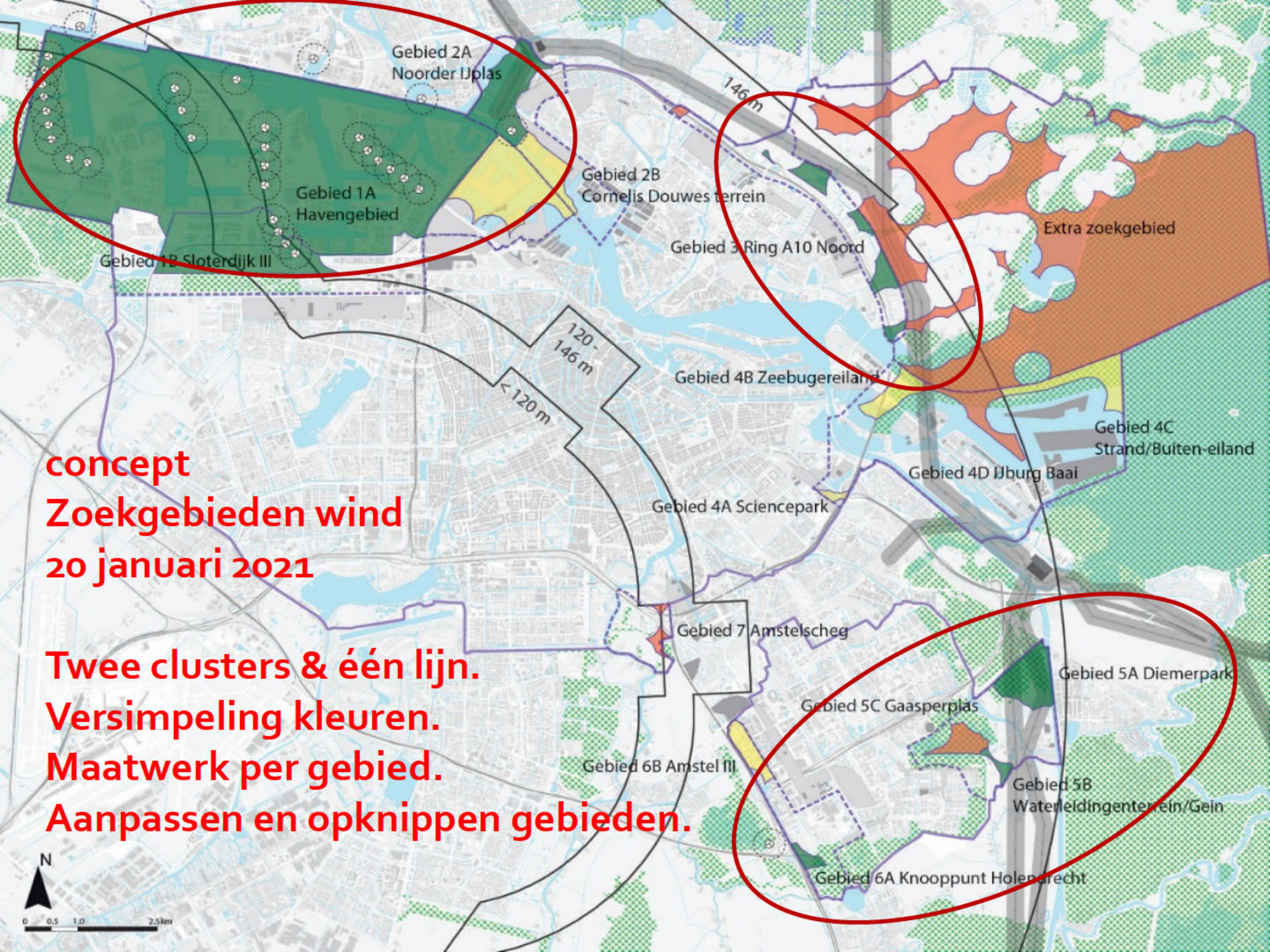
RES 1.0: bestuurlijke keuze op basis van:

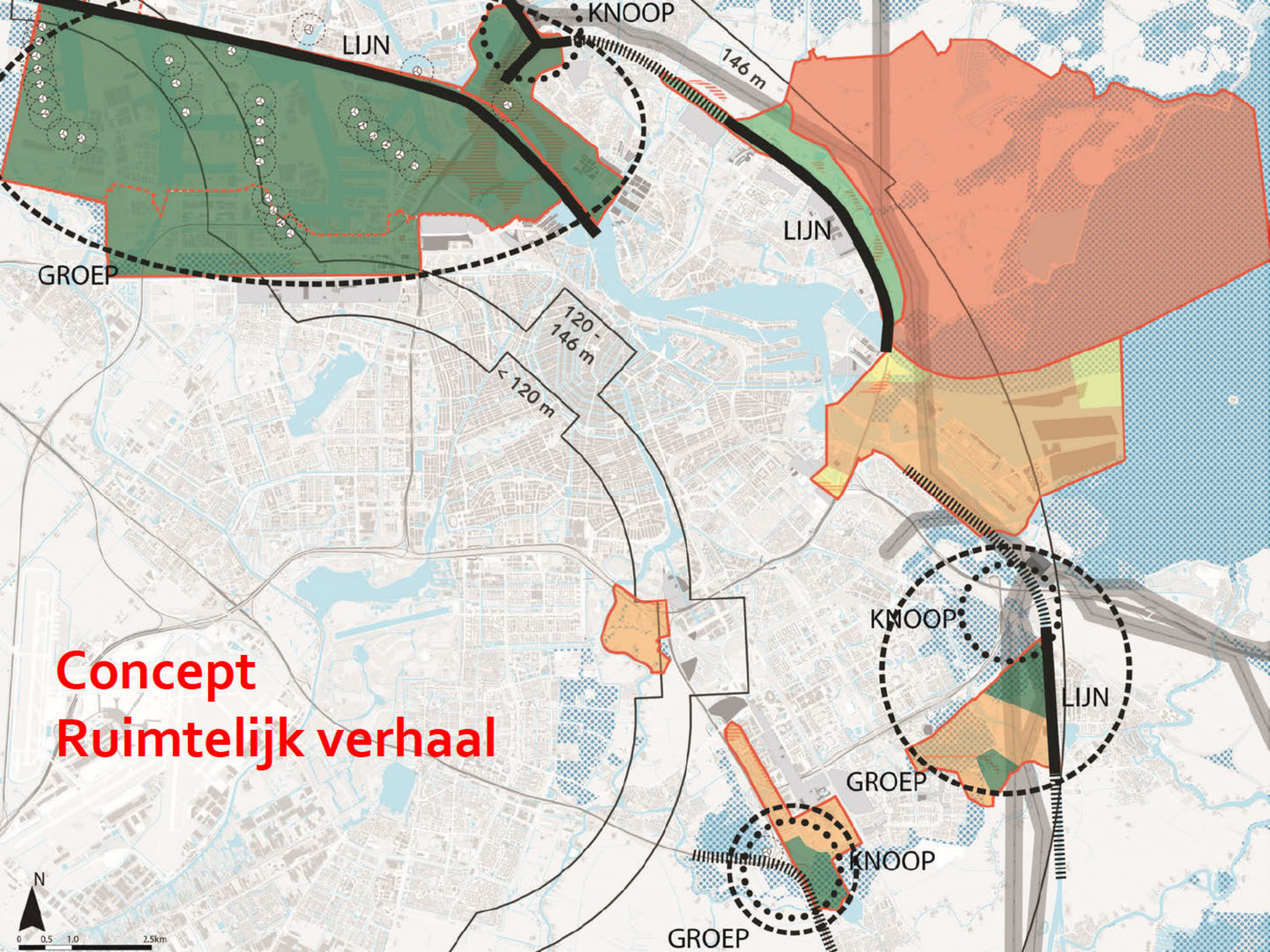
1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.

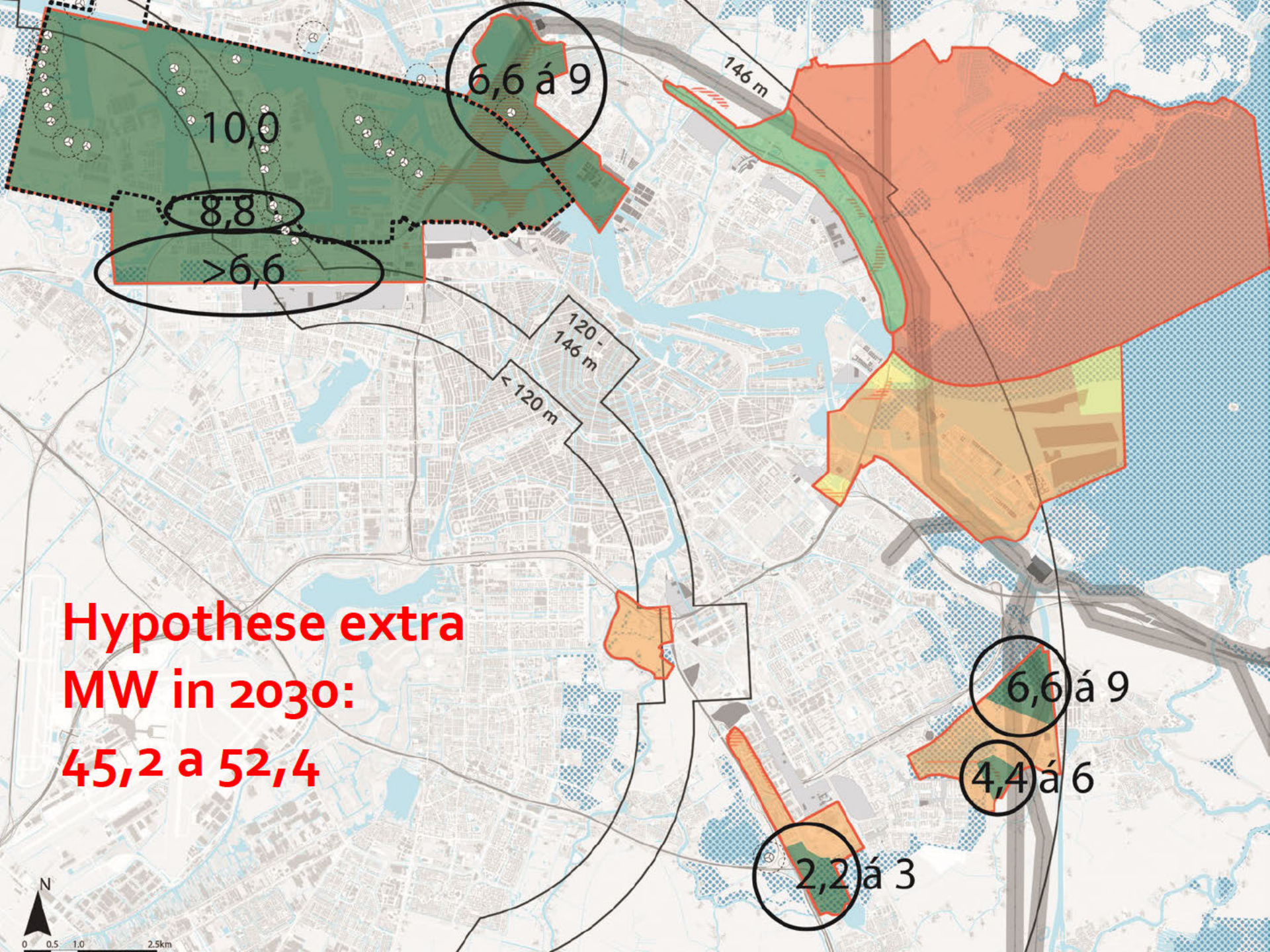


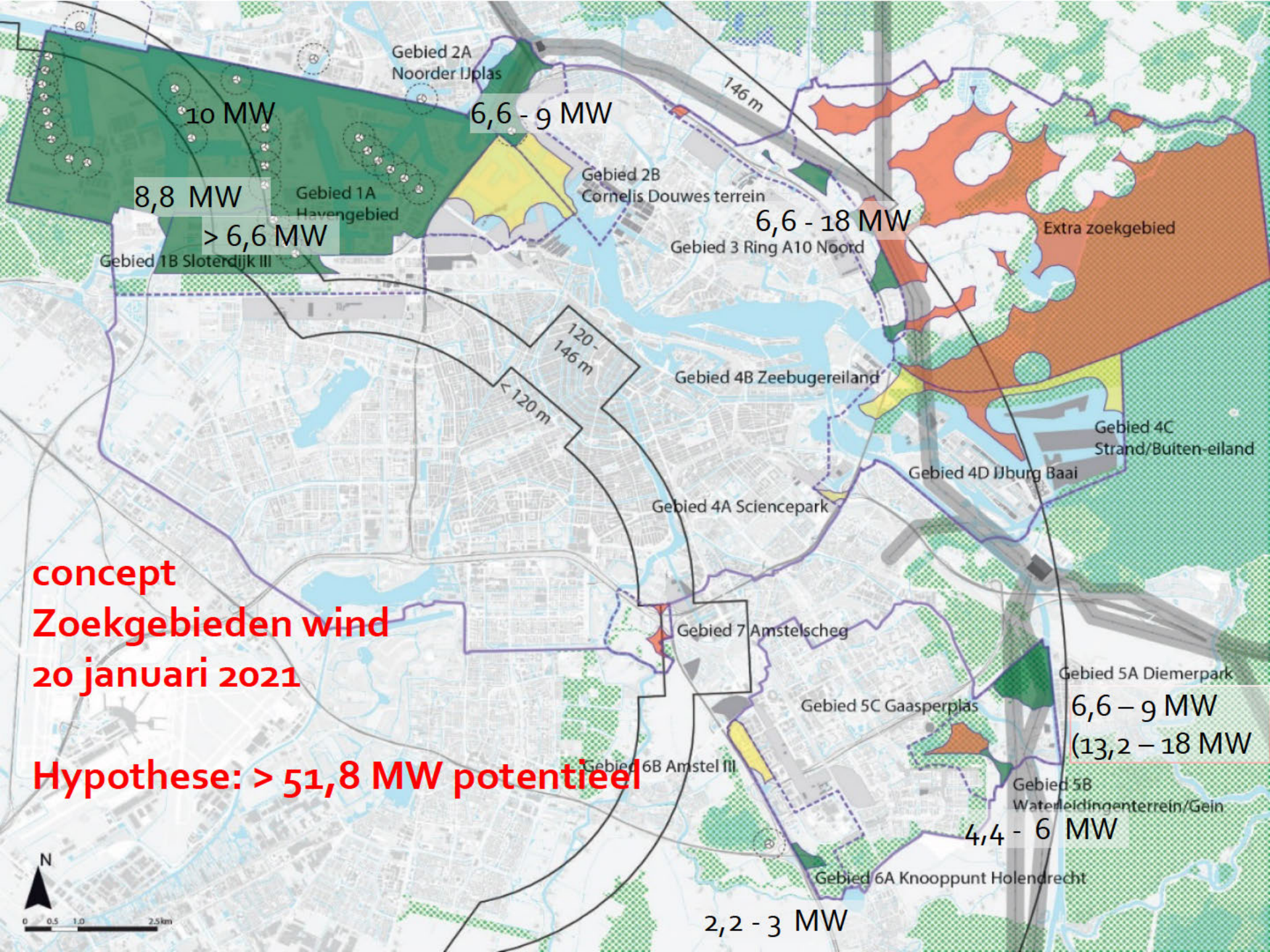
Volgorde planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers voor windmolens + start lokaal participatieproces

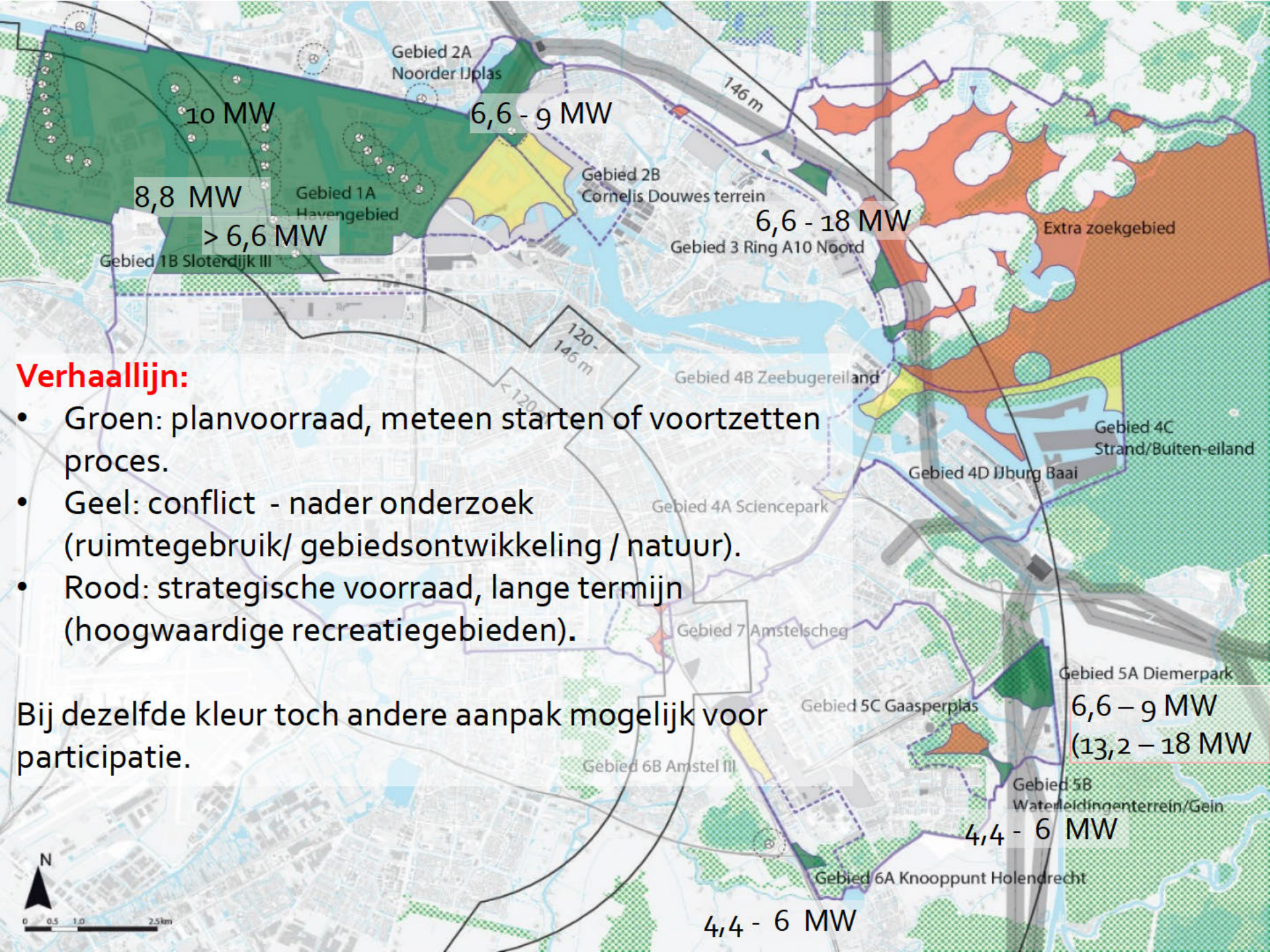

Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
Extra zoekgebied
Gebied 3 Ring A10 Noord
Gebied 1B Sloterdijk III
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerpark
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
concept
Zoekgebieden wind
20 januari 2021
N
0 0.5 1.0 2.5km


Gebied 2A
Noorder IJplas
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 1B Sloterdijk III
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 3 Ring A10 Noord
146 m
Extra zoekgebied
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerpark
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingterrein/Gein
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
concept
Zoekgebieden wind
20 januari 2021
Twee clusters & één lijn.
Versimpeling kleuren.
Maatwerk per gebied.
Aanpassen en opknippen gebieden.
N
0 0.5 1.0 2.5km


KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
GROEP
Concept
Ruimtelijk verhaal
N
0 0.5 1.0 2.5km


6,6 á 9
10,0
8,8
>6,6
146 m
120 - 146 m
< 120 m
Hypothese extra MW in 2030:
45,2 a 52,4
6,6 á 9
4,4 á 6
2,2 á 3
N
0 0.5 1.0 2.5km


Gebied 2A
Noorder IJplas
10 MW
6,6 - 9 MW
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
8,8 MW
Gebied 1A
Havengebied
> 6,6 MW
6,6 - 18 MW
Extra zoekgebied
Gebied 3 Ring A10 Noord
Gebied 1B Sloterdijk III
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
concept
Zoekgebieden wind
20 januari 2021
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerpark
6,6 – 9 MW
(13,2 – 18 MW
Gebied 5C Gaasperplas
Hypothese: > 51,8 MW potentieel
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
4,4 - 6 MW
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
2,2 - 3 MW
N
0 0.5 1.0 2.5km

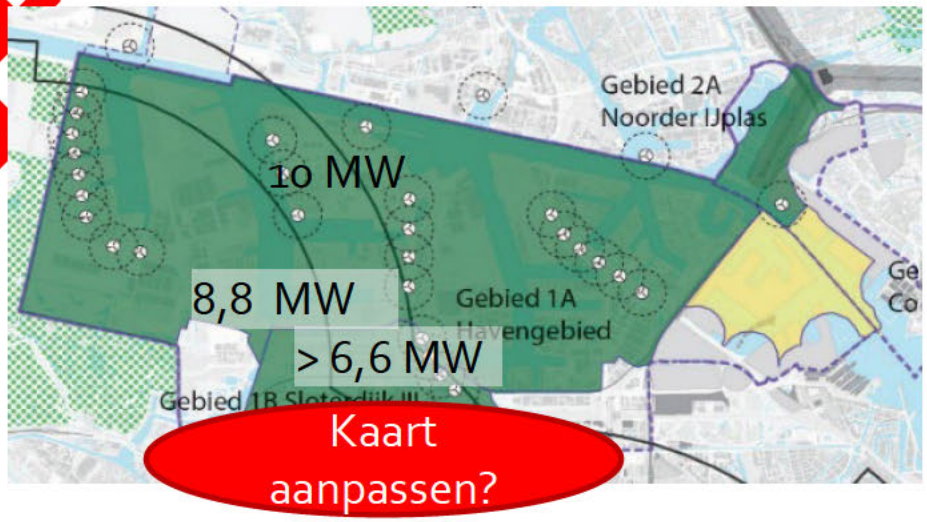


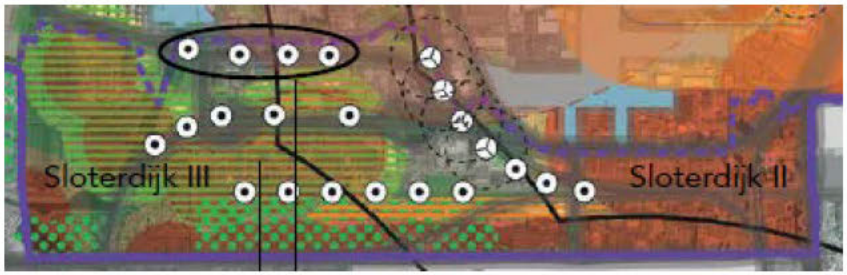
Verhaallijn:

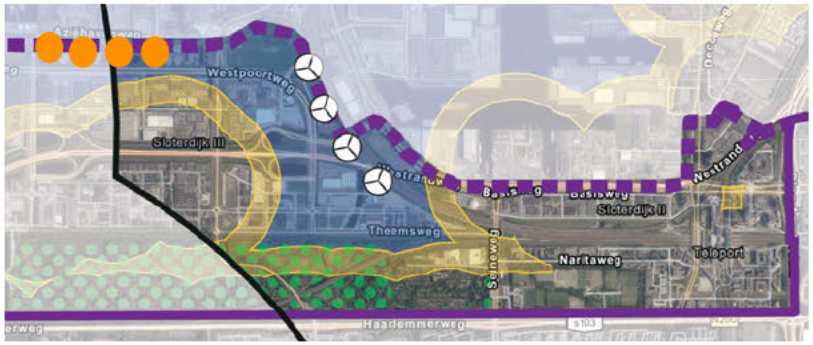
- Groen: planvoorraad, meteen starten of voortzetten proces.
- Geel: conflict - nader onderzoek (ruimtegebruik/ gebiedsontwikkeling / natuur).
- Rood: strategische voorraad, lange termijn (hoogwaardige recreatiegebieden).

Bij dezelfde kleur toch andere aanpak mogelijk voor participatie.

#1b | Haven Zuid (incl. Sloterdijken & incl. Brettenzone)



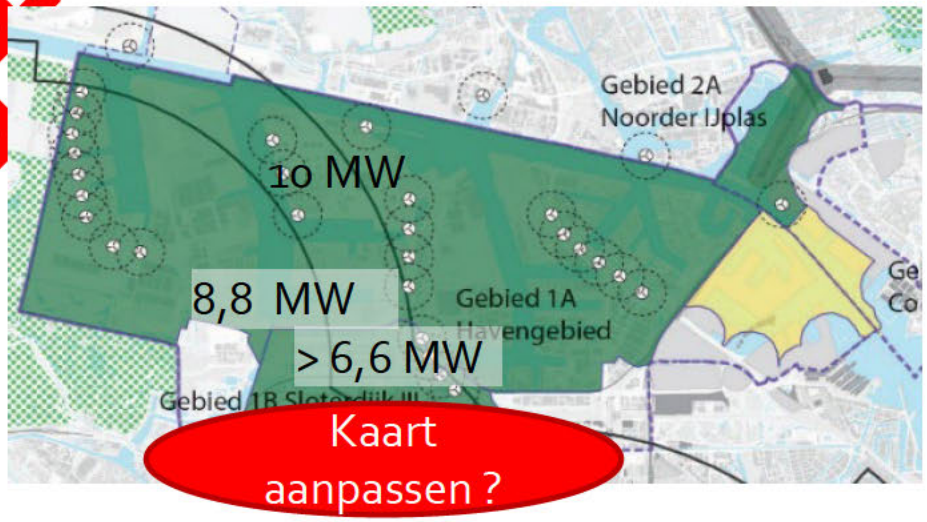


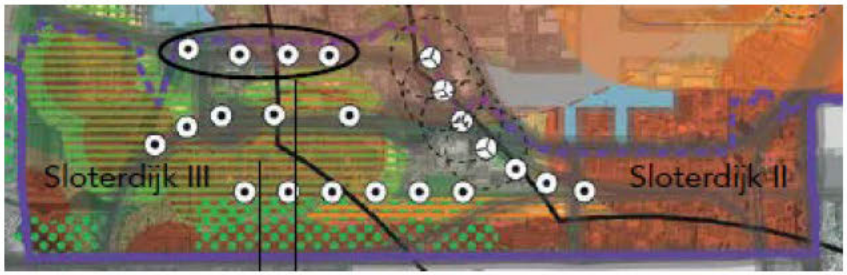


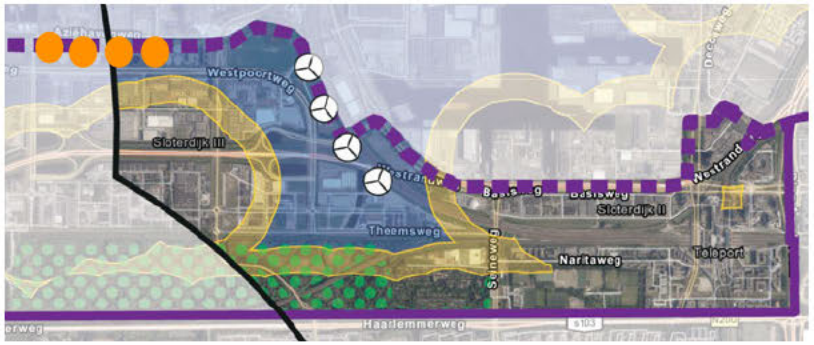
Advies "groen", want:

- Draagvlak in enquête zeer hoog (72%), participatie resultaten spreken ervoor, Stadsdeel positief. Geen bezwaren.
- Industrieel karakter, havengebied, ruimtelijke structuren (infrastructuur), sluit aan bij bestaande molens en vormt een groot cluster.
- Geen bezwaren vanuit natuurorganisaties of eigen natuuronderzoek.
- Vanuit netbeheerder goed aan te sluiten (groen).
- Brettenzone geel ivm conflict (natuur en volkstuinen, advies TAC & Stadsdeel) ?

#1b | Haven Zuid (incl. Sloterdijken & incl. Brettenzone)



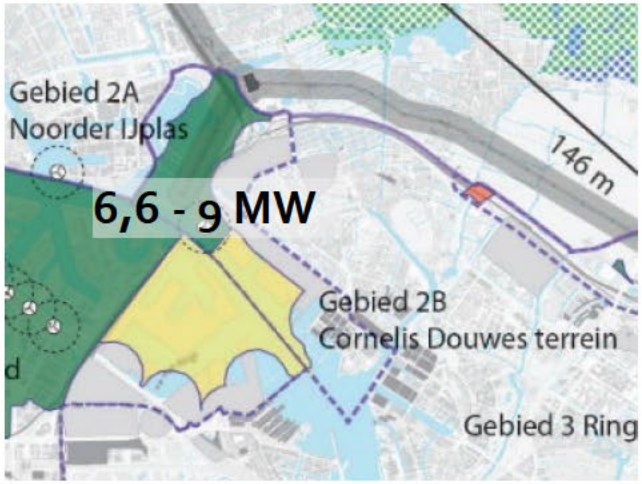


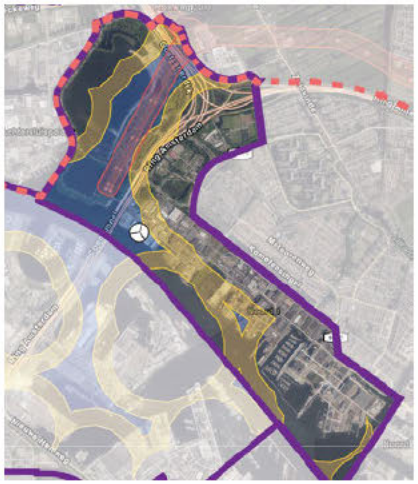


Aandachtspunten:

- Brettenzone uit plangebied knippen, ivm mogelijk conflict NatuurNetwerkNederland-status én met recreatie in volkstuinen ?
- Bedrijfsverplaatsingen ivm haven stad.
- Mogelijke windmolens in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk II.
- Beperkingen door dijklichaam langs grens Bretten.
- Eventueel meer potentieel door bestemmingsplan wijziging 'bedrijfswoningen'.

#2a | Noorder IJplas







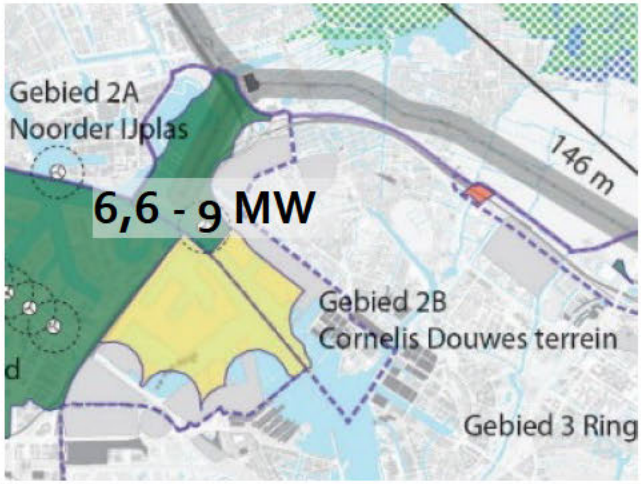
Noorder IJplas: Advies groen, want

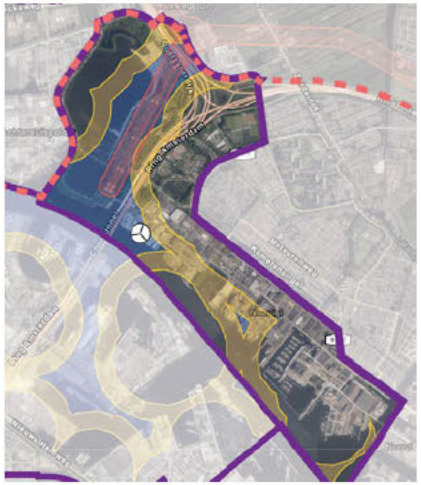
- Intentieovereenkomst getekend en participatieplan ter goedkeuring bij gemeente. Planologisch mogelijk door windvisie 2012.
- Draagvlak is hoog (49%), participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'niet in het water', 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Natuurorganisaties "meteen starten", geen NNN gebied, minder vogelsoorten (16 vogelsoorten) dan elders.
- Deel van stedelijk cluster "havengebied".

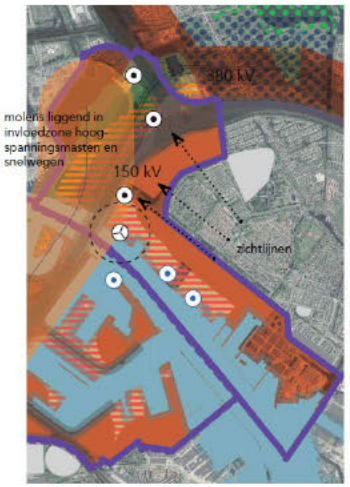
Aandachtspunten:

- Bezwaren buurgemeentes (Oostzaan, Zaanstad)
- Weerstand bij woonbootbewoners Zijkanaal.

#2b | Cornelis Douwes terrein







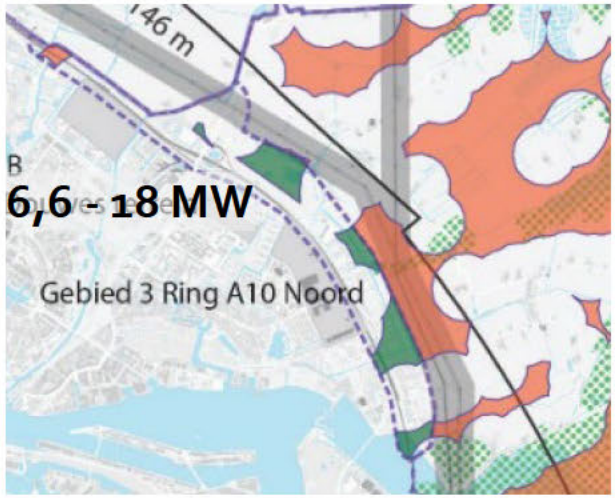
Advies geel, want

- Mogelijk twee molens (4.4-6 MW)
- Conflict met gebiedsontwikkeling. Minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties door o.a. windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein)
- Initiatiefnemers kijken nu alleen naar potenties rond de plas.
- Stadsdeel advies 'oog voor geleidelijke ontwikkeling gebieden'

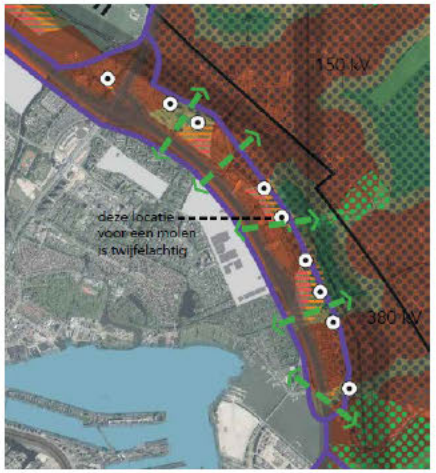
Aandachtspunten:

- B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2. Uitzoeken hoe ermee omgaan.
- Noordzeekanaal is sterke "ruimtelijke drager" voor wind ontwikkeling.

#3 | Noordstrook ring A10 Noord



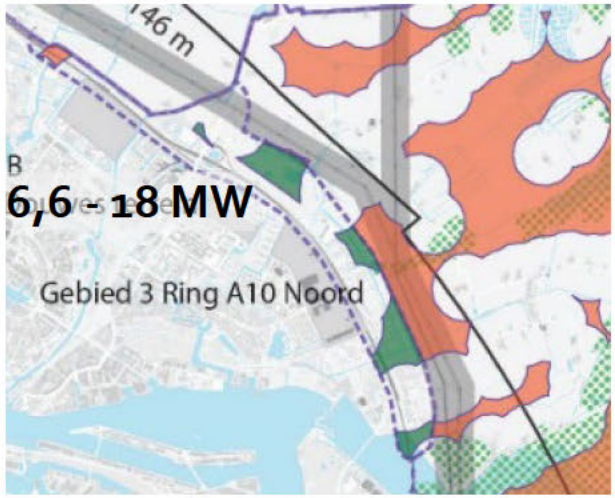




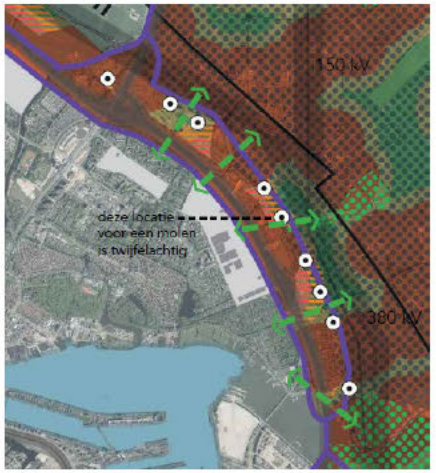
Advies: groen, want:

- Draagvlak in enquête voor dit gebied is 40% voor vs 39% tegen, ongeveer vergelijkbaar met IJburg algemeen als voor het eigen zoekgebied.
- Participatie meningen verdeeld, argumenten voor en tegen.
- Natuurorganisaties "lastige locatie", maar aan de stadsrand is beter dan ín een NNN gebied. Pleiten voor "dialoog".
- Ruimtelijke argumenten voor: sluit ruimtelijk aan bij stadsrand, Ring A10 en hoogspanningsmasten. Geluid A10 en windmolens heffen elkaar deels op.
- Kan bijdragen aan vrijhouden gebied van woningbouw.
- Aansluiting aan elektriciteitsnet vereist afstemming, maar is goed mogelijk.

#3 | Noordstrook ring A10 Noord





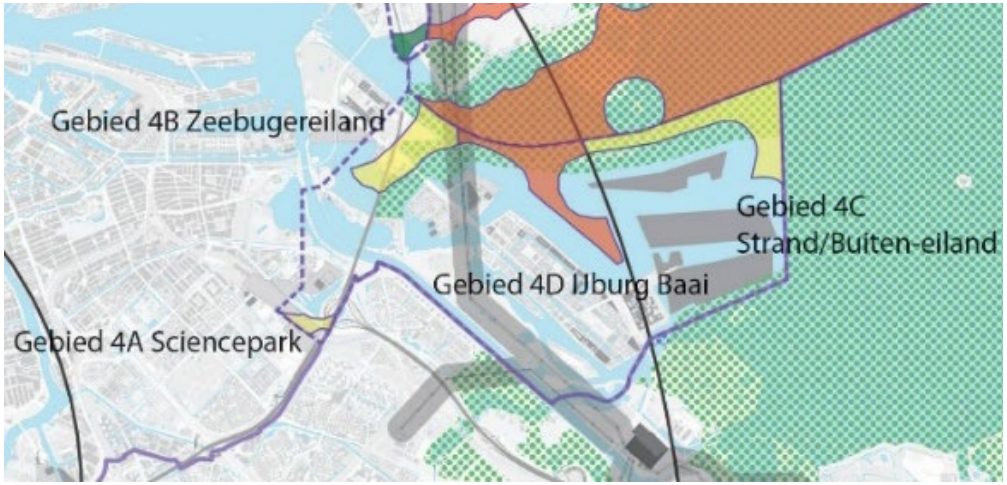


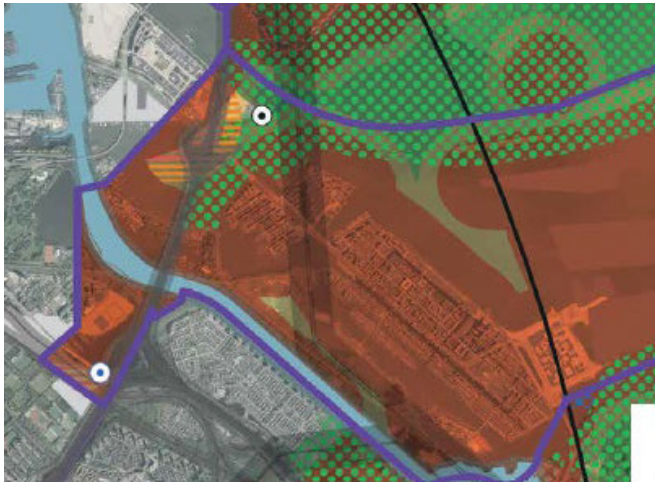
Aandacht voor

- Windmolens schuren met bestaande volkstuinen, sportvelden,
- Aan de grens met bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied (40 vogelsoorten),
- Bezwaren vanuit weerstand en zorg bij bewoners, o.a. Stichting Behoud Waterland en Windalarm.
- Afstemming met buurgemeentes (Landsmeer, Waterland).

- Ontwikkelstukje aan grens met Landsmeer rood of geel? Advies geel, indien technisch voldoende ruimte voor een molen, anders rood. Omdat solitair, eerst onderzoek/ afstemming, mogelijk conflict.

#4a | Zeeburgereiland



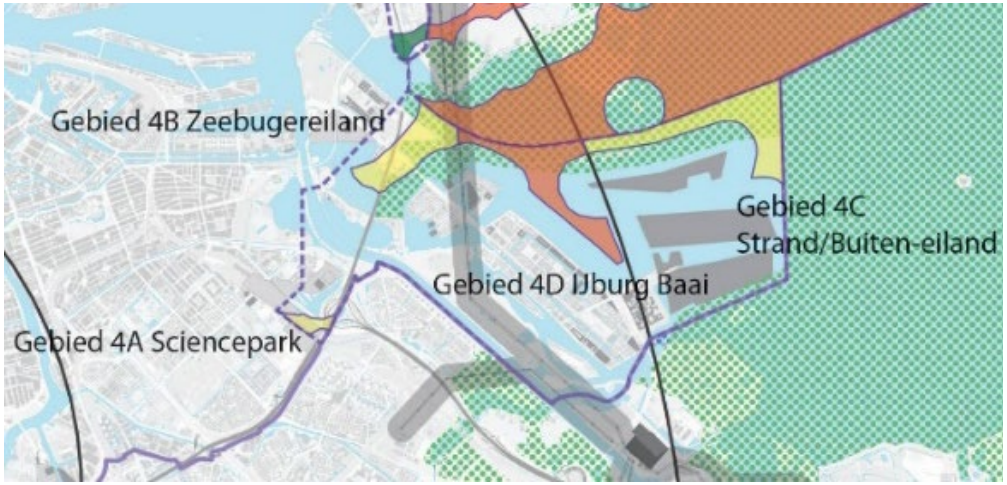


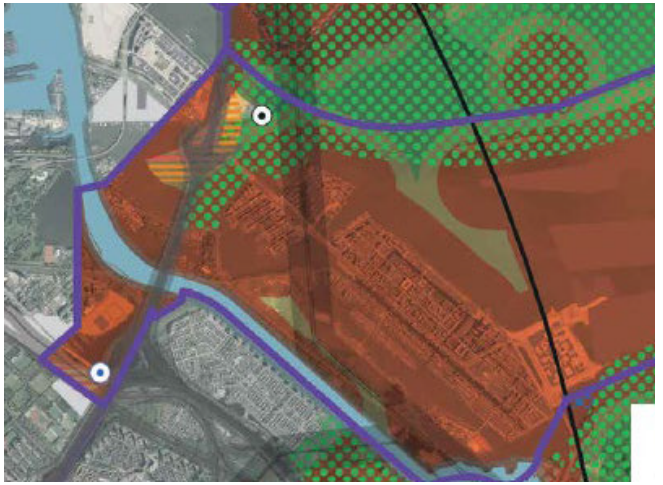
Advies geel, want

- Een enkele potentiele windmolenlocatie (2,2-3 MW)
- Conflict met gebiedsontwikkeling (Veel ruimteclaims op potentiele locatie),
- Vanuit ruimtelijk oogpunt: solitaire molen,
- Vlakbij NatuurNetwerkNederland
- Geringe afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen (350-500 m)



#4b | Sciencepark



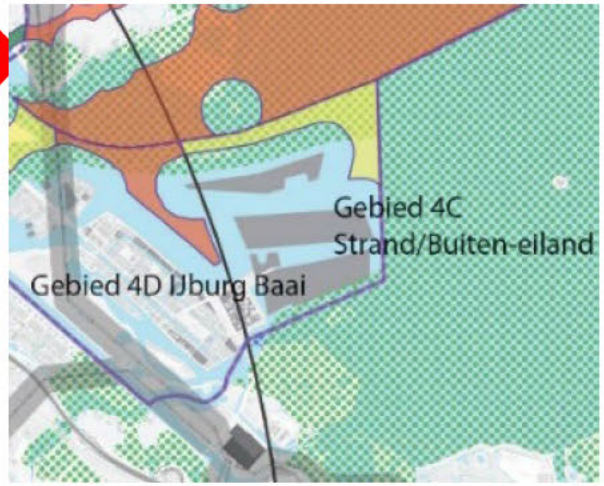


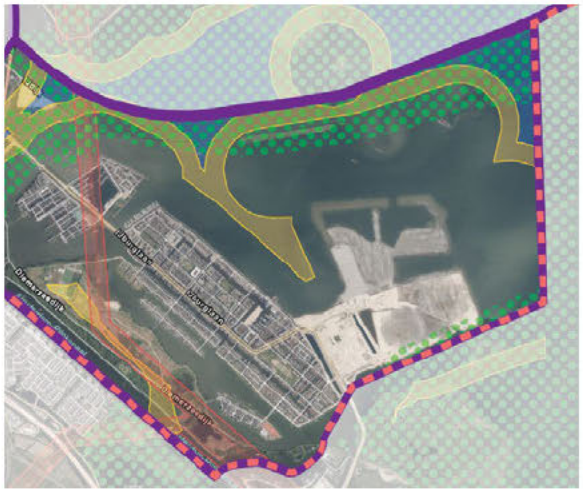
Advies geel, want

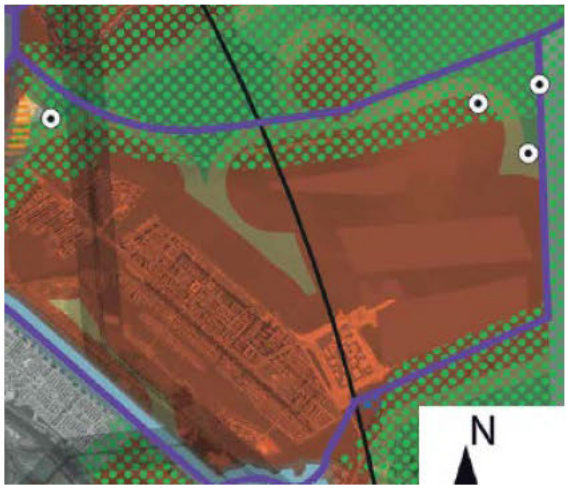
- Een enkele mogelijke locatie (2,2-3 MW),
- Ruimtelijke inpassing is onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling
- Aan snelwegknooppunt.
- Relatief dicht bij geluidsgevoelige bestemmingen (350-500m zone), maar aantal woningen beperkt.
- Past in duurzame ambities campus SP en Watergraafsmeer.



#4c | IJburg Strand/Buiteneiland



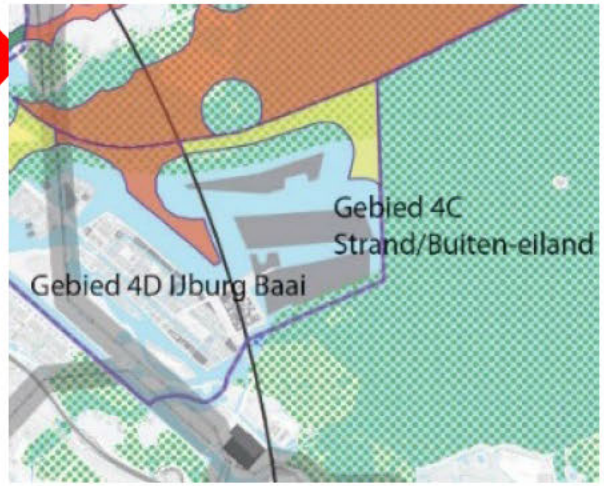


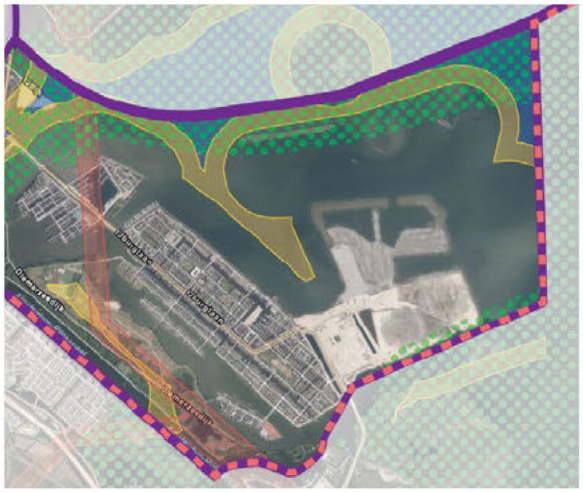


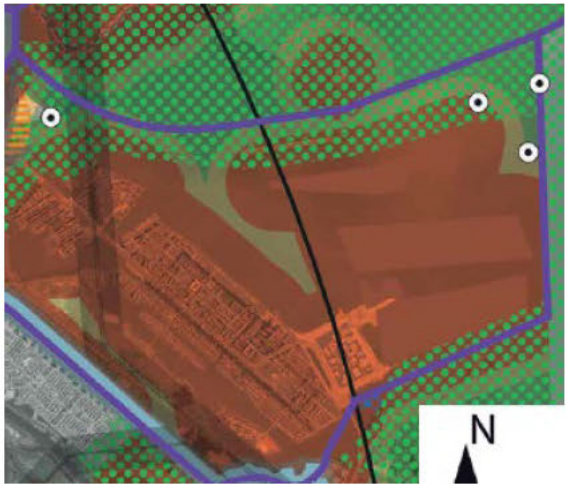
Advies geel, want

- Groot mogelijk potentieel in dit gebied 9-16,8 MW
- Draagvlak in participatie sessie laag, veel tegenstanders, echter ook voorstanders voor benutting potentieel,
- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status,
- Negatief advies vanuit coalitie natuurorganisaties (Coalitie Blauw Hart) "Geen windturbines in het Ijmeer" ivm verwacht negatief effect op vogels en natuur,
- Grote impact op recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied,
- Weinig ruimtelijke elementen als 'drager'.
- Afstemming met gebiedsontwikkeling Buiteneiland vereist.
- Gebied nog meer verkleinen tot op de buitenste punt?

#4d | IJburg Baai



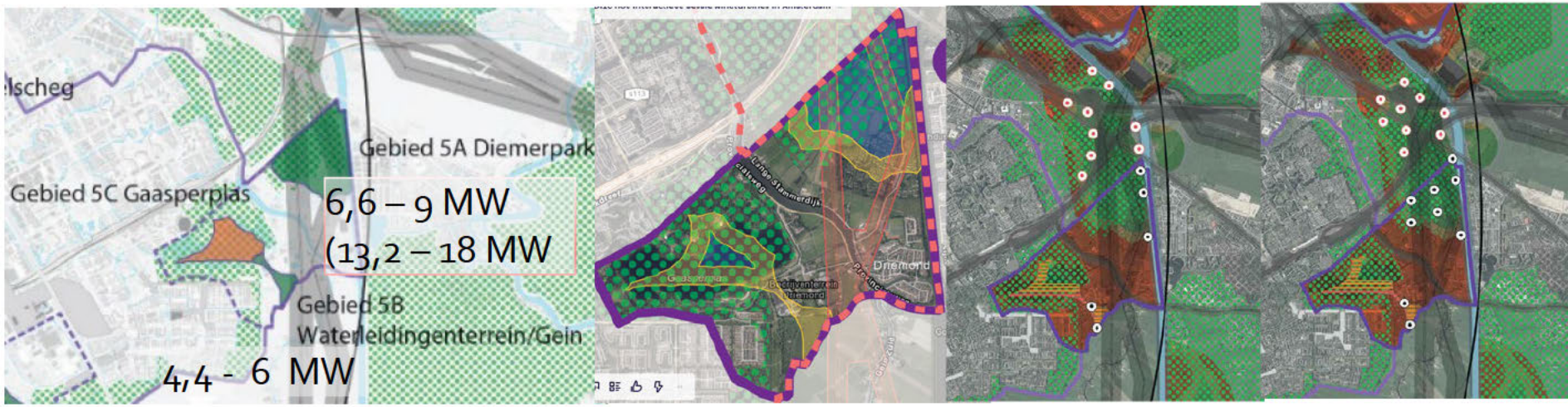




Advies rood, want

- Klein potentieel op 350-500m van geluidsgevoelige bestemming,
- Daardoor beperkte business case in dit gebied,
- Draagvlak in participatie sessie zeer laag, veel tegenstanders,
- Grote impact op populair recreatie- en watersportgebied.

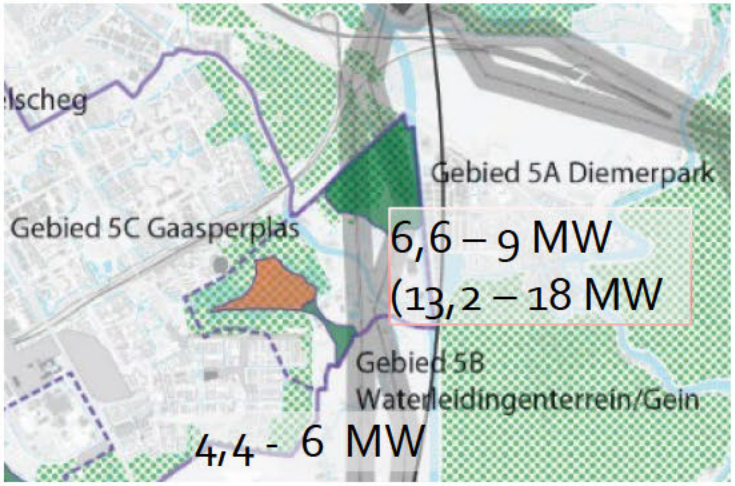
#5a | Diemerpark

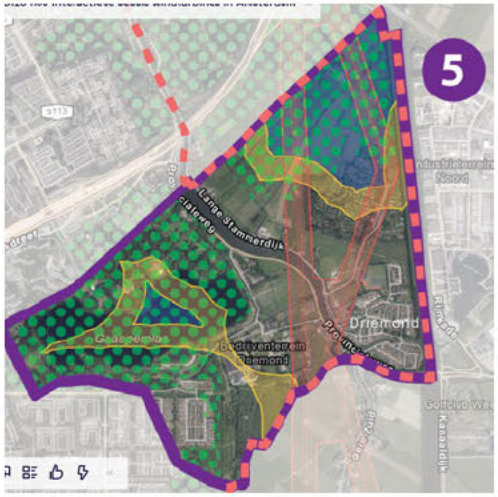


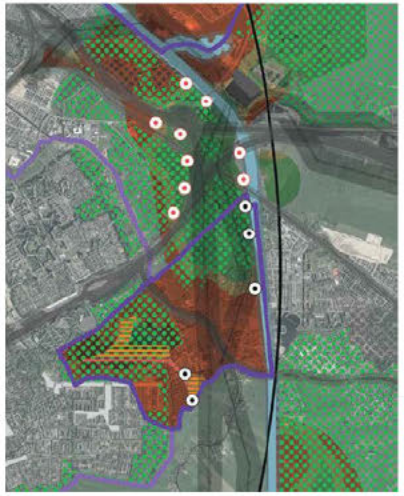
Advies groen, want

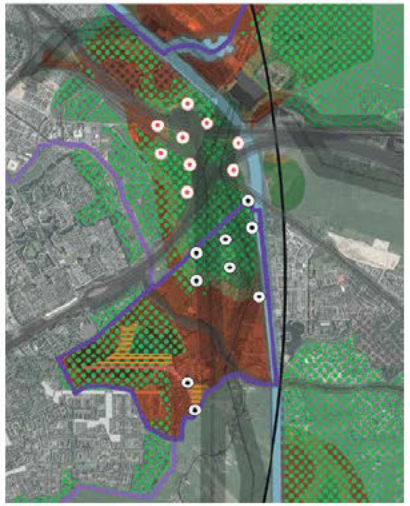
- Draagvlak voor inpassing van zon en wind (50% voor/ 30% tegen) in Diemerpark,
- Participatieavonden verdeeld, wel mogelijkheden langs Amsterdam Rijnkanaal,
- Stadsdeel positief over opwekking in eigen stadsdeel,
- Natuur- en recreatiewaardes van Diemerpark (met NNN) worden doorontwikkeld, TAC positief over gebruik Diemerbos,
- Ruimtelijke aanknopingspunten bij Amsterdam Rijnkanaal, groter regionaal cluster samen met Diemen en anderen mogelijk,
- Regionale samenwerking voor ruimtelijke inpassing in dit gebied gestart.
- Past op netwerk Liander (geel).

#5b | Waterleidingenterrein/ Gein









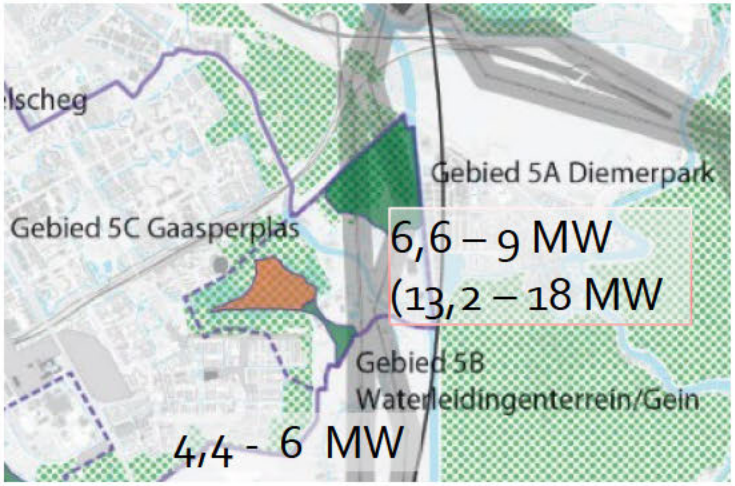
Advies groen, want

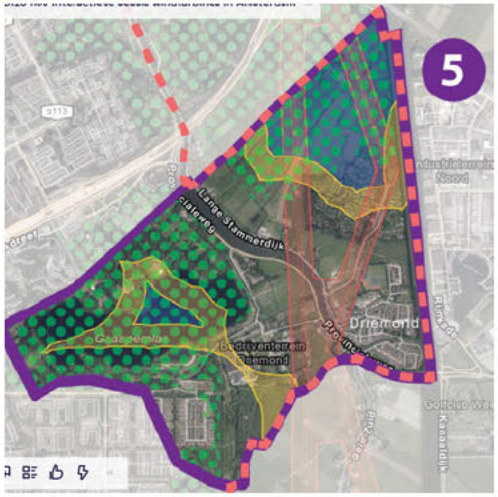
- Stadsdeel positief over opwekking op dit terrein ivm duurzaamheidsambities waterschap.
- Sluit aan bij ruimtelijk cluster in dit gebied.
- Technische aansluiting netwerk: geel.

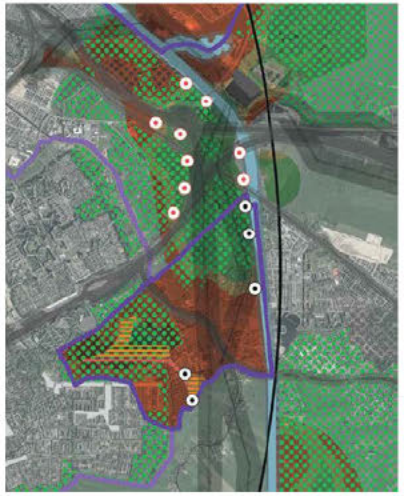
Aandachtspunten:

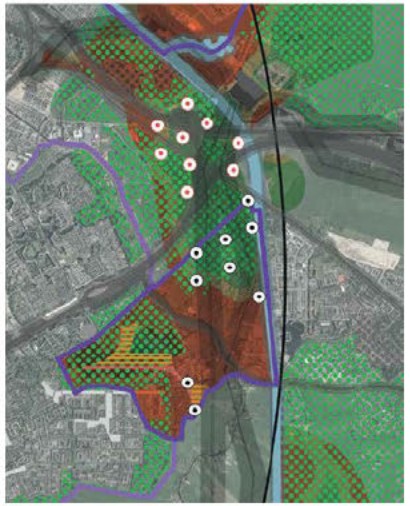
- Bewonersorganisatie Spaar het Gein tegen molens in Geingebied, onduidelijk hoe men tov Amsterdam Rijn kanaal staat.
- Gemeente Ronde Venen tegen molens aan gemeentegrens.

#5c | Gaasperplas





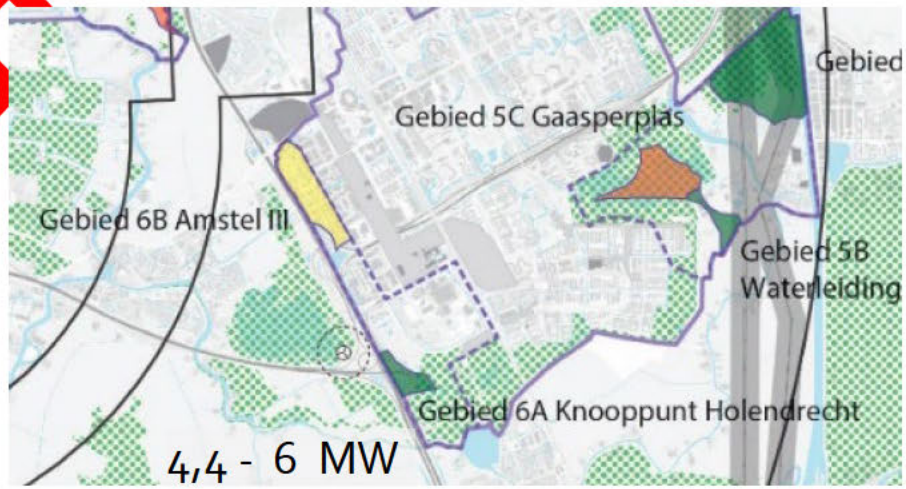


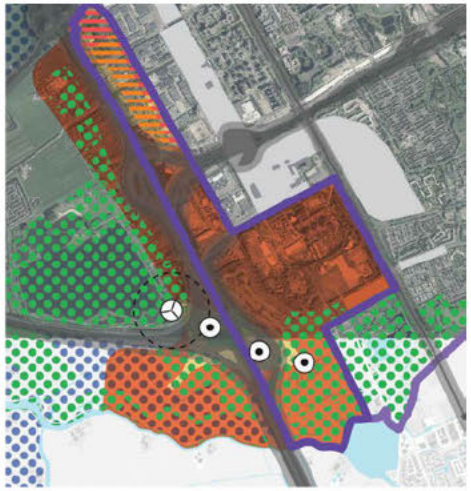


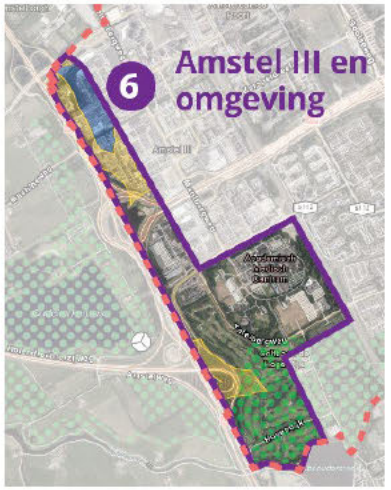
Advies rood, want

- Alleen potentie in water.
- Weinig draagvlak in enquête en participatie resultaten,
- Gewaardeerd recreatiegebied,
- In NNN gebied,
- Stadsdeel negatief over Gaasperplas.

#6a | Knooppunt Holendrecht







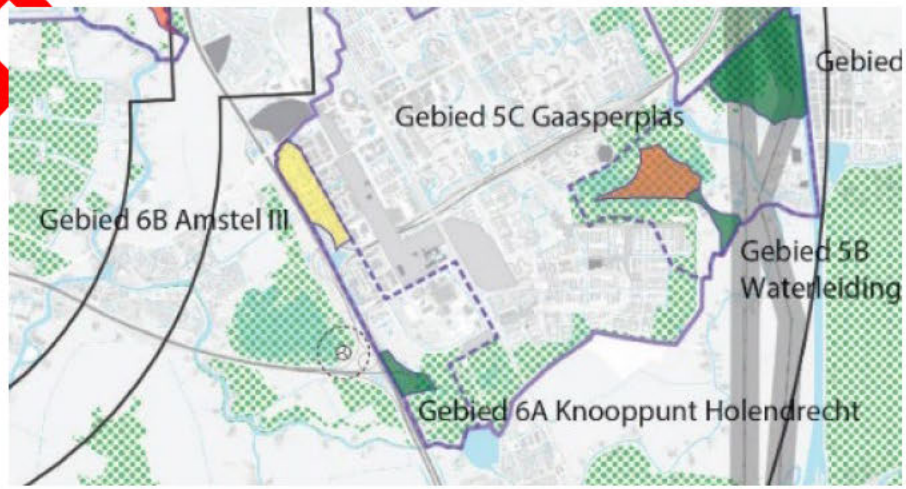
Advies groen, want:

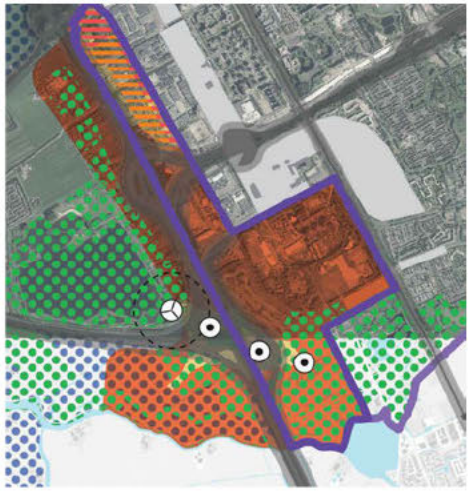
- Betreft een enkele mogelijke locatie, echter samen in cluster met Ouder-Amstel
- Draagvlak in enquête is redelijk hoog, naast zoekgebied #1 het enige waar men ook in eigen gebied positiever is dan negatief (39% voor versus 31% tegen),
- Stadsdeel voor benutten knooppunt A2/A9,
- Participatie resultaten gemengd.
- Vanuit natuur: Natuurorganisaties geven aan "meteen starten", wel aan de rand van een NNN gebied,
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Past op netwerk Liander (geel).

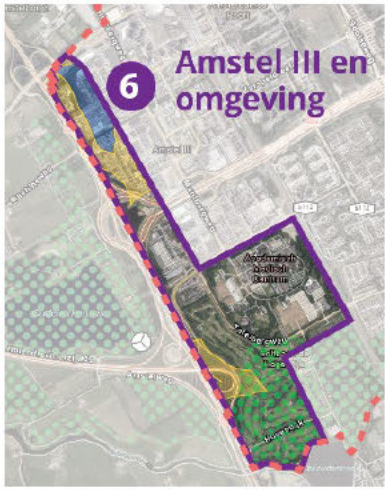
Aandachtspunt:

- Gemeente Ronde Venen: geen molens langs gemeentegrens & bezwaar bewoners Spaar het Gein.

#6b | Amstel III



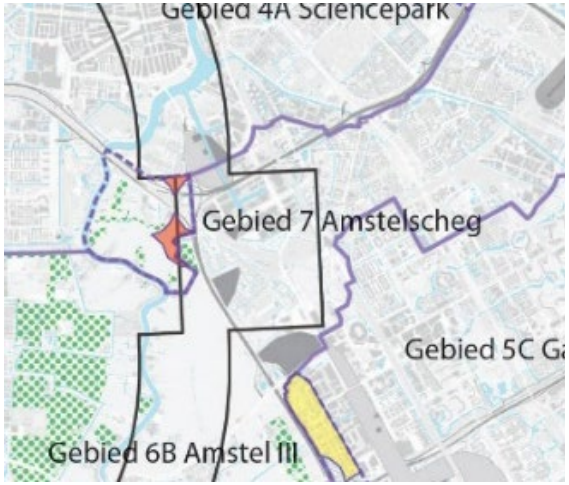




Advies geel, want:

- Er is ruimte voor enkele molens (nnb),
- In conflict met toekomstige gebiedsontwikkeling (geen rekening gehouden is met mogelijk wind zoeklocaties),
- Draagvlak is -gemeten voor het hele gebied- redelijk positief (zie 6a), participatie ook hier verdeeld.
- Geen bezwaar vanuit natuur (geen NNN),
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt.

#7 | Kop Amstelscheg





Advies rood, want:

- Er is ruimte voor een enkele molens,
- Er is weinig - geen draagvlak in enquête gemeten, meest gecoördineerde acties op de concept RES.
- Gebied is een zeer hoog gewaardeerd recreatiegebied.
- Grenst aan NNN?
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt.
- Dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen 350m-500m.
- Verwachte slechte business case (hoogte, afstand).
- Goede (groen) inpassing op netwerk Liander blijft onbenut.



Klopt de verhaallijn nog steeds?

- Groen: planvoorraad, meteen starten of doorgaan.
- Geel: conflict - nader onderzoek (ruimtegebruik/ gebiedsontwikkeling / natuur).
- Rood: strategische voorraad, lange termijn (hoogwaardige recreatiegebieden).

Bij dezelfde kleur toch andere aanpak mogelijk voor participatie.

Gemeente
Amsterdam

Voortgang RES

PHO - zoekgebieden wind/ SD Noord

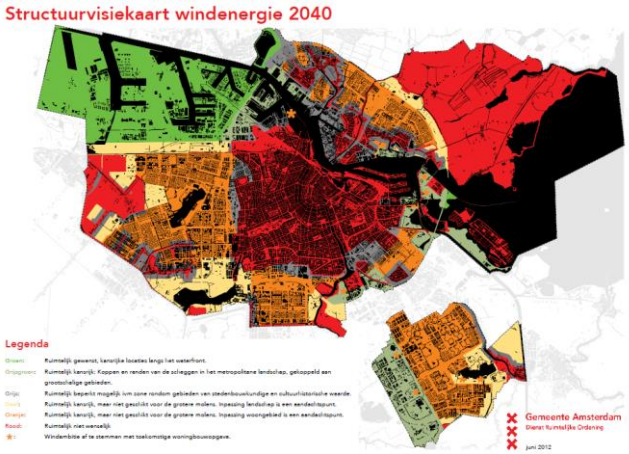
[redacted]

[redacted]

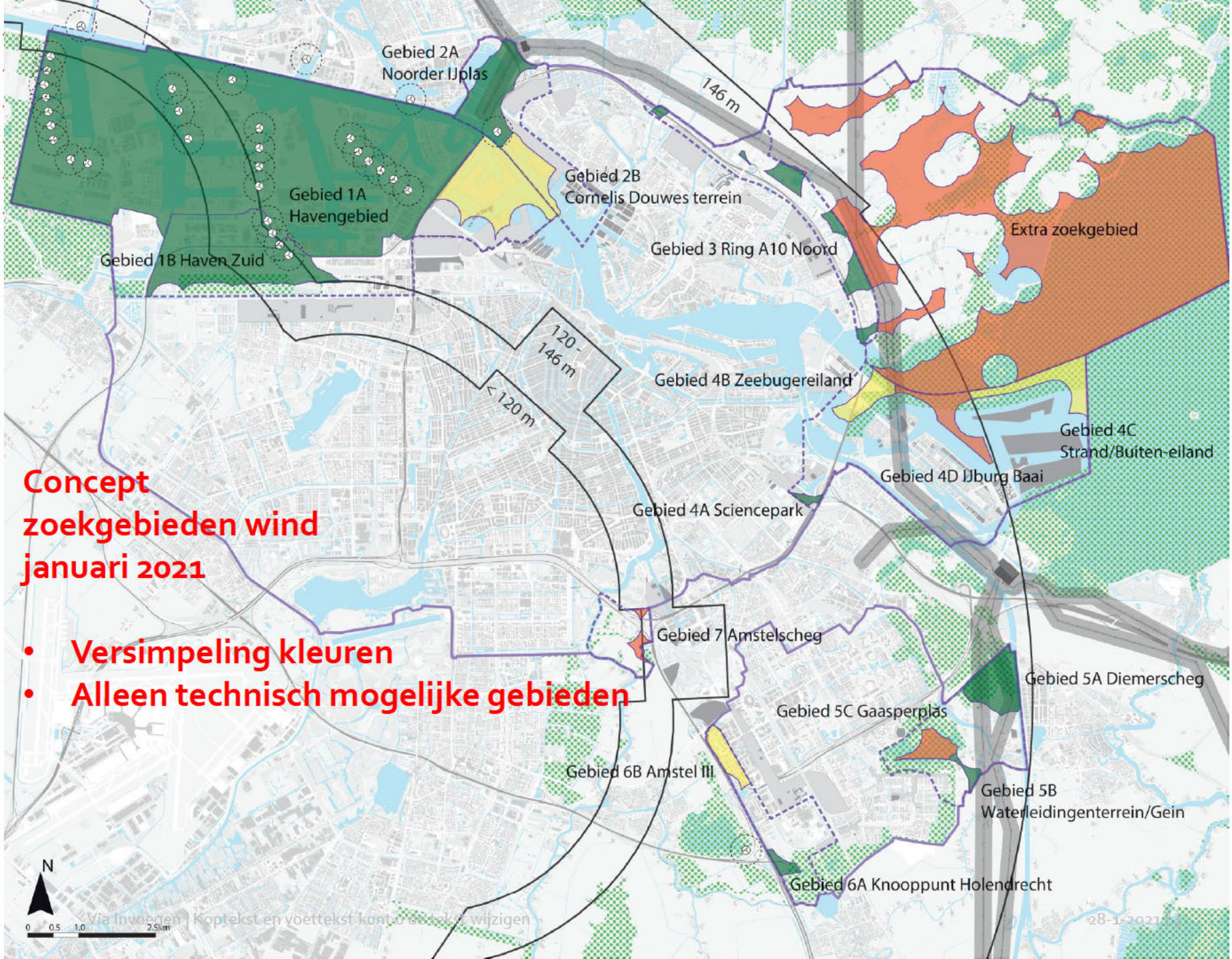
28 Januari 2021

RES 1.0: bestuurlijke keuze op basis van:

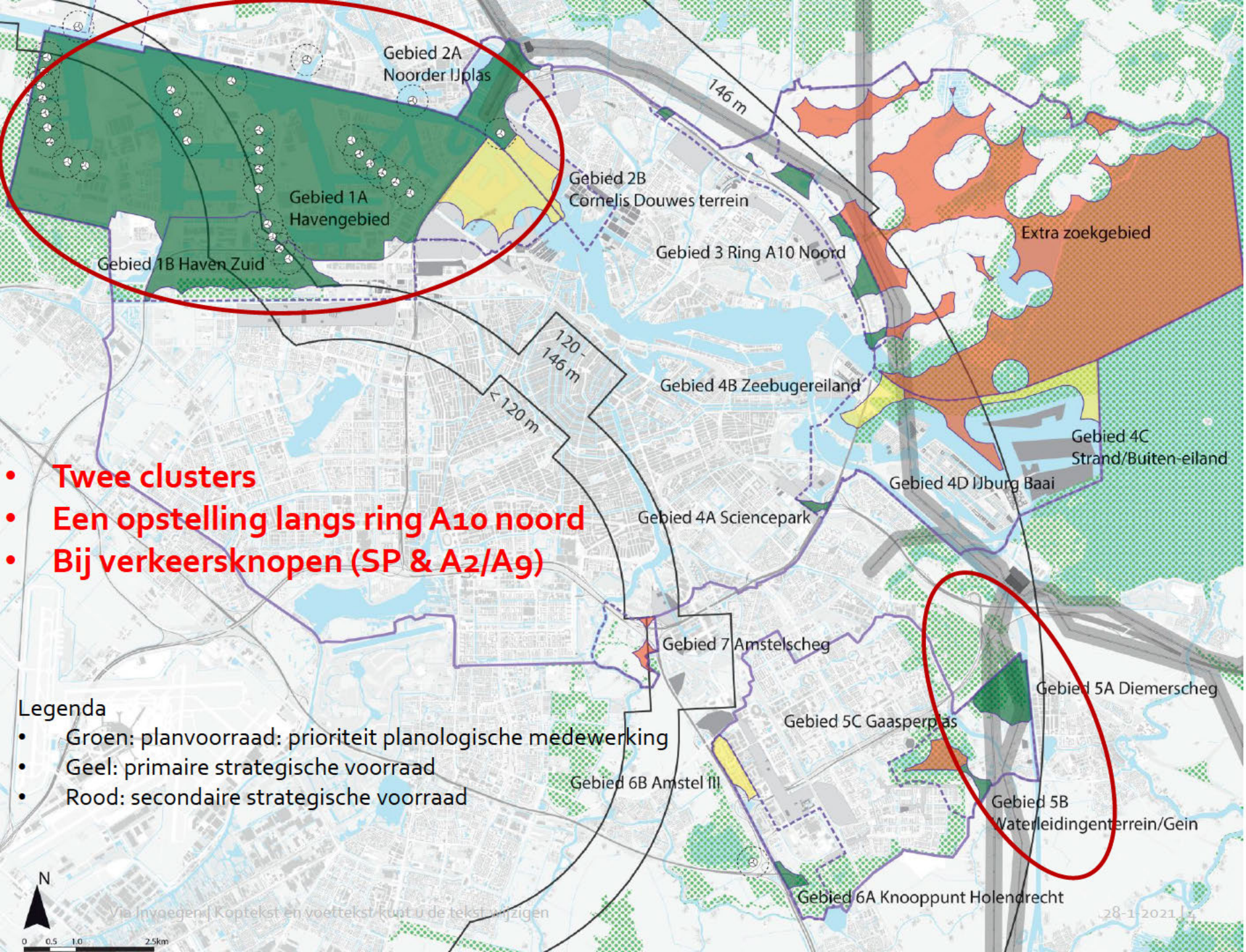
1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.



Volgorde planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers voor windmolens + start lokaal participatieproces



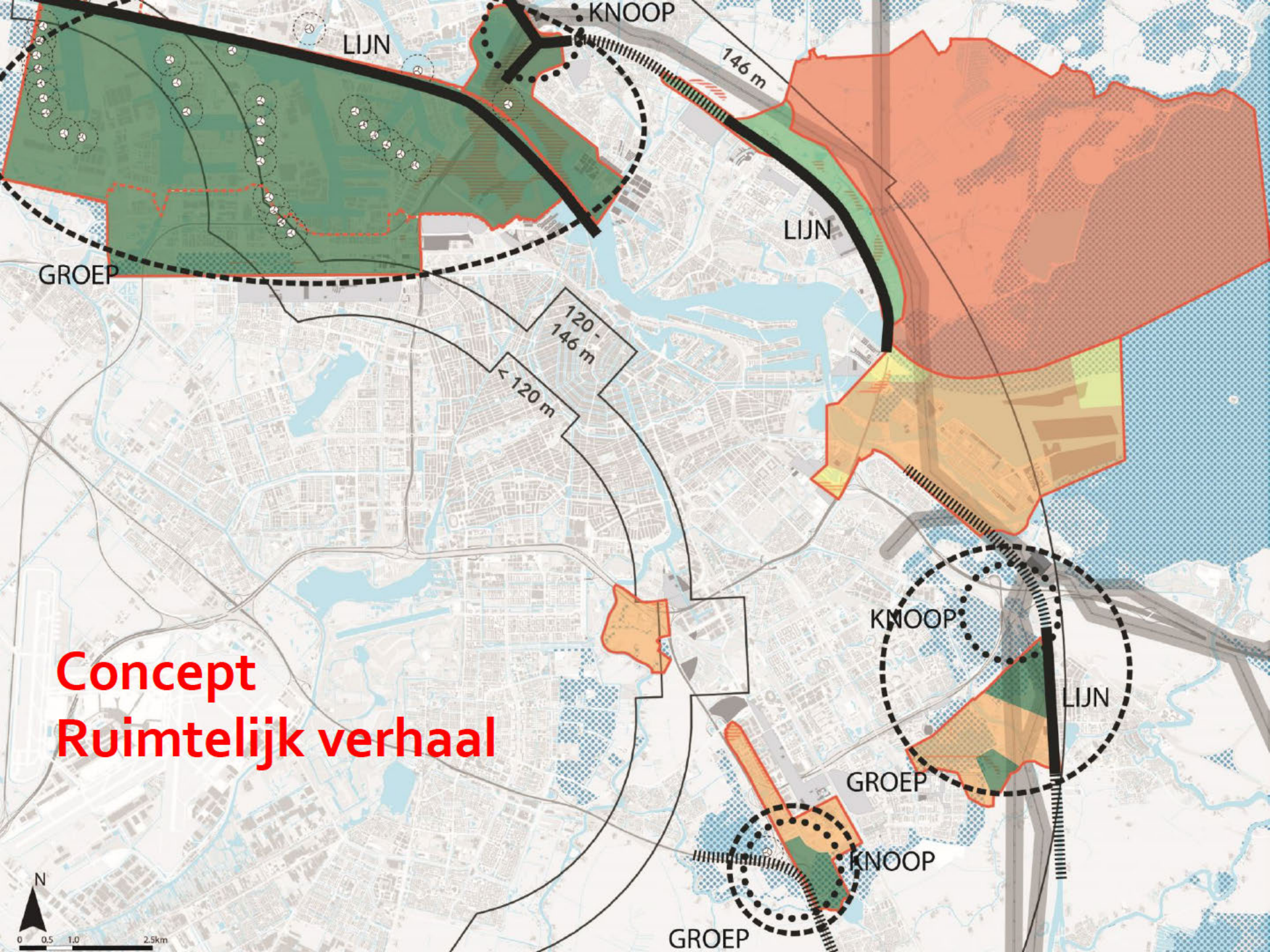
- Versimpeling kleuren
- Alleen technisch mogelijke gebieden

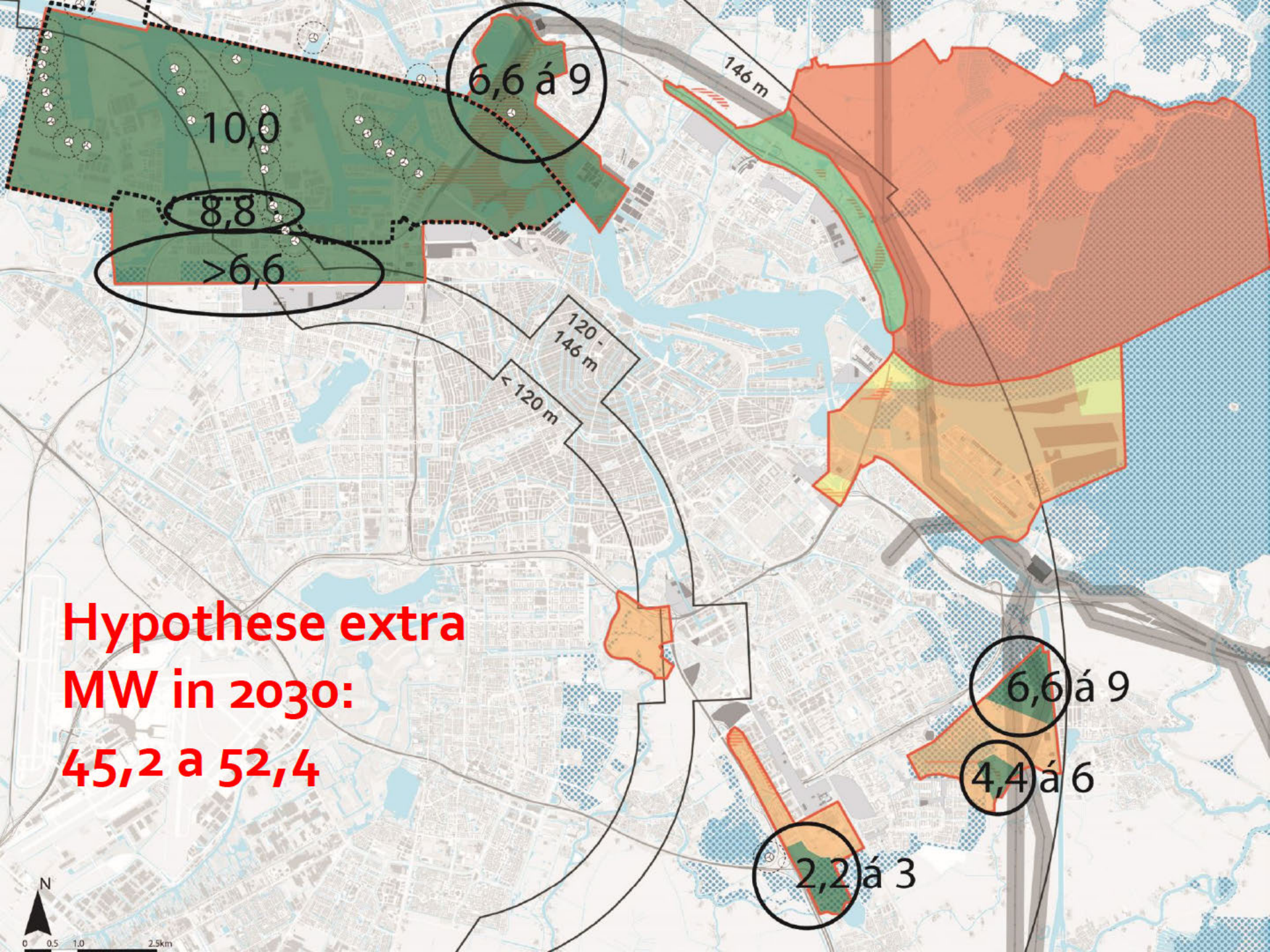


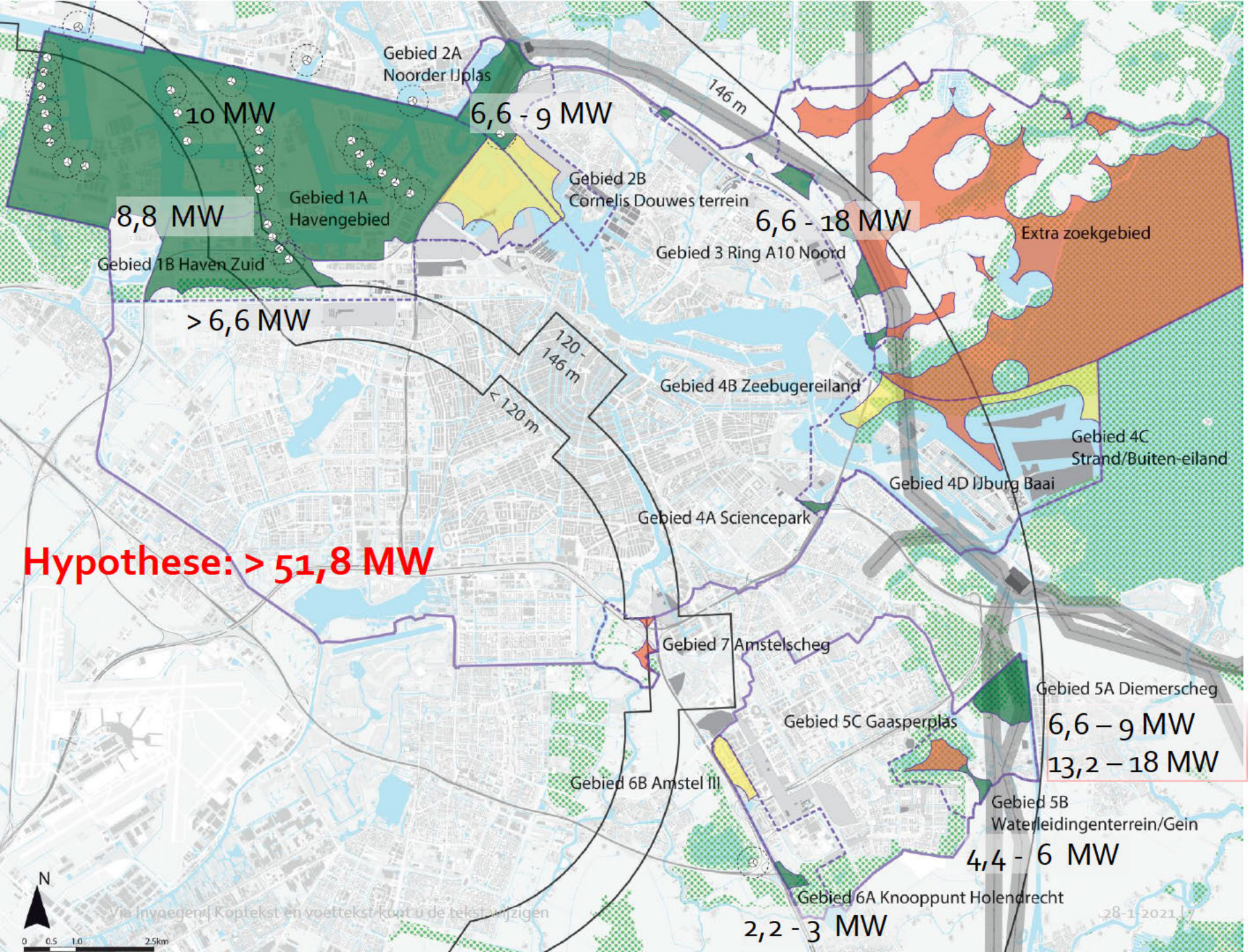
- **Twee clusters**
- **Een opstelling langs ring A10 noord**
- **Bij verkeersknopen (SP & A2/A9)**

Legenda

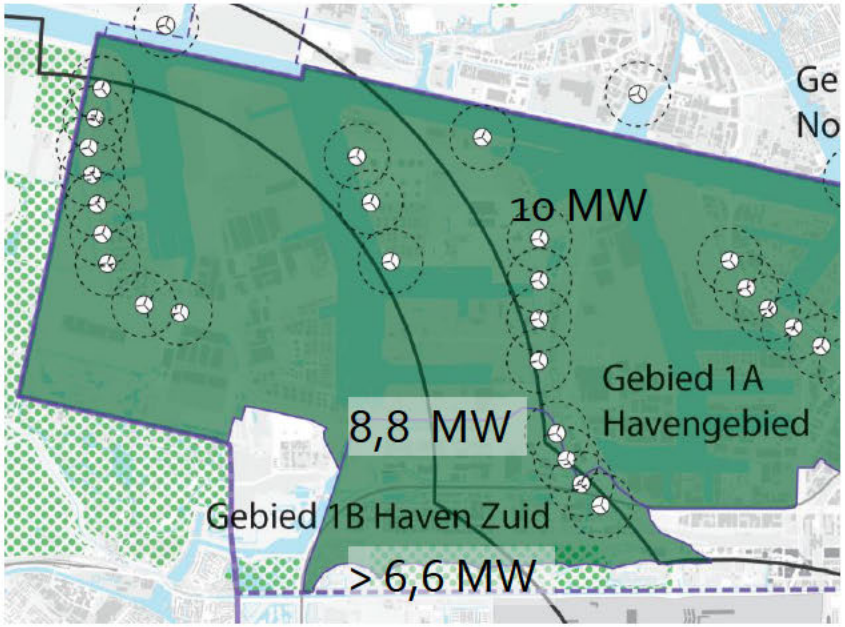
- Groen: planvoorraad: prioriteit planologische medewerking
- Geel: primaire strategische voorraad
- Rood: secondaire strategische voorraad

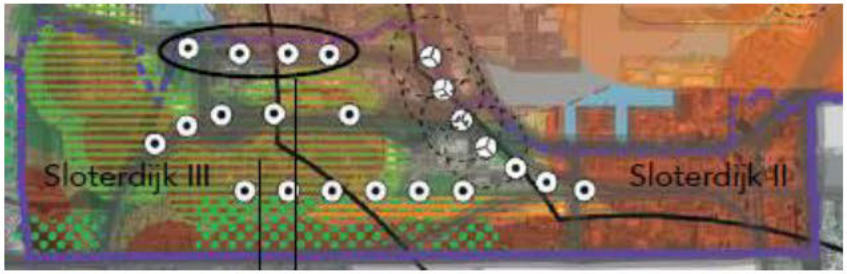

KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
GROEP
Concept
Ruimtelijk verhaal
N
0 0.5 1.0 2.5km


6,6 á 9
10,0
8,8
>6,6
146 m
120 - 146 m
< 120 m
Hypothese extra MW in 2030:
45,2 a 52,4
6,6 á 9
4,4 á 6
2,2 á 3
N
0 0.5 1.0 2.5km


Gebied 2A
Noorder IJplas
6,6 - 9 MW
10 MW
Gebied 1A
Havengebied
8,8 MW
Gebied 1B Haven Zuid
> 6,6 MW
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
6,6 - 18 MW
Gebied 3 Ring A10 Noord
Extra zoekgebied
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Hypothese: > 51,8 MW
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
6,6 – 9 MW
13,2 – 18 MW
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
4,4 - 6 MW
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
2,2 - 3 MW
N
0 0.5 1.0 2.5km

#1b | Haven Zuid



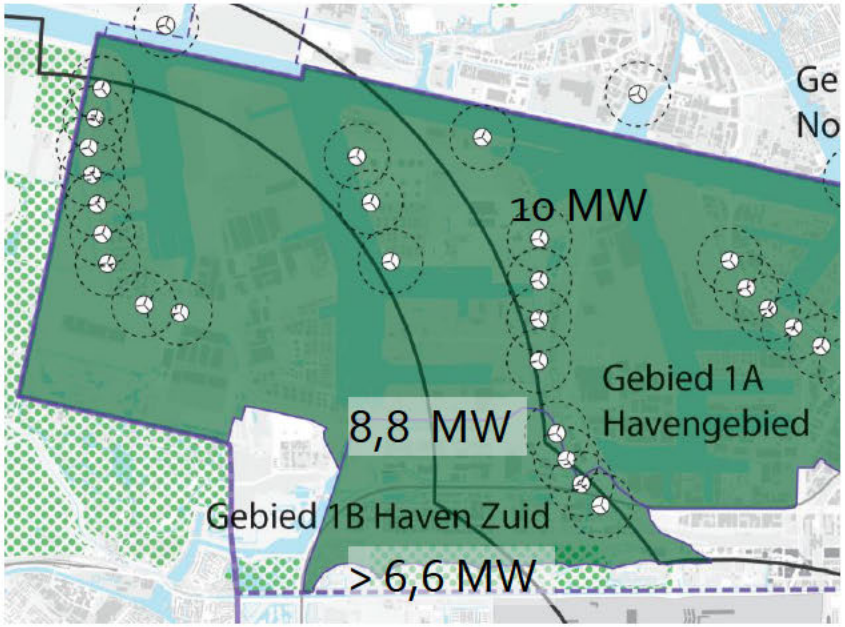


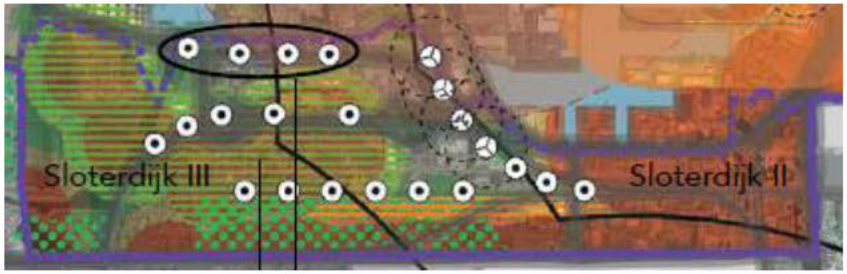


Advies "groen", want:

- Draagvlak in enquête hoogst, participatieresultaten meest positief, stadsdeel overwegend positief, minste bezwaren.
- Industrieel karakter, havengebied met bestaande windturbines, hoge schoorstenen + kranen, snelweg, mogelijkheid cluster uitbreiden.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Vanuit netbeheerder relatief goed aan te sluiten.

#1b | Haven Zuid



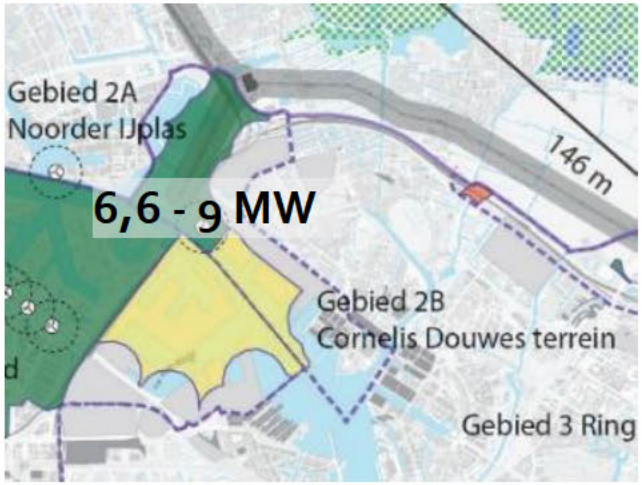


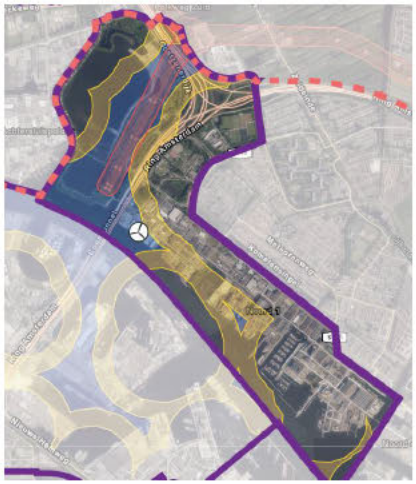


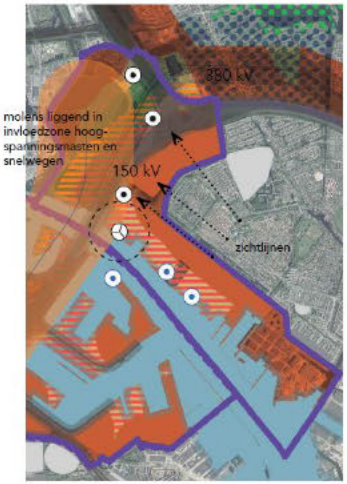
Aandachtspunten:

- Brettenzone: Natuur Netwerk Nederland en volkstuinen.
- Bedrijfsverplaatsingen i.v.m. ontwikkeling Haven-Stad.
- Mogelijke turbines in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Beperkingen door dijklichaam noordgrens Bretten.
- Eventueel meer potentieel door bestemmingsplan wijziging ‘bedrijfswoningen’.
- Hoogtebeperkingen in groot deel van gebied: business case moeilijk.

#2a | Noorder IJplas







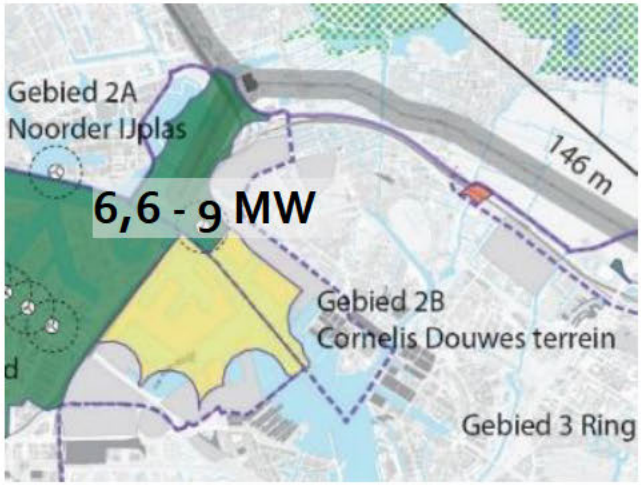
Advies "groen", want:

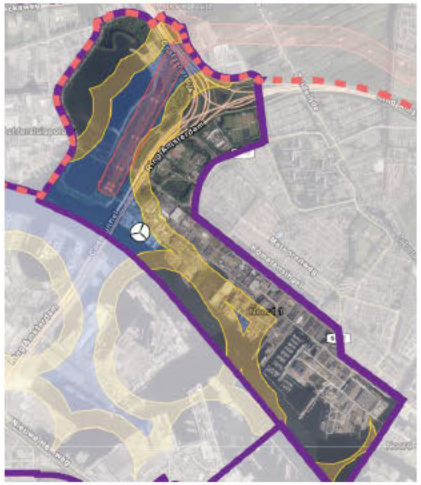
- Intentieovereenkomst getekend en participatieplan ter goedkeuring bij gemeente. Planologisch mogelijk door windvisie 2012.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'niet in het water', 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met verkeersknoop en/of Noordzeekanaal
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

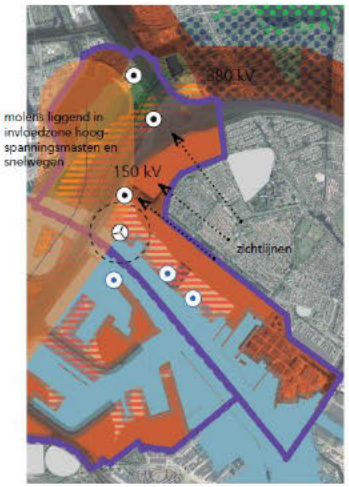
Aandachtspunten:

- Bezwaren buurgemeentes Oostzaan, Zaanstad.
- Weerstand bij woonbootbewoners Zijkanaal H.
- Doorontwikkeling naar parkachtig gebied (Haven-Stad).

#2b | Cornelis Douwes terrein







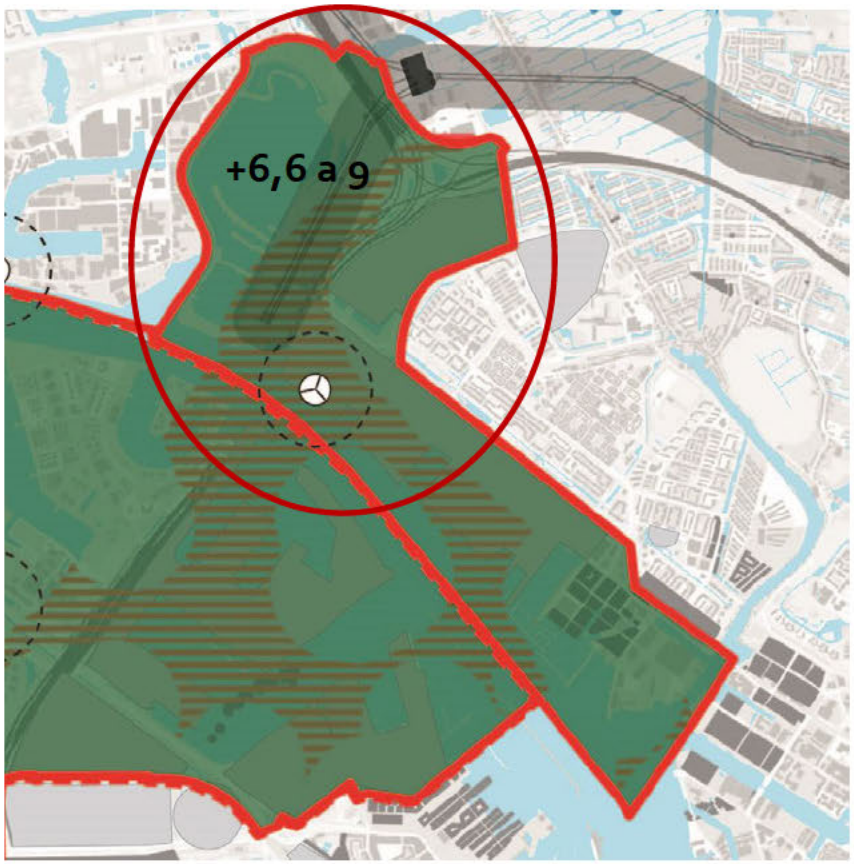
Advies "geel", want:

- Minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties bij turbines ten zuidoosten van bestaande turbine.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met structuur Noordzeekanaal.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- B&W heeft planologische medewerking verleend voor Cornelis Douwes terrein.

#2 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

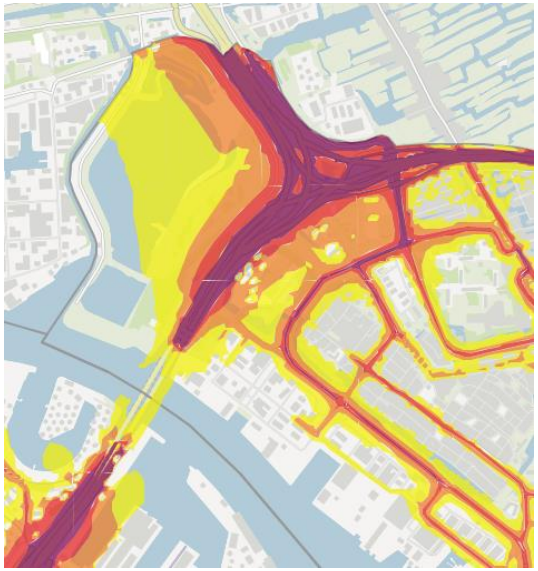


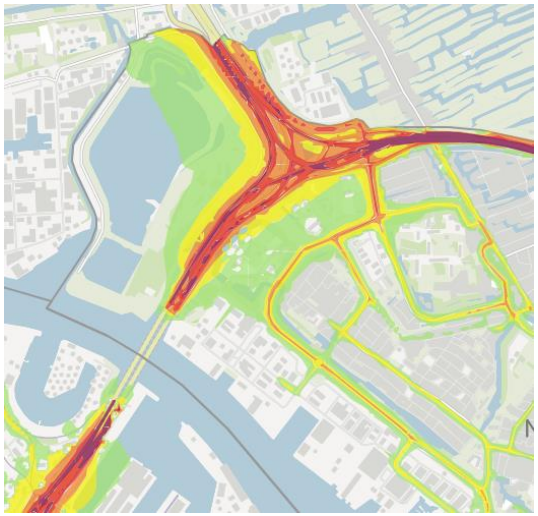
Hypothese:

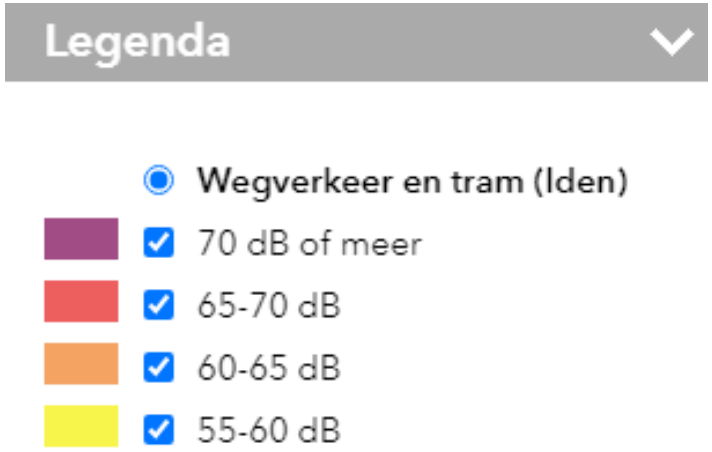
- Initiatiefnemers hebben ingezet op 3 windmolens (verwachting 2,2 a 3MW per stuk)
  - +6,6 a 9 MW

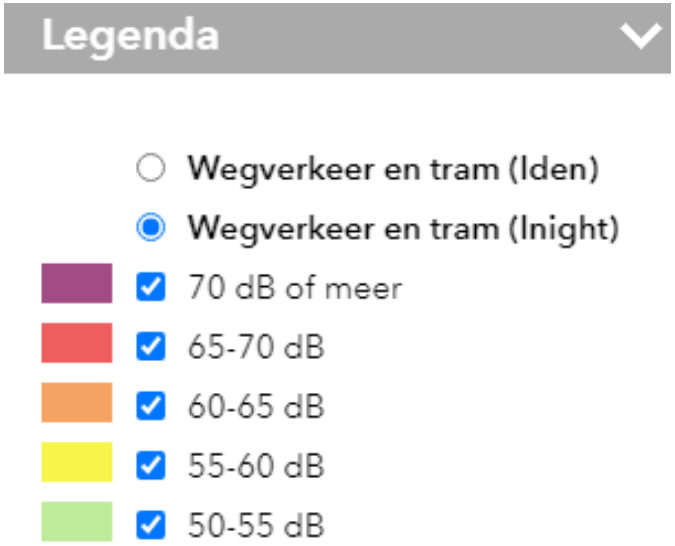
#2 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer

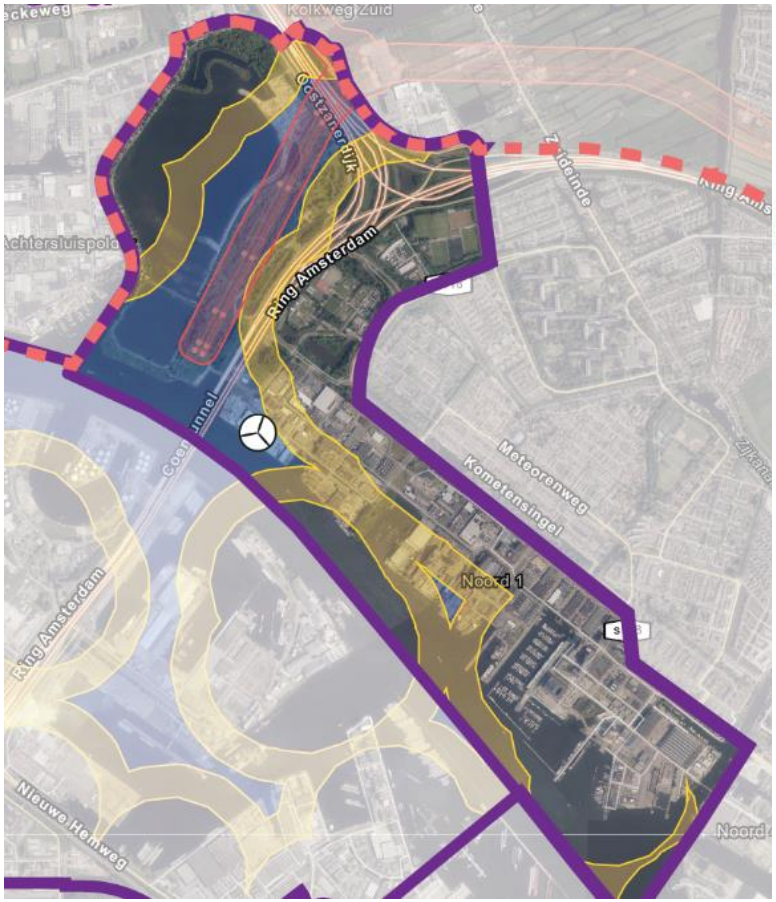








#2 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)





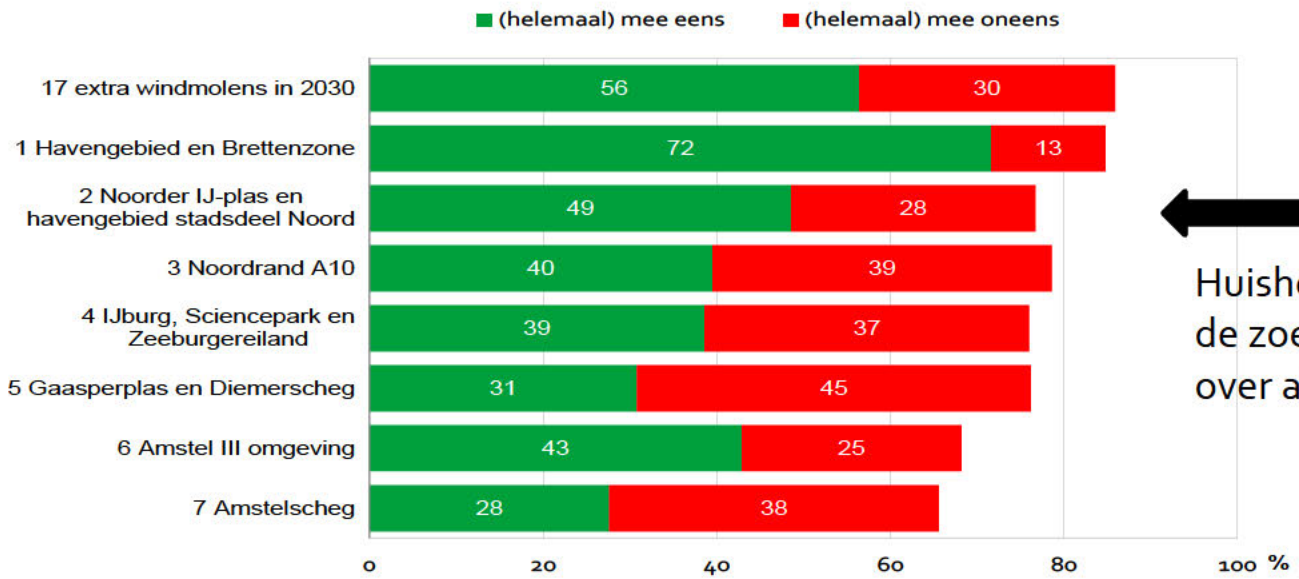
"Ruimte vinden voor circa 3 molens"

Belangrijkste politieke keuzes:

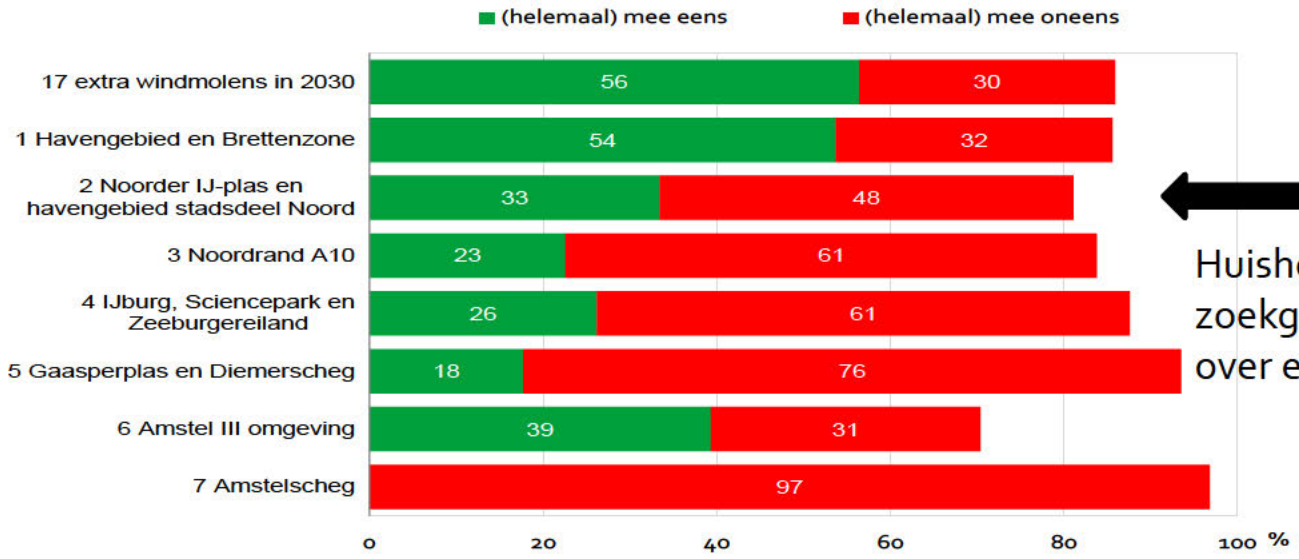
Blijft het gehele gebied #2 donkergroen?

- Windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein) = o.a. minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties.
- B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2.

#2 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#2 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #2

- Meningen **verdeeld** over #2
- Argumenten o.a. over aanwezigheid **woonbootbewoners**: sommigen pleiten daarom voor geen windmolens. Anderen juist wel, want **relatief weinig bewoners** die hinder zullen ervaren
- Meeste kansen worden gezien **langs de infraknoop** en **hoogspanningsmasten** en/of langs het Noordzeekanaal
- Liever wordt de **plas ontzien**. Ook vanwege de nabijheid van de woonarken
- Zorgen zijn uitgesproken over de **woningbouwplannen in Zaanstad** (Achtersluispolder) en **Oostzaan**.

#2 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #2

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: "Voor Noord-Holland Zuid zijn wij grotendeels tevreden over IJmond, Amsterdam en Haarlemmermeer, maar maken wij ons zorgen over het de Gooi- en Vechtstreek, Amstelland en de Zaanstreek. Er zijn een aantal zoekgebieden waar, wat ons betreft, gelijk **gestart kan worden met het participatietraject**, omdat hier weinig bezwaren zijn voor de milieuorganisaties, mits met goede inpassing en participatie: voor Amsterdam #1, 2 en 6.".
- **Vogelbescherming**: **geen expliciete zorgen** over vogels in dit gebied.
- **TAC**: Turbines **concentreren in 1 of 2 zoekgebieden**. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. **Noorder IJ plas** (tijdelijk: maximaal 20 jaar t/m afschrijving; dit mag de doorontwikkeling naar een stadspark niet in de weg staan).
- **Bewoners van woonarken in het Zijkanaal** zijn **tegen** windmolens in dit gebied.
- **Energiecoöperaties Amsterdam-Wind en NDSM Energie** willen **juist** windmolens ontwikkelen in dit gebied.
- **Zaanse energie coöperatie**: In NHZ vormt windenergie slechts 20% van het totaal aan nieuwe duurzame energie. In **Zaanstreek-Waterland is dit op papier 0%** (!). Dat terwijl de buur gemeenten (Amsterdam, IJmond) hier via gebruik van infrastructurele lijnen zoals het Noordzeekanaal en de havens wel invulling aan geven. Het verzoek is om voor windenergie in de RES NHZ en de deel RES Zaanstreek-Waterland een meer realistisch deel van de totale inspanning neer te zetten.

Reeds bekend, maar niet in reacties | over #2

- **Gemeenteraad van Oostzaan** heeft zich uitgesproken tegen windmolens in dit gebied
- **College van Zaanstad** komt met een brief waarin zorgen worden geuit.

#2 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #2

- Het realiseren van windenergie in (toekomstige) woonwijken wordt praktisch nergens onderzocht. Er wordt hiervan afgeweken in zoekgebied 2 (toekomstige Havenstad**,** Noordelijke IJ-oevers). Het stadsdeel adviseert om bij ontwikkellocaties rekening te houden met **korte en lange termijn perspectieven**.
- Stadsdeel Noord ziet dat er **meer steun is voor zonne-energie dan voor windturbines** in Amsterdam Noord en adviseert dan ook maximaal in te zetten op zonne-energie. Voor de turbines adviseert de commissie om zoveel mogelijk te kijken naar de **gebieden langs snelwegen en in de transitiegebieden** waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Deze gebieden kunnen in tijdelijkheid worden gebruikt als plekken voor zonne-weides en windturbines.

#2 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #2

- De Noorder IJplas is belangrijk als rustplek voor vogels en als en foerageerplek voor vogels en vleermuizen. Het **bosgebied** aan de oostzijde is een **broedgebied** voor vogels (o.a. Havik en Buizerd). Het **vermoeden** is dat over het gebied veel **foerageertrek** plaatsvindt van vogels

Noorder IJplas	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	verschippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	16	nvt	mogelijk	nvt	mogelijk	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	7	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#2 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedenbouw | over #2

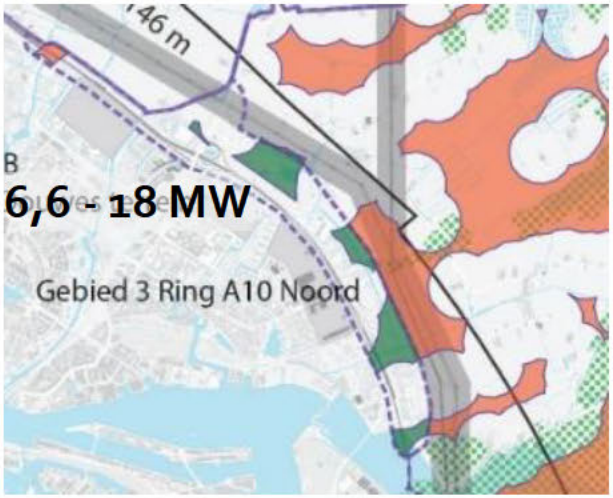
- Het heeft de voorkeur (conform Toetsingskader Noorder IJ-plas) om de molens **zo dicht mogelijk tegen de verkeerknoop** aan te plaatsen en daarmee de openheid rondom de IJ-plas zoveel mogelijk te behouden. Of dit daadwerkelijk technisch haalbaar zal zijn moet worden besproken met **RWS en TenneT**.
- De eventuele molens op het **Cornelis Douwes-terrein** kunnen een **koppeling** maken met de andere molens die al aan het **Noordzeekanaal** staan of daar mogelijk komen. De ingezette **fasering** van de ontwikkelingen op het Cornelis Douwes-terrein **strookt niet met de levensduur** (circa 20 jaar) van een **windmolen**. Het zal daarom financieel lastig zijn om een tijdelijke molen op deze plekken financieel rendabel te krijgen.

#2 | Energiesysteemefficientie

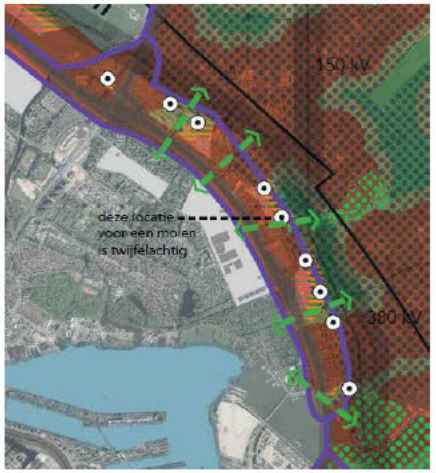


Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#3 | Noordstrook ring A10 Noord



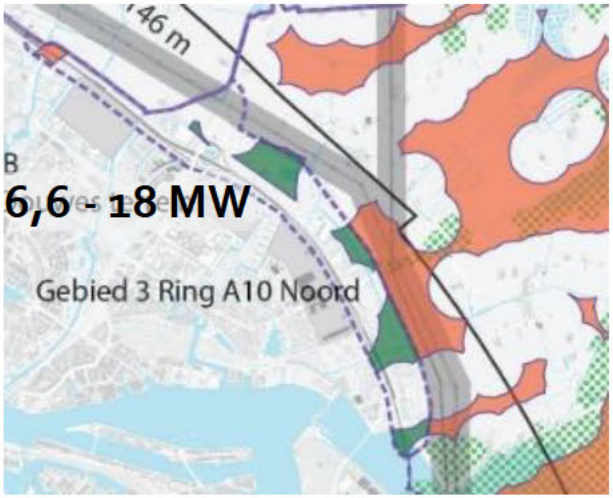




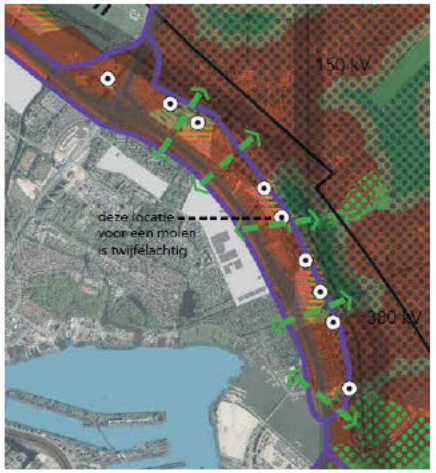
Advies "groen", want:

- Draagvlak in enquête voor dit gebied is circa 50/50, vergelijkbaar met IJburg zowel stadsbreed als naar eigen zoekgebied.
- Participatie meningen verdeeld, argumenten voor en tegen.
- Natuurorganisaties "lastige locatie", maar aan de stadsrand beter dan bv in IJmeer. Pleiten voor "goede dialoog".
- Ruimte: aanknopingspunten met ring A10 en hoogspanningsmasten. Geluid A10 zorgt al voor hinder.
- Kan bijdragen aan vrijhouden gebied van woningbouw.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

#3 | Noordstrook ring A10 Noord



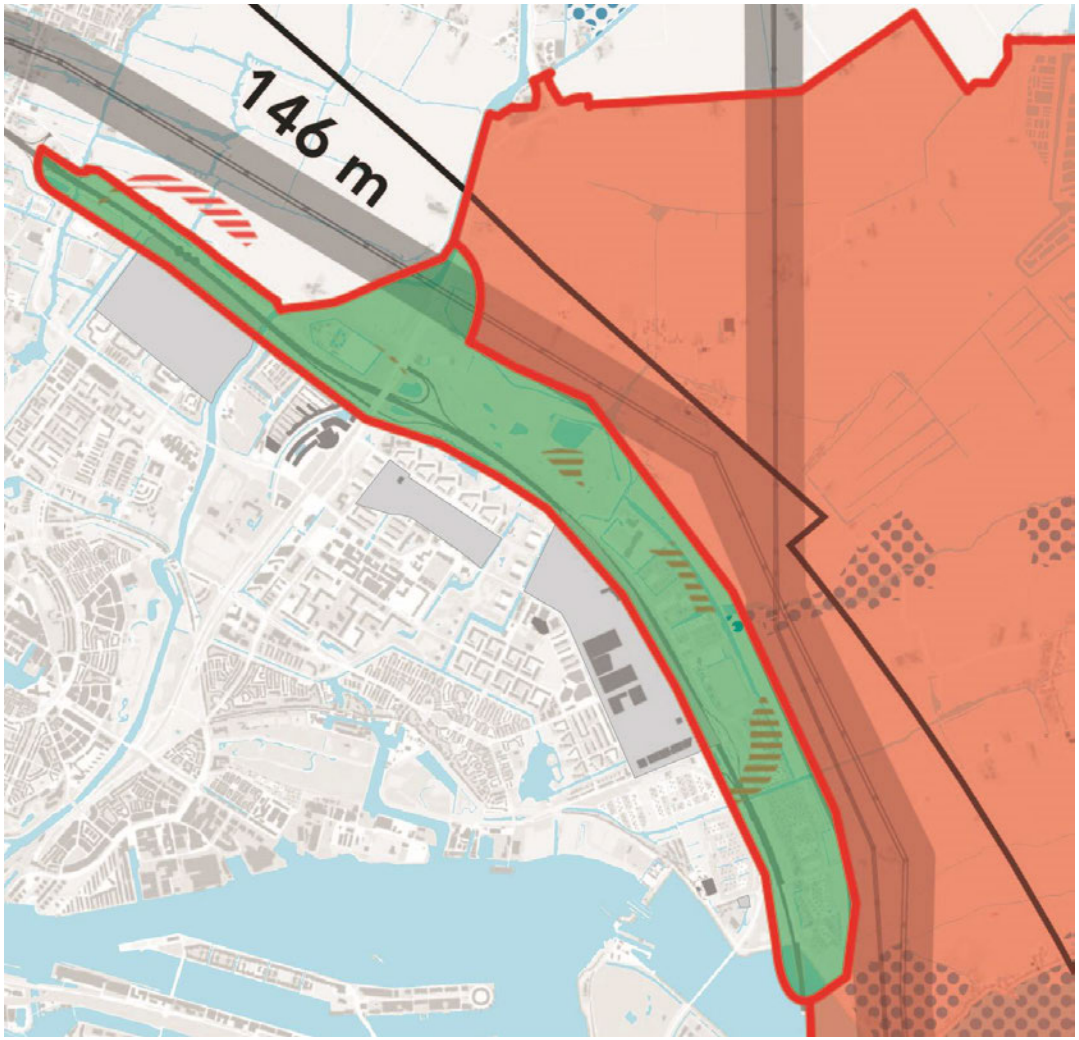




Aandachtspunten:

- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden en recreatie.
- In bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied.
- Weerstand en zorgen bij bewoners, o.a. Stichting Behoud Waterland en Windalarm.
- Afstemming met buurgemeentes (Landsmeer, Waterland).

#3 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

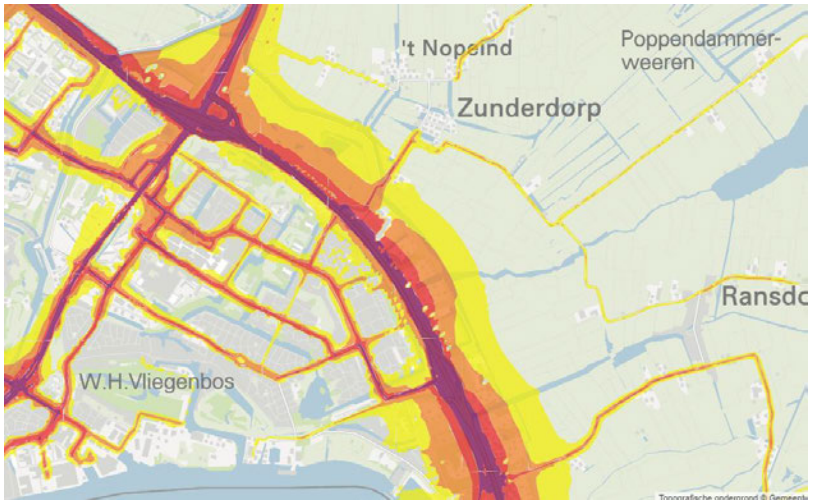


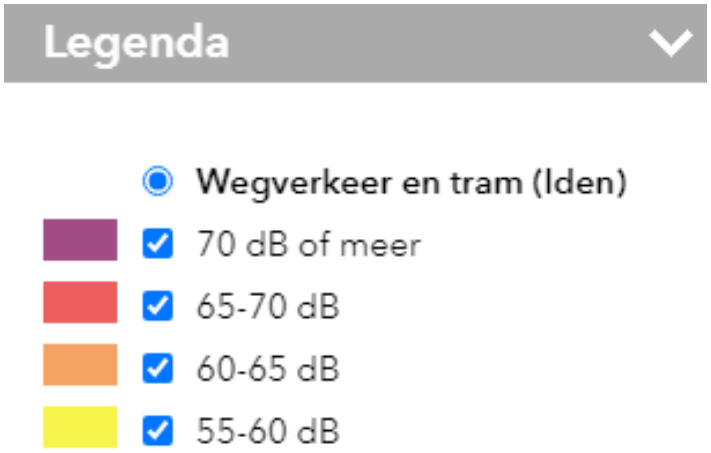
Hypothese:

- 13,2 a 18 MW (6 stuks van 2,2 a 3MW)

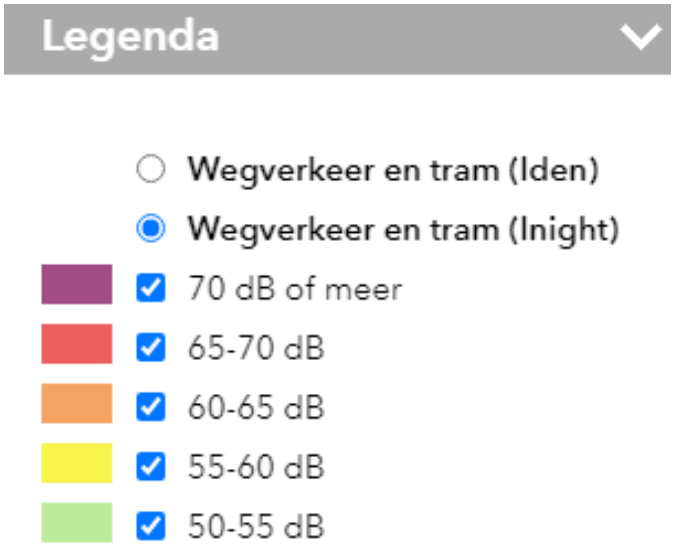
#3 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer



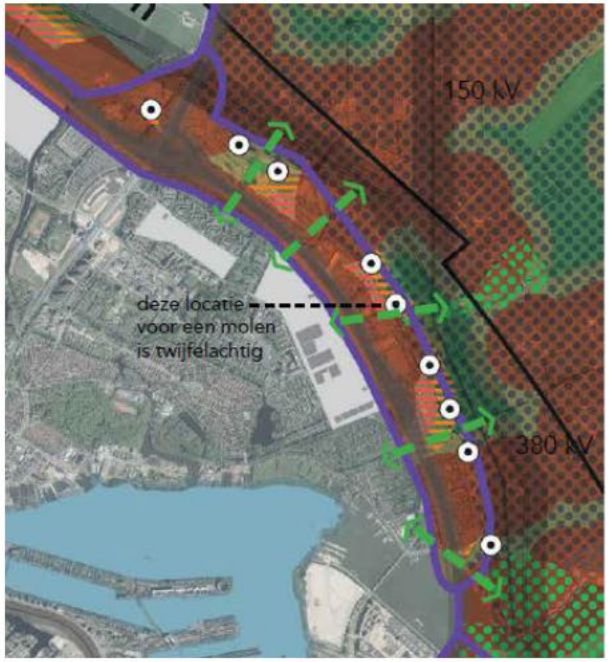






#3 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)





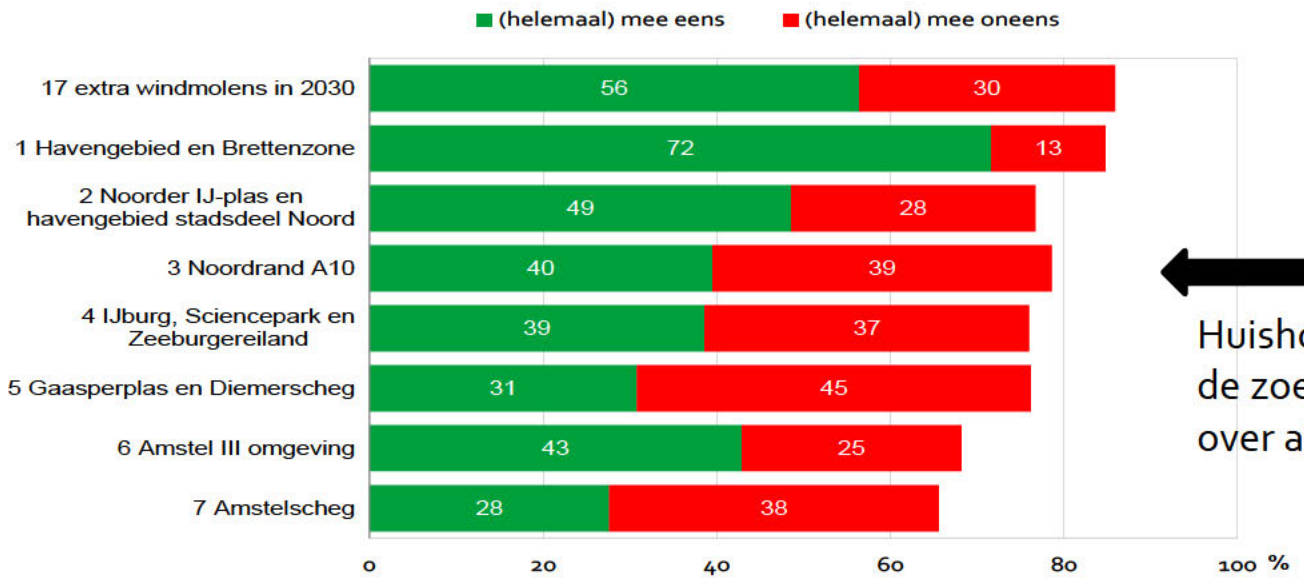
Hypothese:
13,2 a 18 MW
(6 stuks van
2,2 a 3 MW)

Belangrijkste politieke keuzes:

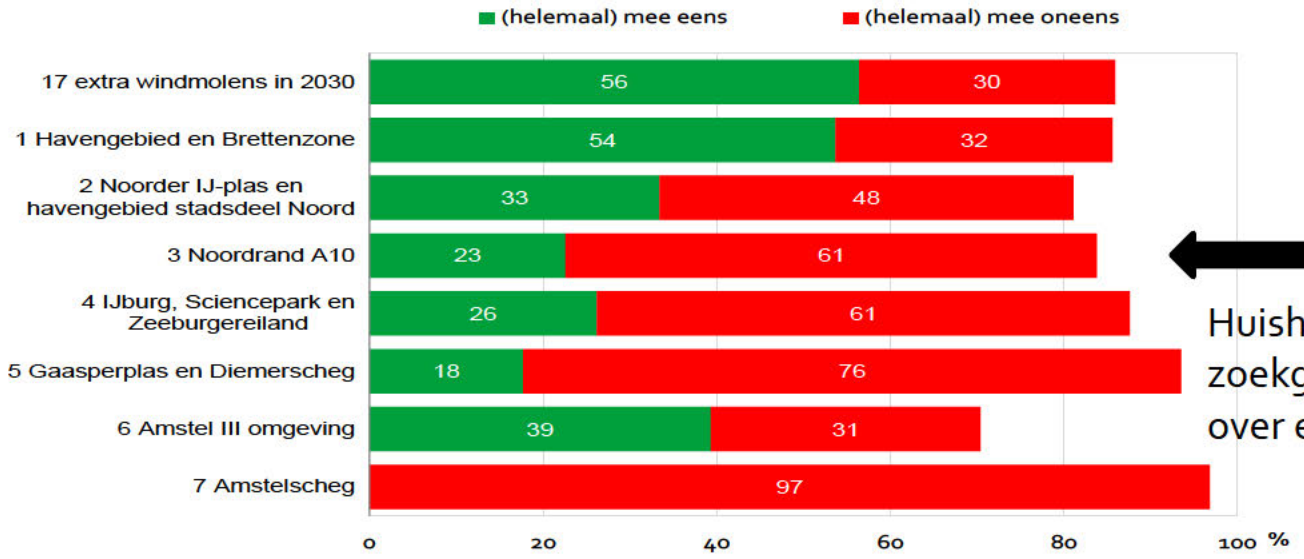
Blijft gebied #3 lichtgroen (2e prioriteit)?

- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden, in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied

#2 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#3 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #3

- Meningen **verdeeld** over #3.
- Opmerkelijk is dat sommige deelnemers **tegen** windmolens zijn**, omdat er al zoveel geluidsoverlast** is. En dat sommige deelnemers dit **argument juist** gebruiken om **voor windmolens** te zijn in dit gebied.
- Argumenten **tegen** windmolens in dit gebied: **dichtbij huizen** en **natuur** (Twiske**,** Waterland) en de aanwezigheid van **volkstuinen** en **sportvoorzieningen** (hockeyvelden**,** golfbaan**,** wandelroutes).
- Argumenten voor windmolens: **langs infrastructuur en hoogspanningsmasten**. Men ziet hier mogelijkheden**,** maar zou **liever eerst andere gebieden** benutten.
- Er wordt aangegeven **goed met de buurgemeente** te overleggen.

#3 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #3

- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland**: "Deze zoeklocatie vinden we **erg lastig**. Enerzijds willen we geen nieuwe (stedelijke) ontwikkelingen buiten de Ring, anderzijds zien we ook wel in dat er **ruimte rond Amsterdam moet** worden gevonden. We pleiten voor een **goede dialoog** over deze locatie, waarbij er ook moet worden gekeken naar de hoogte van de turbines. De **omgeving van Ransdorp / Durgerdam** dient **vrij te blijven** van turbines. Opwek van energie moet een duidelijke (financiële) meerwaarde voor het landschap opleveren. "
- **Vogelbescherming**: op de nationale windmolenrisicokaart voor vogels lijkt dit gebied te **grenzen** aan een gebied met de hoogste risico's voor vogels. Waarschijnlijk heeft dat verband met het voormalige provinciale weidevogelgebied in landelijk noord. Dat heden valt onder een "bijzonder provinciaal landschap" (BPL).
- **TAC**: heeft zich niet expliciet uitgesproken over dit gebied.
- **Stichting Behoud Waterland**: Het **landelijk gebied ten noorden van de A10** betreft voornamelijk landbouwgrond en is volledig bestempeld als bijzonder provinciaal landschap of als Natuurnetwerk Nederland. Het plaatsen van **windmolens en/of zonneweiden** is daarom **niet wenselijk**. Daarenboven zijn windmolens niet wenselijk vanwege het hoogste risico voor verstoring van vogels op grond van de reeds genoemde nationale windmolenrisicokaart.
- **Zaanse energie coöperatie**: In NHZ vormt windenergie slechts 20% van het totaal aan nieuwe duurzame energie. In Zaanstreek-Waterland is dit op papier 0% (!). Dat terwijl de buur gemeenten (Amsterdam, IJmond) hier via gebruik van infrastructurele lijnen zoals het Noordzeekanaal en de havens wel invulling aan geven. Het verzoek is om voor windenergie in de RES NHZ en de deel RES Zaanstreek-Waterland een meer realistisch deel van de totale inspanning neer te zetten.

#3 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #3

- Stadsdeel Noord ziet dat er **meer steun is voor zonne-energie dan voor windturbines** in Amsterdam Noord en adviseert dan ook maximaal in te zetten op zonne-energie. Voor de turbines adviseert de commissie om zoveel mogelijk te kijken naar de **gebieden langs snelwegen en in de transitiegebieden** waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Deze gebieden kunnen in tijdelijkheid worden gebruikt als plekken voor zonne-weides en windturbines.

#3 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #3

- De weilanden **in Waterland** zijn **belangrijk als rust- en foerageerplek** voor vogels en **belangrijke broedplaatsen** voor weidevogels als Grutto en Kievit. Het vermoeden is dat **over het gebied veel foerageertrek** plaatsvindt van vogels. In het gebied wordt in de aanwezige boerderijen beperkt door de **Kerkuil** gebroed. De locatie grenst aan beschermde weidevogelgebieden.

Ringweg A10 Noord	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	46	mogelijk	mogelijk	nvt	mogelijk	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	6	mogelijk	nvt	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#3 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #3

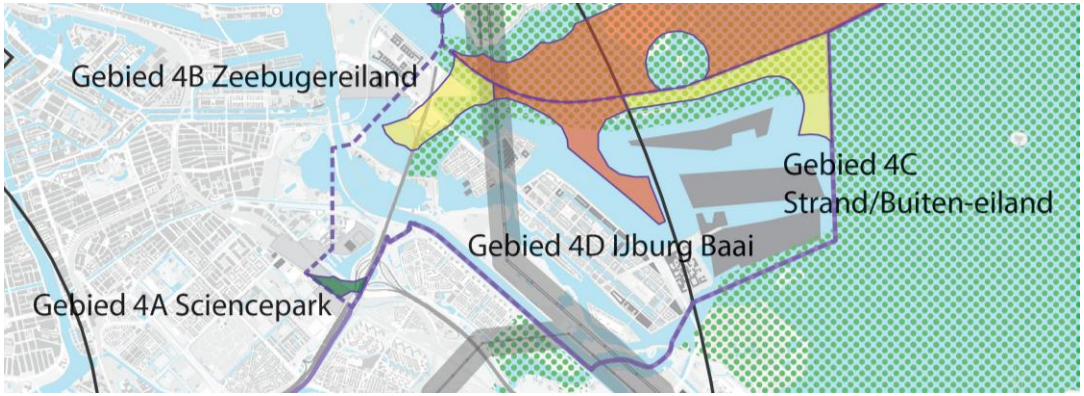
- Qua opstelling zijn in dit gebied **weinig varianten** te bedenken. Als je kijkt waar de molens technisch mogelijk zijn is de **ruimte beperkt**. Daarnaast moet rekening gehouden worden met de **hoogspanningsmasten** die hier staan. Voor het model is een **lijn-offset** gemaakt **parallel aan de snelweg.**
- Bij de eventuele opstelling is deels rekening gehouden met de groene verbindingszones tussen Amsterdam Noord en Waterland. Eén molen staat op een wellicht kritische plek. Hiervoor is verdergaand onderzoek nodig.

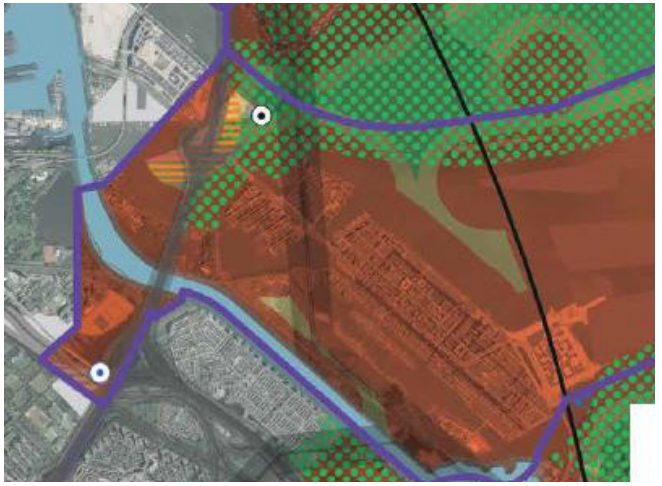
#3 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#4a | Sciencepark



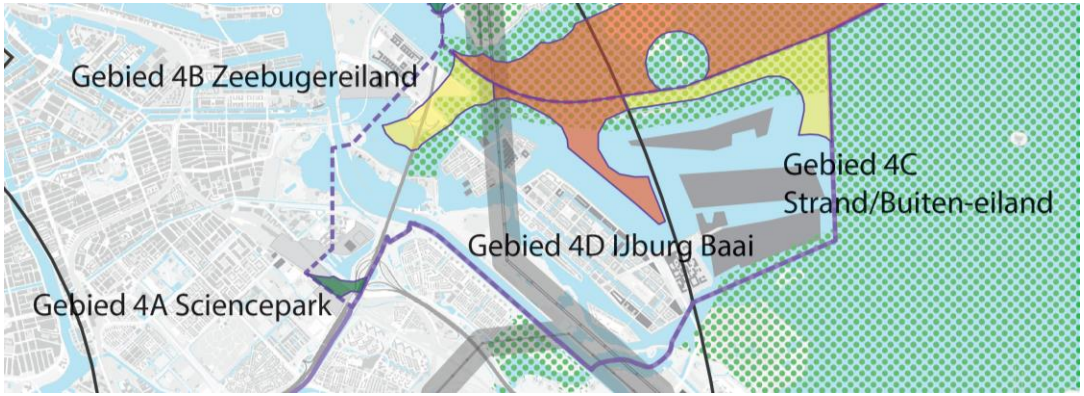


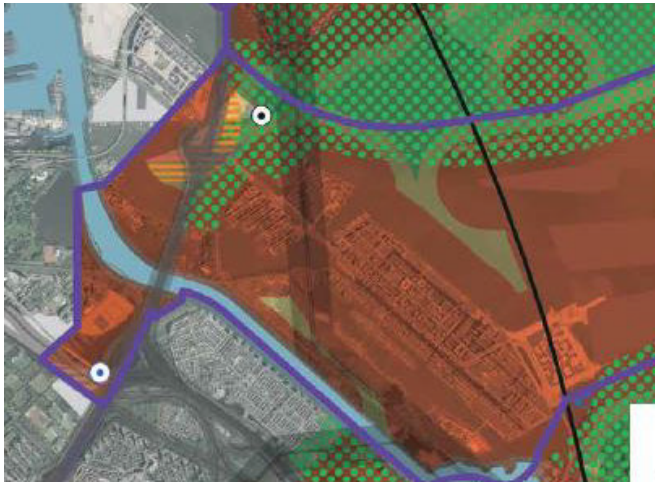
Advies "groen", want:

- Een enkele mogelijke locatie (2,2-3 MW).
- Ruimtelijke inpassing is onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling (vergunning na 2025).
- Aan snelwegknooppunt.
- Relatief dicht bij geluidsgevoelige bestemmingen (350-500m zone), maar aantal woningen in omgeving beperkt.
- Past in duurzame ambities campus SP en Watergraafsmeer.
- Aansluiting op net is zeer goed.



#4b | Zeeburgereiland



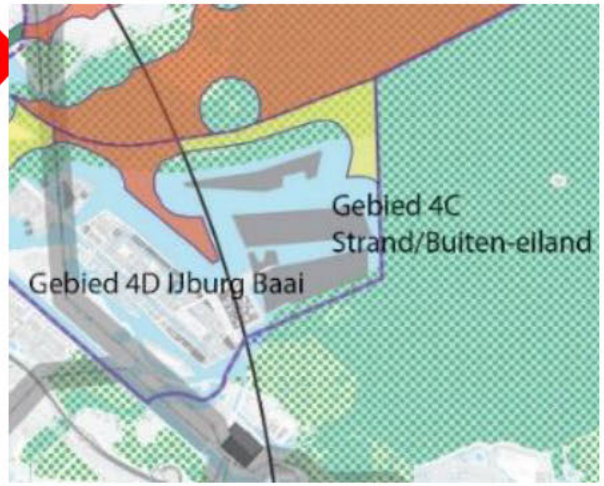


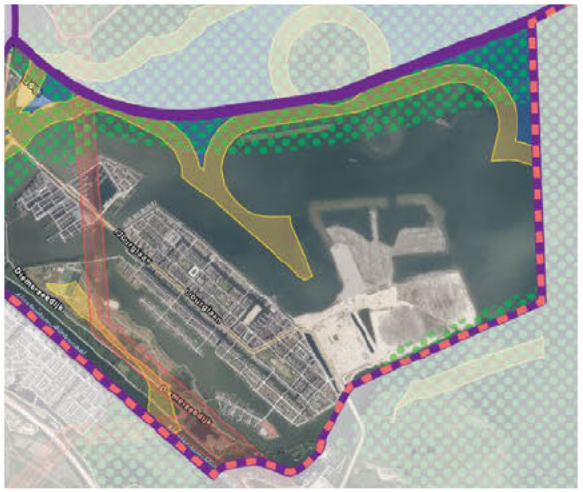
Advies "geel", want:

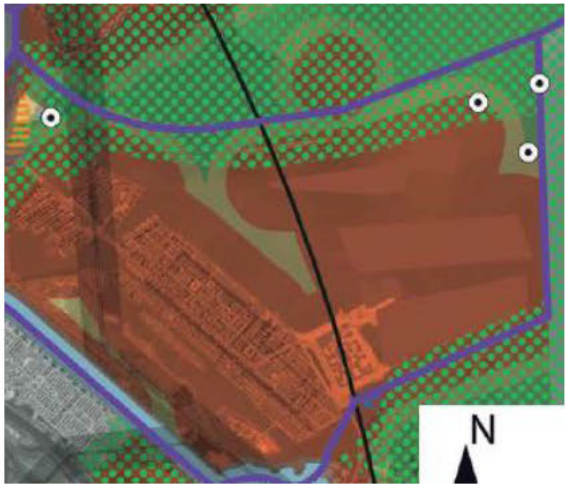
- Een enkele potentiële windmolenlocatie (2,2-3 MW).
- Conflict met gebiedsontwikkeling (veel ruimteclaims op potentiele locatie).
- Vanuit ruimtelijk oogpunt: solitaire molen,
- Vlakbij NatuurNetwerkNederland.
- Geringe afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen.
- Aansluiting op net is zeer goed.



#4c | IJburg Strand-/Buiteneiland



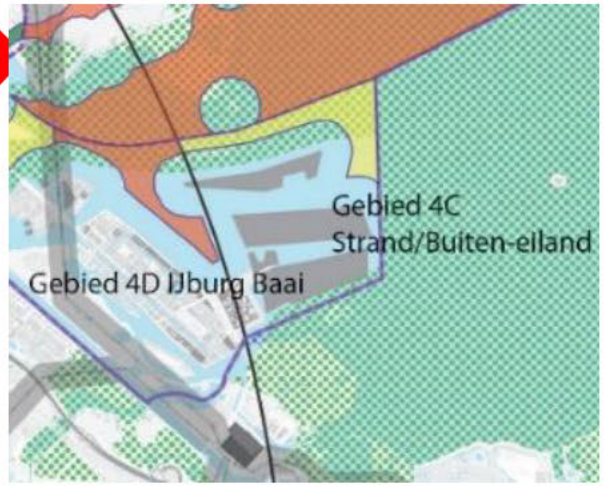


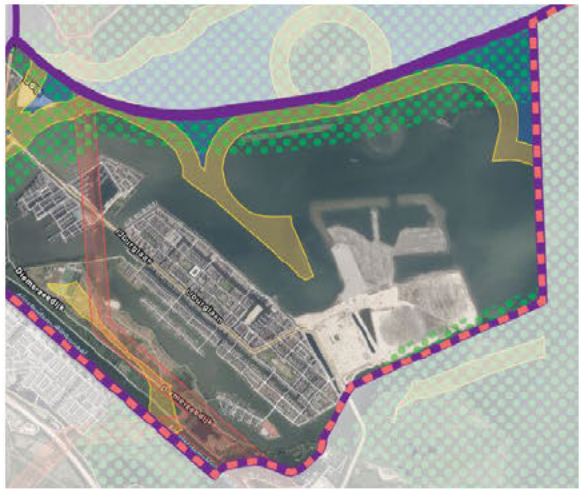


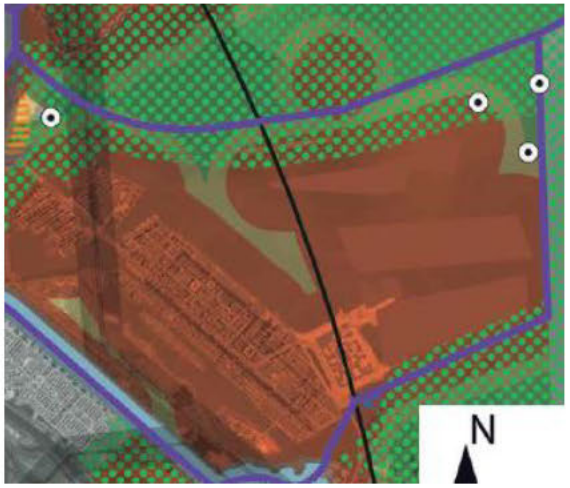
Advies "geel", want:

- Groot potentieel in dit gebied: 9-16,8 MW.
- Draagvlak algemeen in enquête hetzelfde als ring A10 Noord.
- Draagvlak in participatie sessies laag, veel tegenstanders, echter ook voorstanders.
- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status.
- Negatief advies vanuit coalitie natuurorganisaties (Coalitie Blauw Hart) "Geen windturbines in het IJmeer" i.v.m. verwacht negatief effect op vogels en natuur.
- Grote impact op recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Minder ruimtelijke elementen als 'drager' dan ring A10 Noord en elders.
- Afstemming met gebiedsontwikkeling Buiteneiland vereist.
- Aansluiting op net is zeer goed.

#4d | IJburg Baai



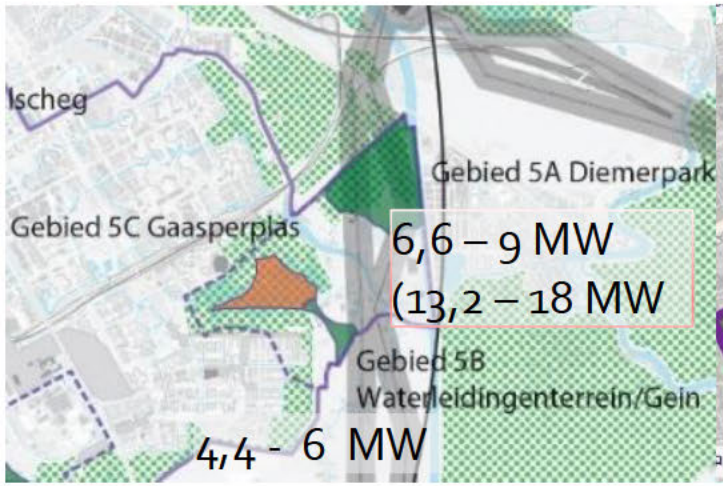




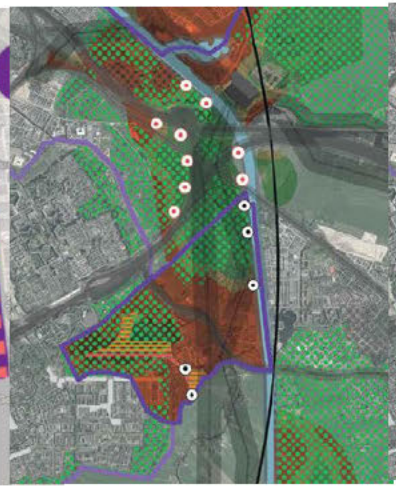
Advies "rood", want:

- Klein potentieel op 350-500m van geluidsgevoelige bestemmingen/woningen.
- Moeilijke businesscase, want hoogtebeperking en in water.
- Draagvlak in participatiesessies laag, relatief veel tegenstanders.
- Grote impact op populair recreatie- en watersportgebied.
- Aansluiting op net zeer goed.

#5a | Diemerscheg









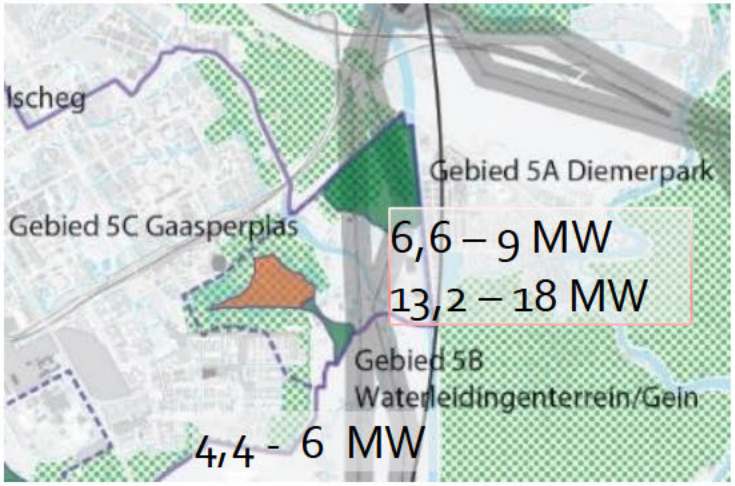
Advies "groen", want:

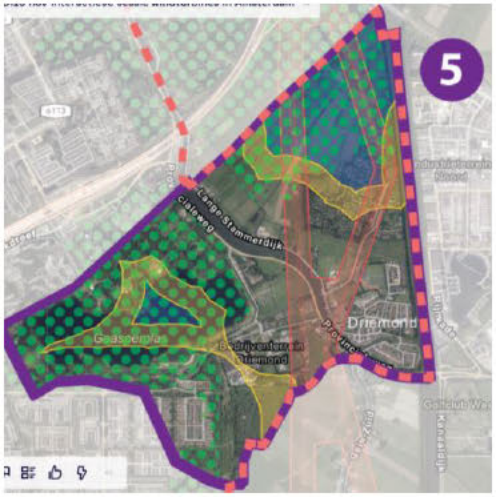
- Draagvlak voor inpassing van zon en wind (50% voor/ 30% tegen) in Diemerscheg.
- Participatiesessies meningen verdeeld, wel mogelijkheden.
- Stadsdeel positief over gebied.
- TAC positief over Diemerscheg.
- Ruimtelijke aanknopingspunten bij Amsterdam Rijnkanaal, knooppunt snelwegen, groter regionaal cluster samen met Diemen en andere partners.
- Reeds energielandschap met Diemercentrale en hoogspanningsmasten.
- Coalitie natuurorganisaties zijn niet uitgesproken tegen windturbines in dit NNN gebied.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

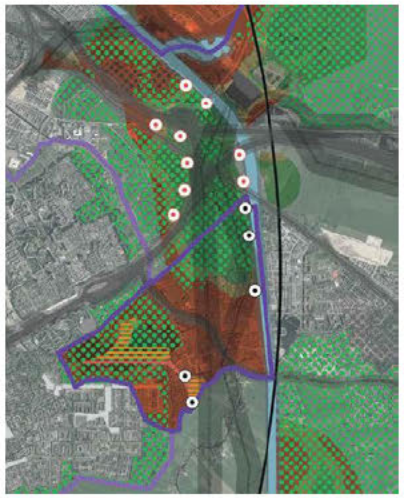
Aandachtspunten:

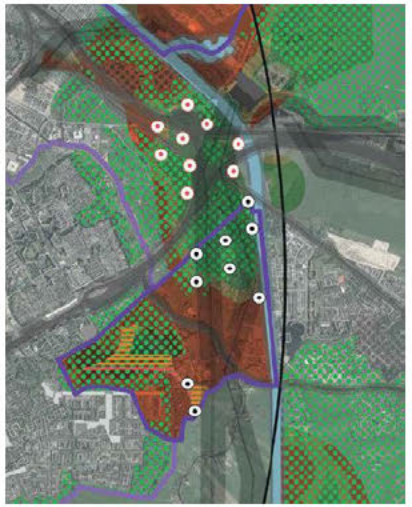
- Nieuwbouw Weespersluis tegen.

#5b | Waterleidingenterrein/ Gein









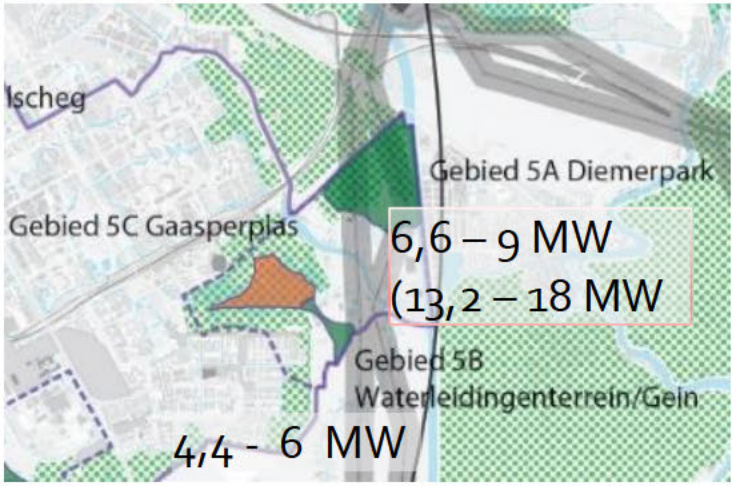
Advies "groen", want:

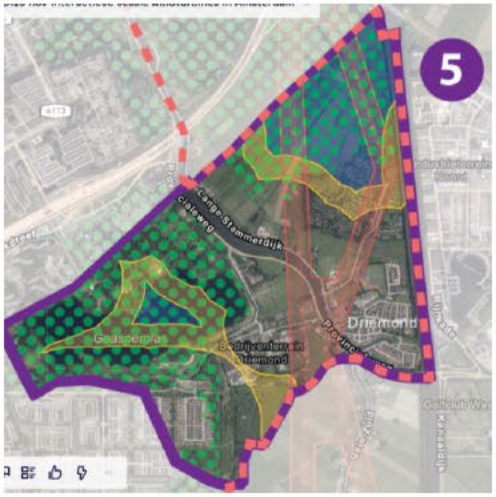
- Stadsdeel positief over dit gebied.
- Past bij klimaatneutrale ambitie Waterschap.
- Sluit aan bij ruimtelijk cluster in dit gebied, maar wel minder koppeling mogelijk met ruimtelijke structuren.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

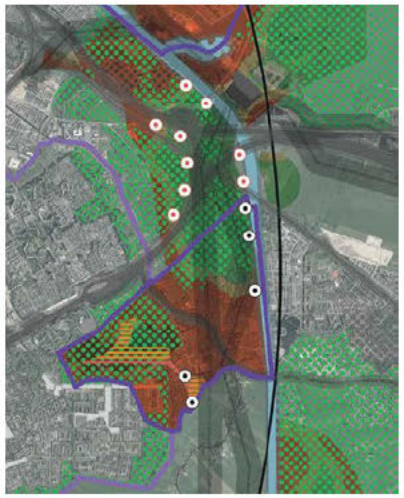
Aandachtspunten:

- Grenst aan NNN gebied.
- Bewonersorganisatie Spaar het Gein is tegen.
- Gemeente Ronde Venen is tegen.

#5c | Gaasperplas

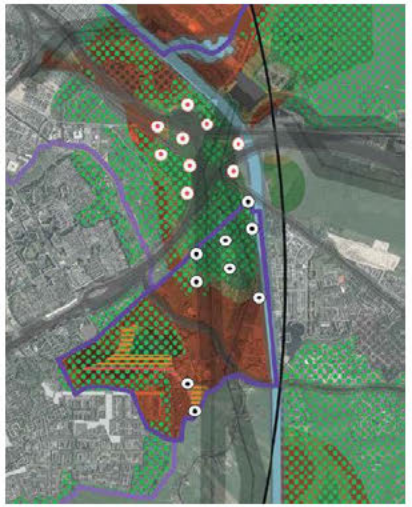




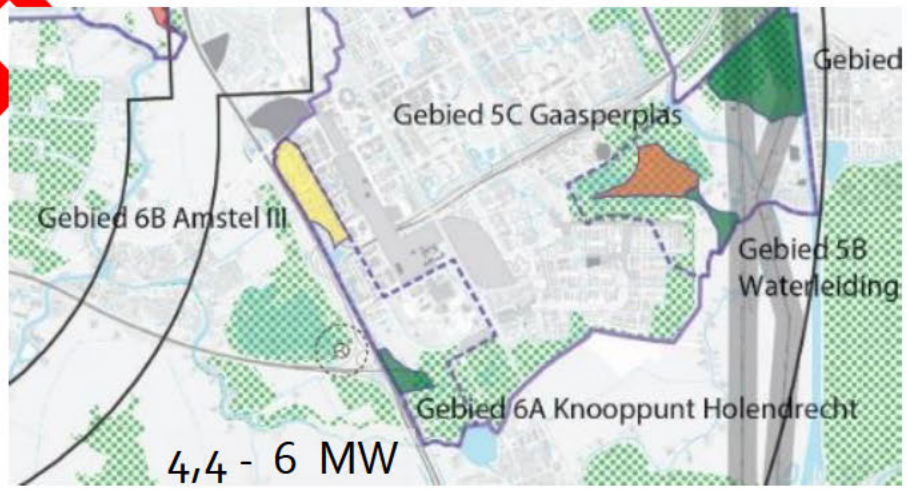


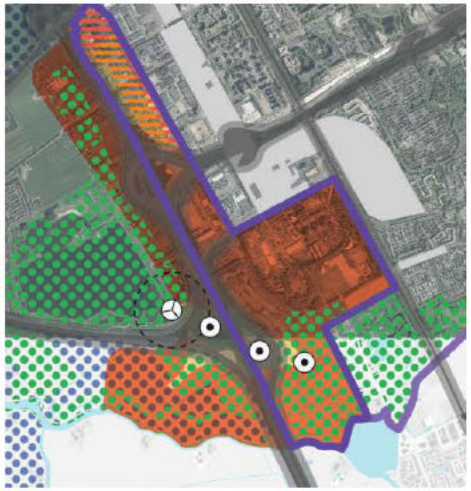
Advies "rood", want

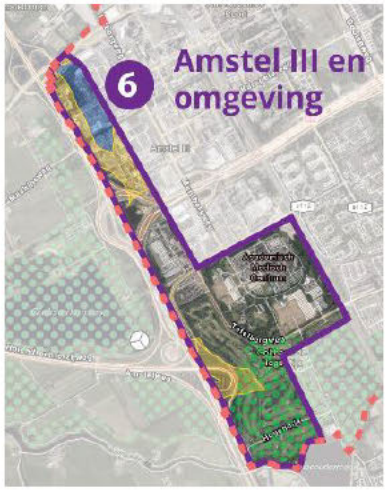
- Alleen potentie in water.
- Weinig draagvlak in enquête en participatie.
- Gewaardeerd recreatiegebied.
- In NNN gebied.
- Moeilijke businesscase, want in water en hoogtebeperking.
- Stadsdeel negatief over Gaasperplas.



#6a | Knooppunt Holendrecht







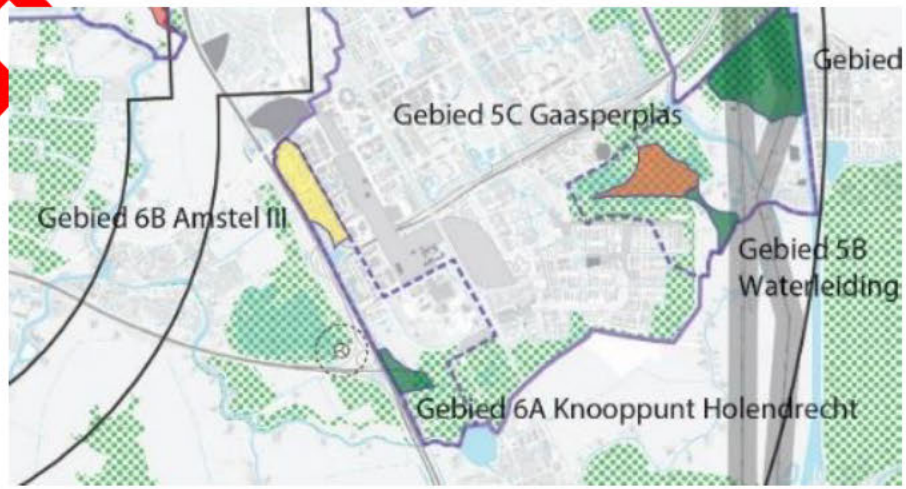
Advies "groen", want:

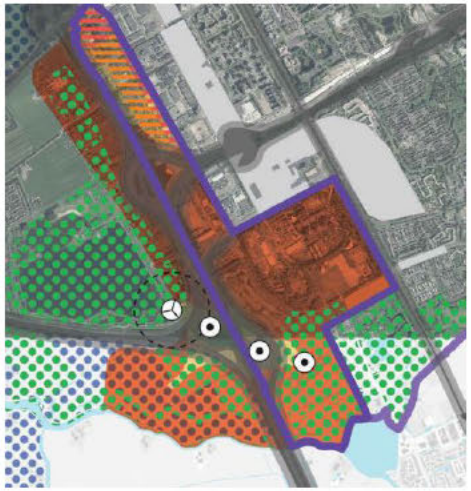
- Mogelijkheid 1 of 2 turbines.
- Draagvlak in enquête is relatief hoog, naast zoekgebied #1 het enige waar men ook in eigen gebied positiever is dan negatief (39% voor versus 31% tegen).
- Stadsdeel voor benutten knooppunt A2/A9.
- Participatie resultaten gemengd.
- Natuurorganisaties geven aan "meteen starten", wel aan de rand van een NNN gebied,
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Past op netwerk Liander (geel)

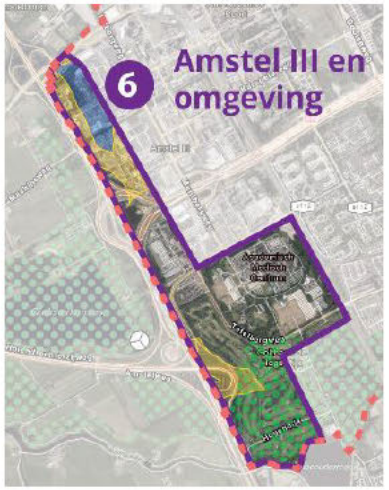
Aandachtspunt:

- Gemeente Ronde Venen: geen molens langs gemeentegrens & bezwaar bewoners Spaar het Gein.

#6b | Amstel III



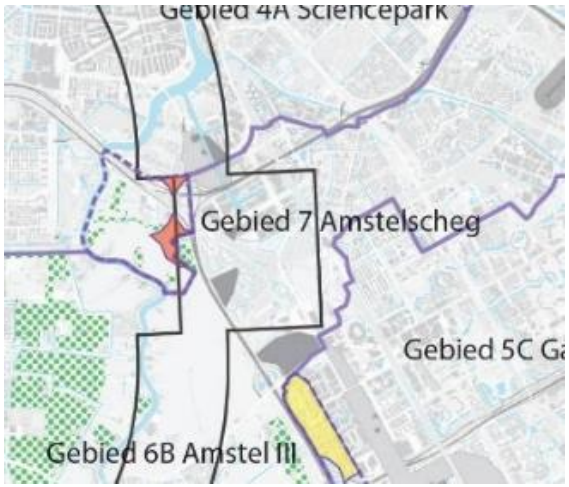




Advies geel, want:

- Er is ruimte voor enkele molens (1-3 molens)
- In conflict met toekomstige gebiedsontwikkeling (geen rekening gehouden met mogelijk wind-zoeklocaties)
- Draagvlak is -gemeten voor het hele gebied- redelijk positief (zie 6a), participatie ook hier verdeeld,
- Geen bezwaar vanuit natuur (geen NNN),
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt.
- Aansluiting op netwerk: mogelijk (geel).

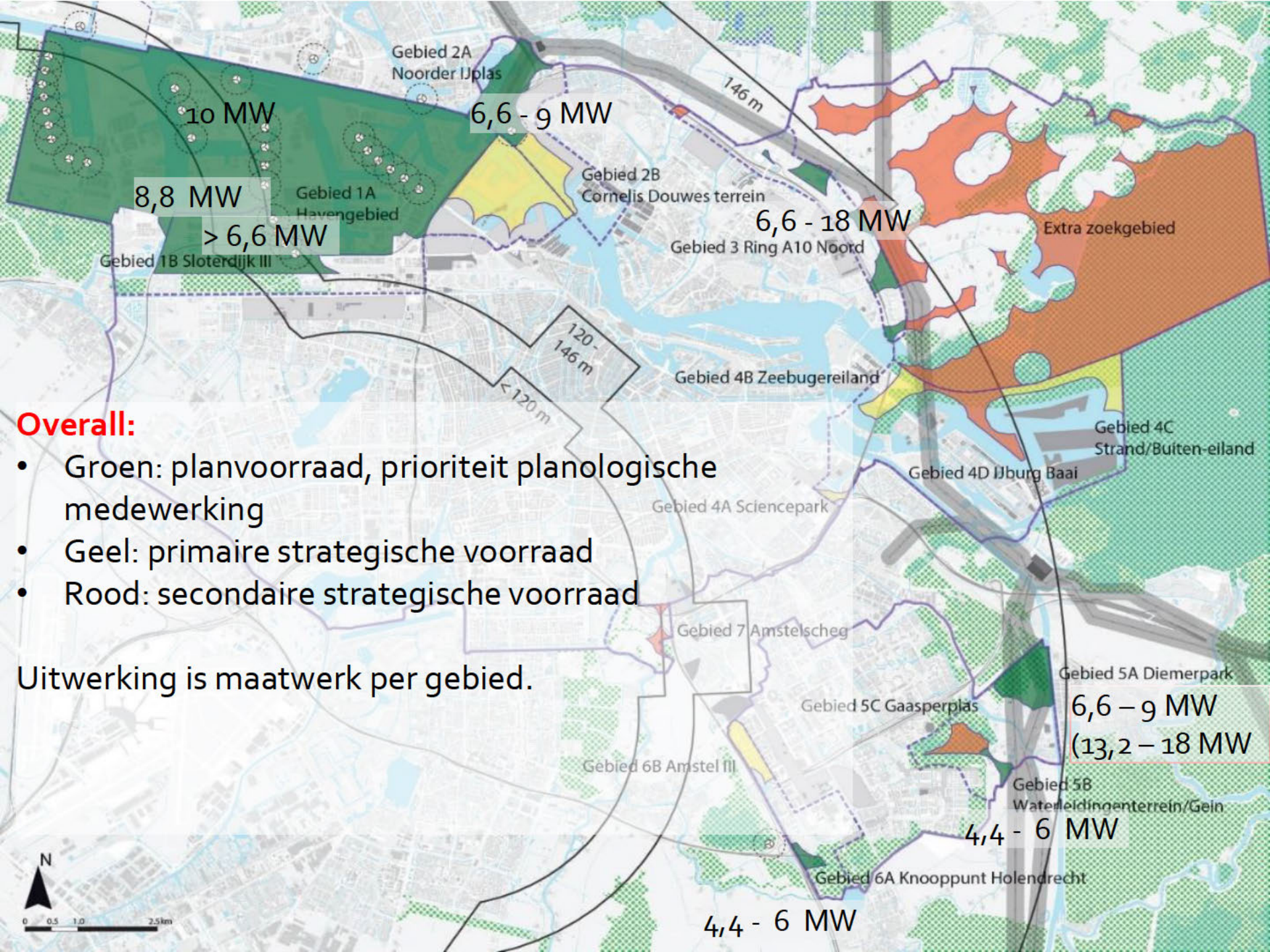
#7 | Kop Amstelscheg





Advies rood, want:

- Er is ruimte voor een enkele molen,
- Er is minst draagvlak in enquête gemeten, meest gecoördineerde acties op de concept RES,
- Gebied is een zeer hoog gewaardeerd recreatiegebied,
- Ligt in NNN gebied,
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt,
- Dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen 350m-500m,
- Verwachte slechte business case (hoogte, afstand)
- Goede (groen) inpassing op netwerk Liander mogelijk.



Overall:

- Groen: planvoorraad, prioriteit planologische medewerking
- Geel: primaire strategische voorraad
- Rood: secondaire strategische voorraad

Uitwerking is maatwerk per gebied.

Aandachtspunten [redacted]:

Gemeente
Amsterdam

Regionale Energiestrategie NHZ en zoekgebieden wind

Informatie proces en inhoud aan MT R&E Amsterdam

2 februari 2021

Doel presentatie in MT R&E

- **Ter informatie**: Zijn inhoud en proces van de RES duidelijk?
- **Vóór bestuurlijke** besluitvorming (april/mei) nogmaals langs MT!


Nieuws
POLITIEK
Mogelijk windmolens op IJ
in Z
12 februari 2020, 07.26 uur · Aangepast
De gemeente heeft zeven 'zoekgebieden' t
komen. Het gaat onder meer om IJburg, Z
IJplas en de Gaasperplas.
Het Parool
Nederland
Wereld
Kunst & Media
Sport
Columns & Opin
Bijna twee derde Amsterdammers positief over windmolens, maar niet in eigen omgeving
Bijna twee derde van de Amsterdammers staat positief tegenover het plaatsen van zeventien extra windmolens in de gemeente.
Het Parool/ANP 21 oktober 2020, 17:44
Het Parool
Atlantique: migratiedrama verpakt als modern sprookje
PS Film
Windmolens rukken op naar de stad
Windmolens komen dichter bij de stad, mogelijk bij IJburg.
17
Amsterdam wil snel veel meer windmolens en zonnepanelen
Energieopwekking Tientallen nieuwe windmolens, zonnepanelen op bijna alle daken: Amsterdam ontvouwt zijn plannen voor duurzame energie.
Thijs Niemantsverdriet
12 februari 2020
Leestijd 2 minuten
deVolkskrant
NIEUWS UITVOERING KLIMAATAKKOORD
Energiestrategie Amsterdam: huishoudens krijgen elektriciteit voor 80 procent uit zon en wind in 2030
Lezersbrief
'Waarom kan die 3% groene stroom niet zo worden opgewekt als die andere 97?'
Peter Verbeek betwijfelt of de plannen van de gemeente om in 2030 genoeg wind- en zonnestroom op te wekken voor 80 procent van de huishoudens wel genoeg zoden aan de dijk zetten.
Het Parool

Coalitieakkoord Amsterdam (2018)



https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/coalitieakkoord-2018/

- "Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten."

Elektriciteit grootste factor CO_2 uitstoot



www.amsterdam.nl/klimaatneutraal

Afspraak RES: 35TWh elektriciteit in 2030 wind en zon op land



- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

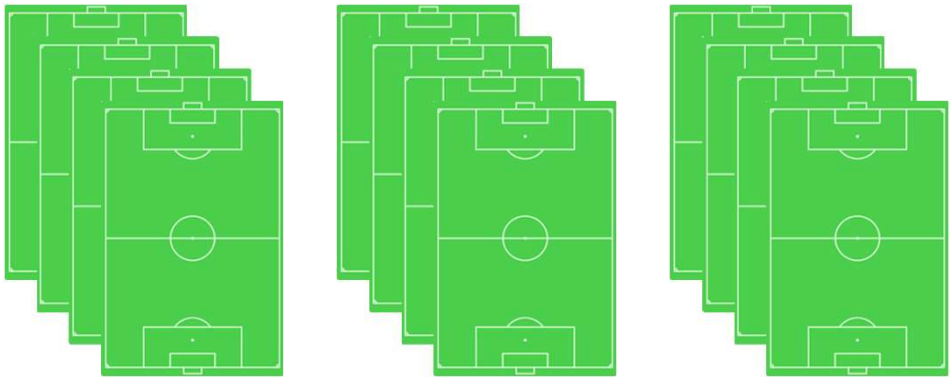
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Duurzame energie vraagt (veel) ruimte



3MW windmolen Fosfaatweg, Westpoort. Fotograaf: Edwin van Eis



- 1 windmolen van 3 MW (150m hoog) produceert circa 7,6 GWh elektriciteit per jaar
- voor 7,6 GWh per jaar elektriciteit is circa 8 MW zon PV nodig op veld of dak (= 12 voetbalvelden)

Ontwikkelen concept RES

Ontwikkelen
april '19 – jan '20

- Inventarisatie, scenario's, gespreksateliers
- Met professionals, belanghebbenden, burgers en bedrijven
- In de regio, in de stad en in deelgebieden

Presenteren
feb '20 – sept '20

- Presentatie Concept RES Amsterdam & Routekaart Klimaatneutraal
- Regionale afstemming
- Ophalen reacties stadsdelen, raden & anderen

Verwerken
okt '20 – mrt '21

- Verwerken en wegen reacties (besluit door B&W)
- Concretiseren zoekgebieden
- RES opnemen in ruimtelijke plannen (omgevingsvisie e.d.)

Scenario’s

Scenario 1:
Leefbaarheid



Scenario 2:
Maximaal energie

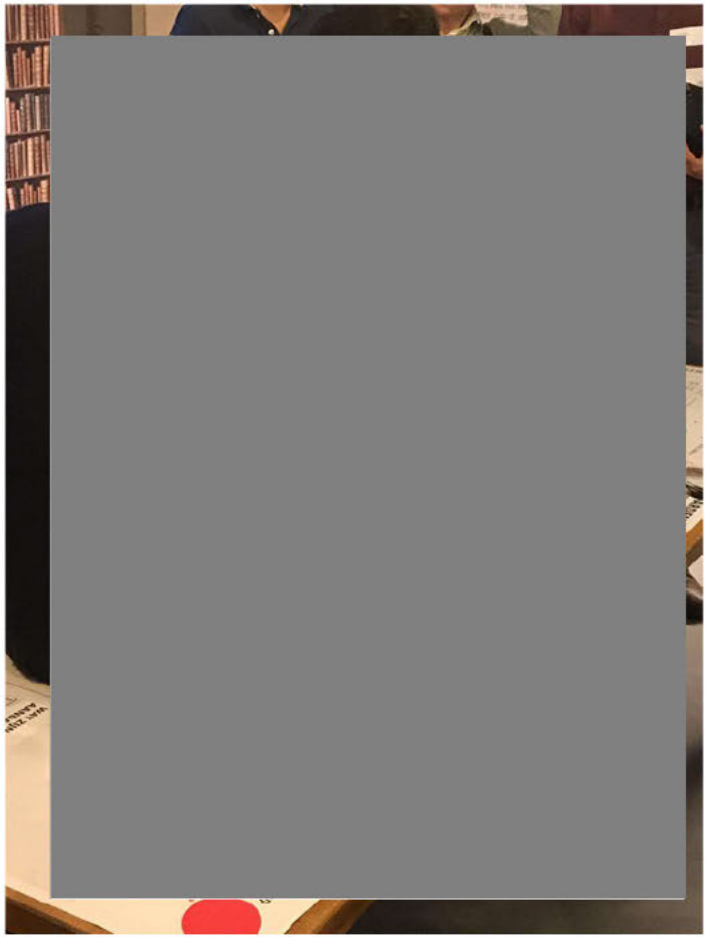


Scenario 3:
Kostenefficientie



https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Ateliers







https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Presenteren concept RES + ophalen reacties

Ontwikkelen
april '19 – jan '20

- Inventarisatie, scenario's, gespreksateliers
- Met professionals, belanghebbenden, burgers en bedrijven
- In de regio, in de stad en in deelgebieden

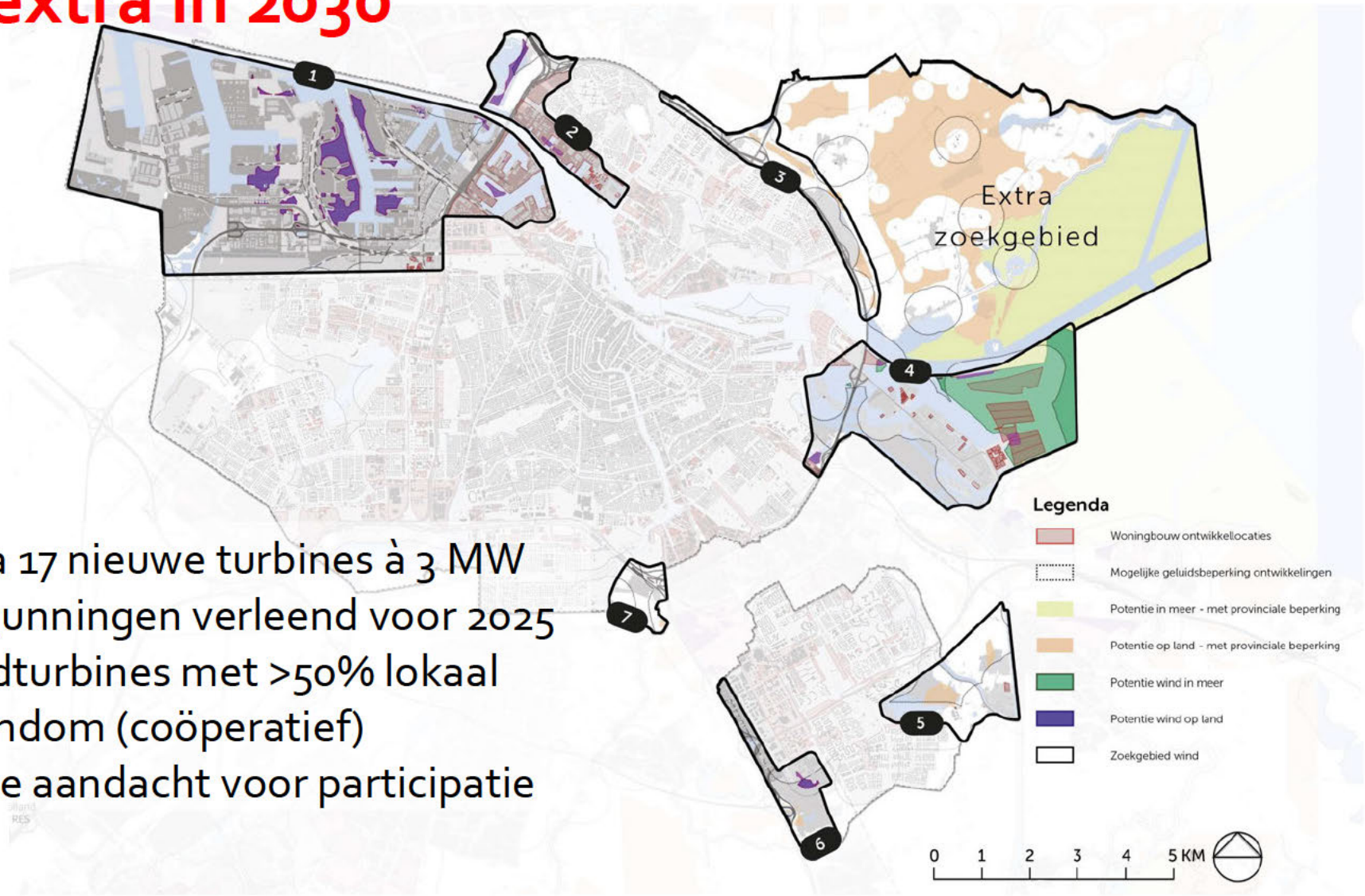
Presenteren
feb '20 – sept '20

- **Presentatie** Concept RES Amsterdam & Routekaart Klimaatneutraal
- Regionale **afstemming**
- **Ophalen reacties** stadsdelen, raden & anderen

Verwerken
okt '20 – mrt '21

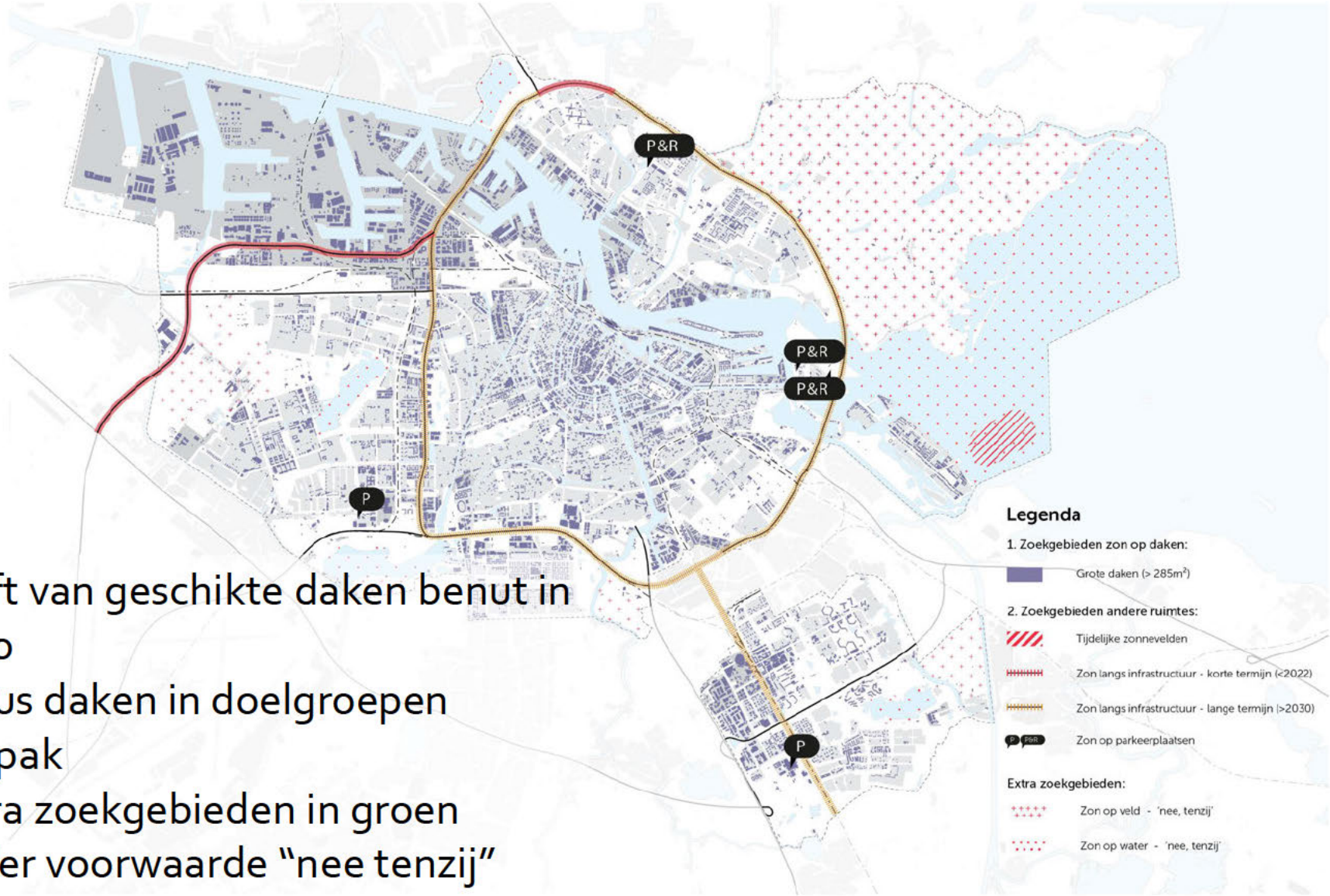
- Verwerken en wegen reacties (besluit door B&W)
- Concretiseren zoekgebieden
- RES opnemen in ruimtelijke plannen (omgevingsvisie e.d.)

✖ Raadsbesluit Amsterdam maart 2020:
✖ Zeven zoekgebieden wind met >50 MW
✖ extra in 2030



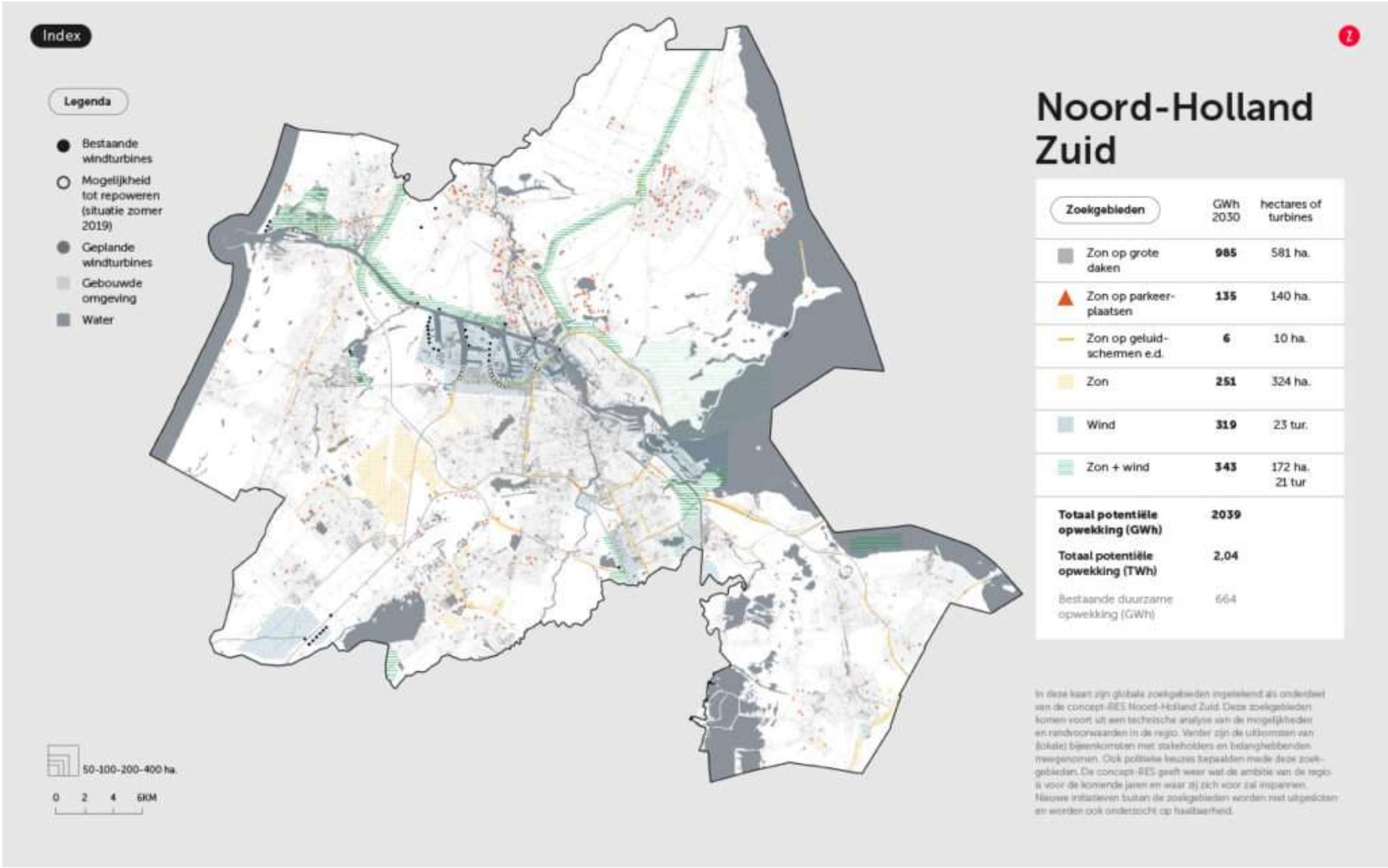
- Circa 17 nieuwe turbines à 3 MW
- Vergunningen verleend voor 2025
- Windturbines met >50% lokaal eigendom (coöperatief)
- Grote aandacht voor participatie

Raadsbesluit Amsterdam maart 2020: Twee zoekgebieden zon voor 400 MW

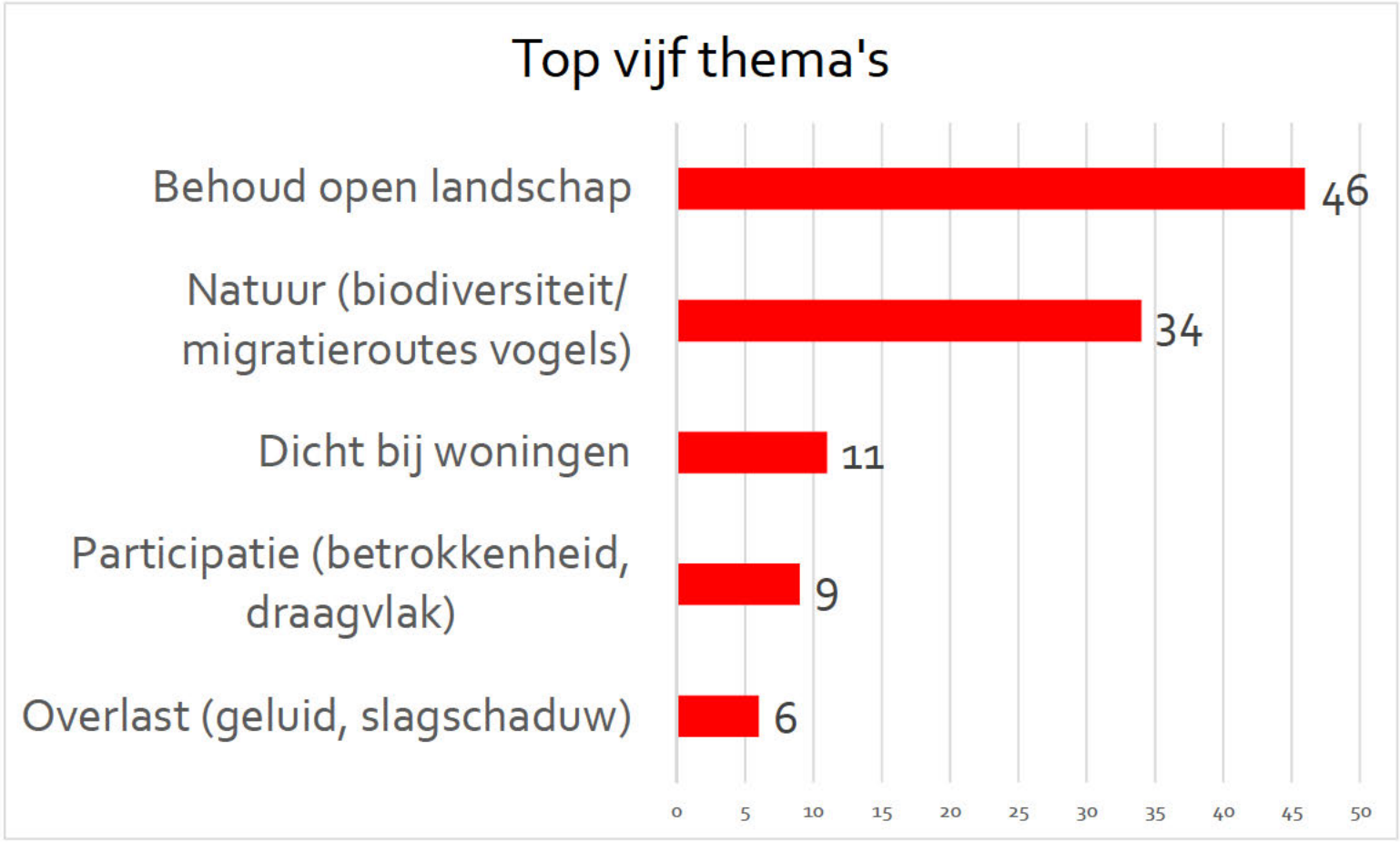


- Helft van geschikte daken benut in 2030
- Focus daken in doelgroepen aanpak
- Extra zoekgebieden in groen onder voorwaarde "nee tenzij"

Gezamenlijk bod energieregio 2,7 TWh



Reacties op concept RES



Reactienota "Op weg naar de RES 1.0"

- Tussenstand van 1 oktober 2020
- Inzicht in besluitvorming draagvlak zomer 2020
- Vóór afronding onderzoeken ten behoeve van afwegingskader

→ Geen wijzigingen in zoekgebieden voor Amsterdam



Van concept RES naar RES 1.0

Ontwikkelen
april '19 – jan '20

- Inventarisatie, scenario's, gespreksateliers
- Met professionals, belanghebbenden, burgers en bedrijven
- In de regio, in de stad en in deelgebieden

Presenteren
feb '20 – sept '20

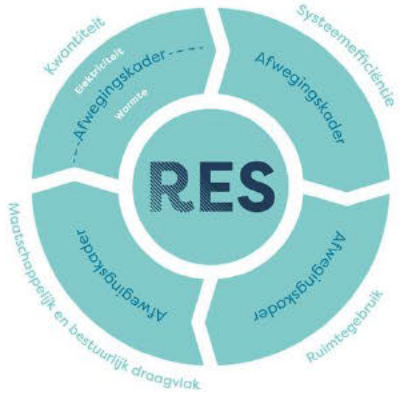
- Presentatie Concept RES Amsterdam & Routekaart Klimaatneutraal
- Regionale afstemming
- Ophalen reacties stadsdelen, raden & anderen

Verwerken
okt '20 – mrt '21

- Verwerken en wegen reacties (besluit door B&W)
- Concretiseren zoekgebieden
- RES opnemen in ruimtelijke plannen (omgevingsvisie e.d.)

Concretiseren:
Bestuurlijke keuze op basis van

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.



www.regionale-energiestrategie.nl



Volgorde planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers voor windmolens + start lokaal participatieproces

1. Hoeveelheid elektriciteit

PONDERA consult

719183
18-03-2020

Haalbaarheidsstudie
Windenergie
Noord en Noorder IJplas

Gemeente Amsterdam

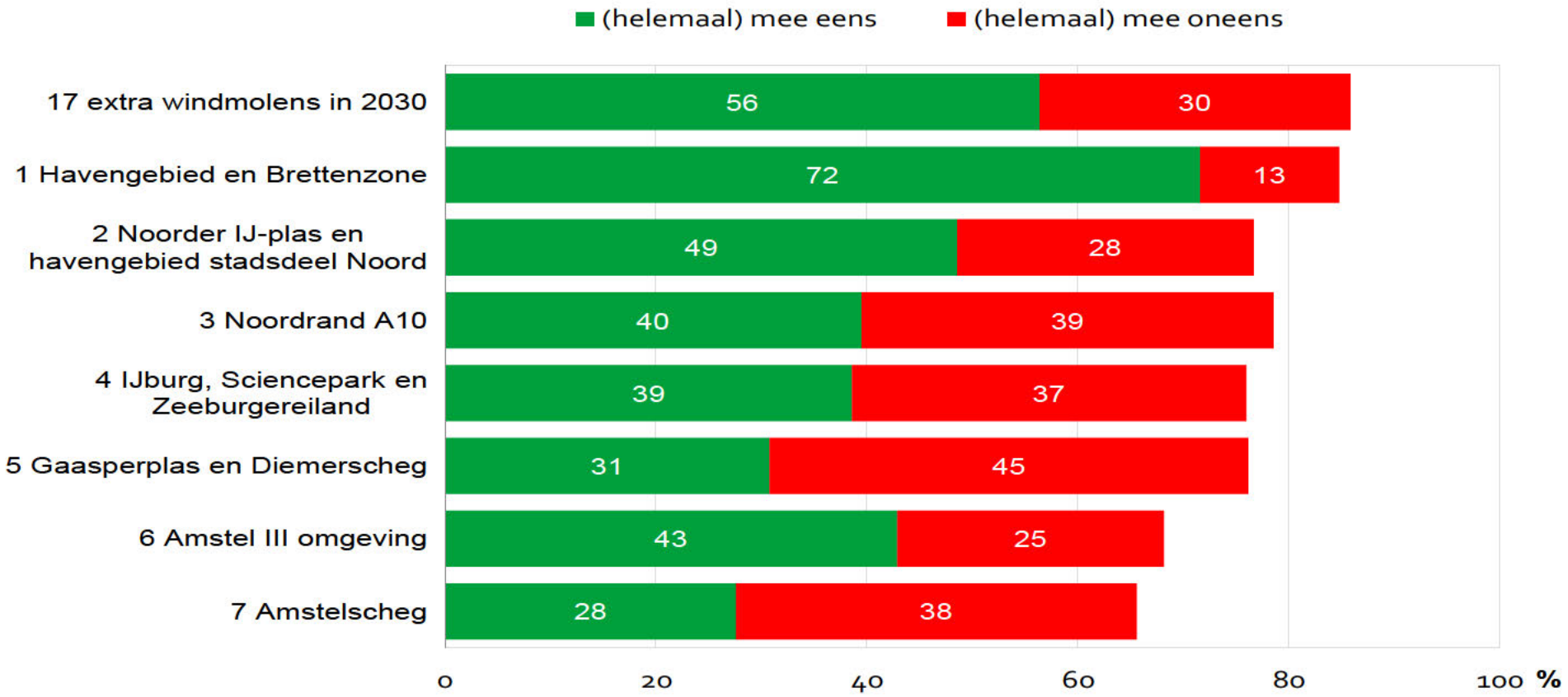
Definitief



2. Maatschappelijk draagvlak

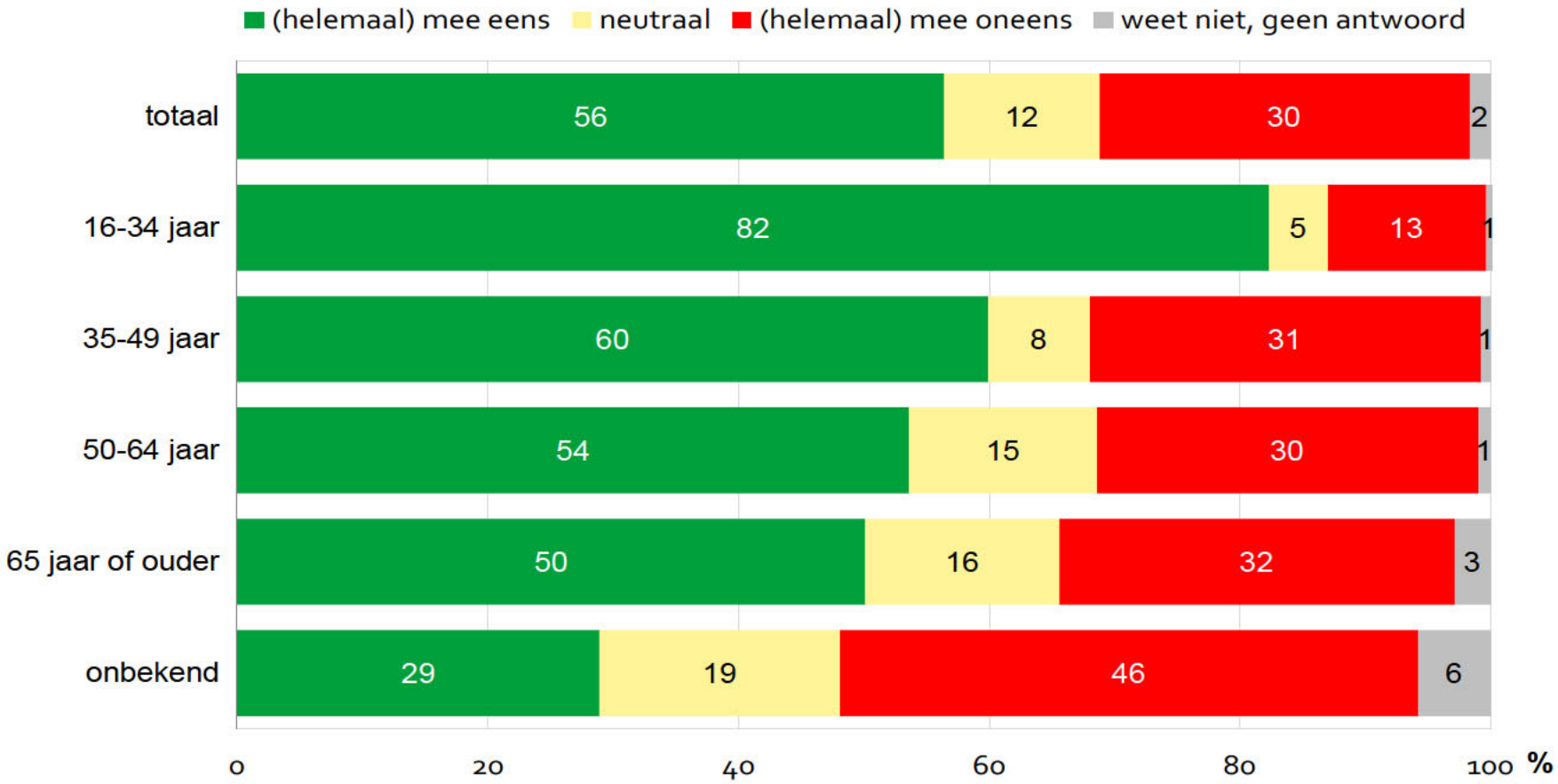
- Enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten
- Zes interactieve sessies, 25 spreekuren en een terugkoppeling (video)
- Reacties op de concept RES (bestuurlijk, belangenorganisaties en burgers)

Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



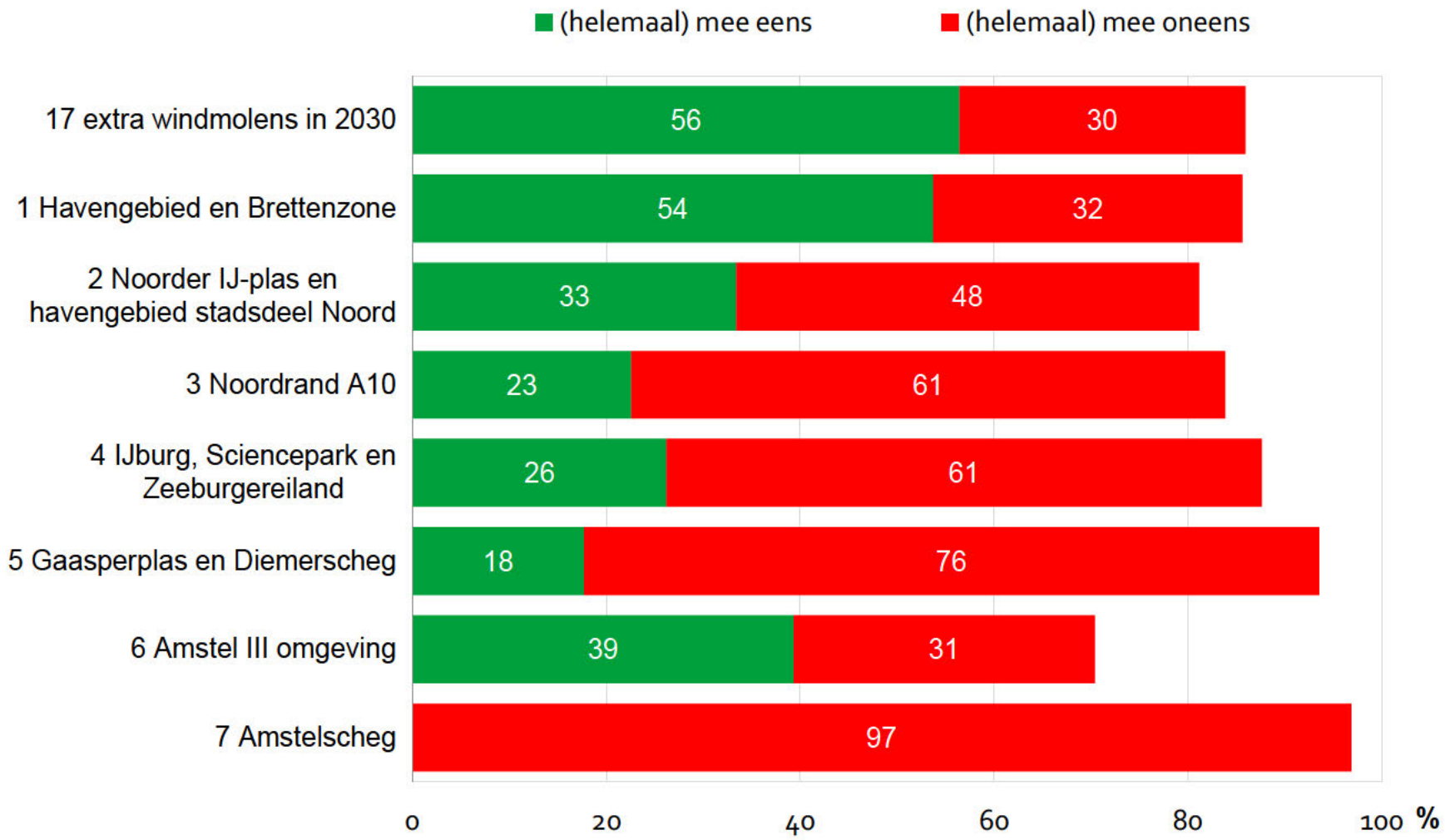
Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Houding extra windmolens in het algemeen naar leeftijdsgroep, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



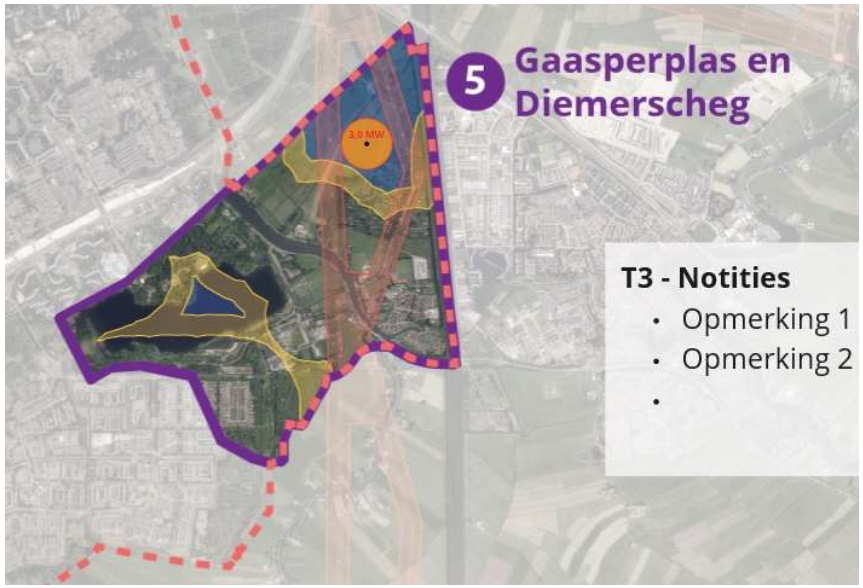
Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens uit het eigen zoekgebied (n=1577)



Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Gesprek in interactieve sessies nov '20



Zes interactieve sessies:

- Opgave in deelgroepen "waar mogelijkheden?"

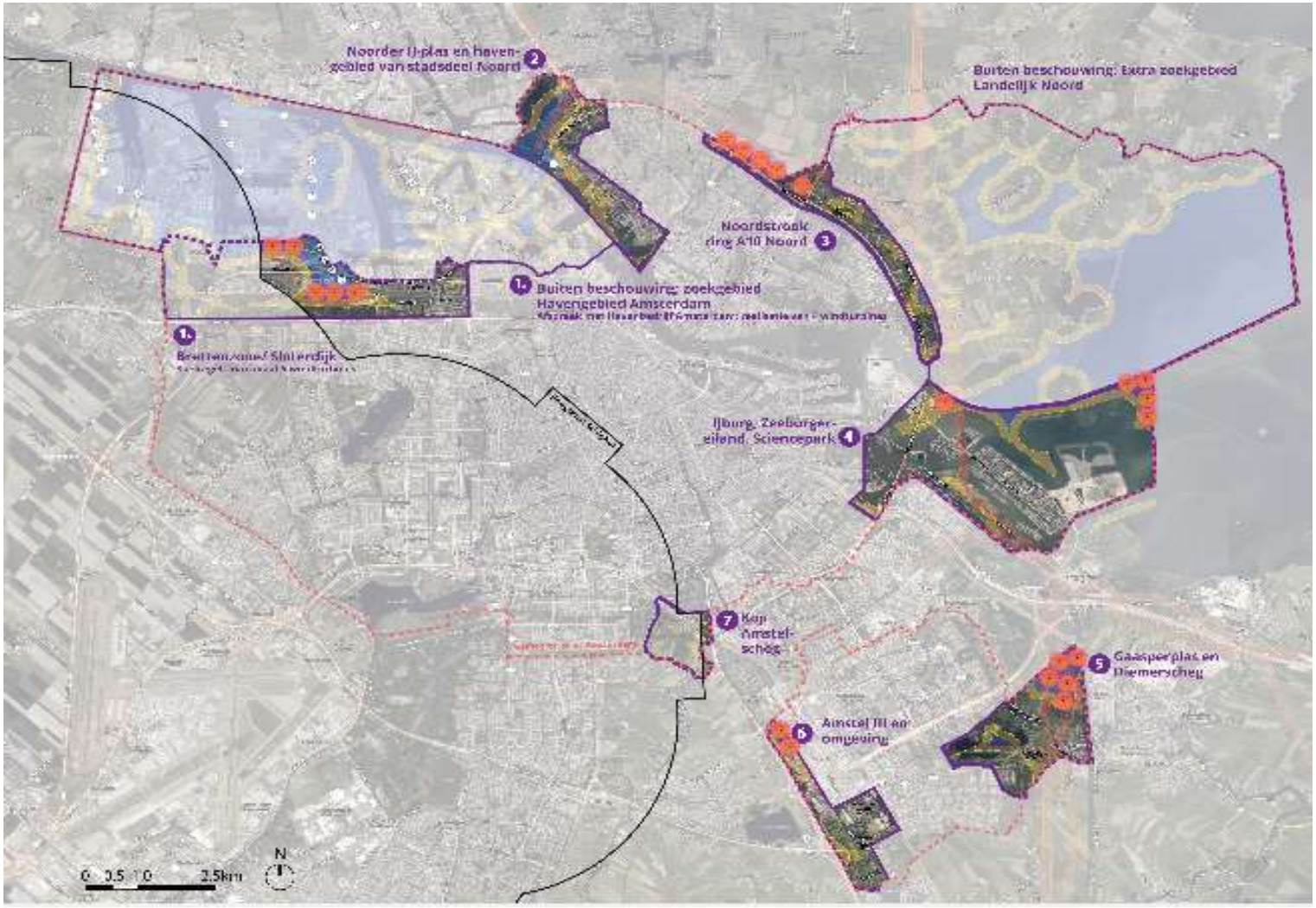
25 Spreekuren

Terugkoppeling online (+600 kijkers)

Windturbines:



Gesprek over locaties: voorbeeld

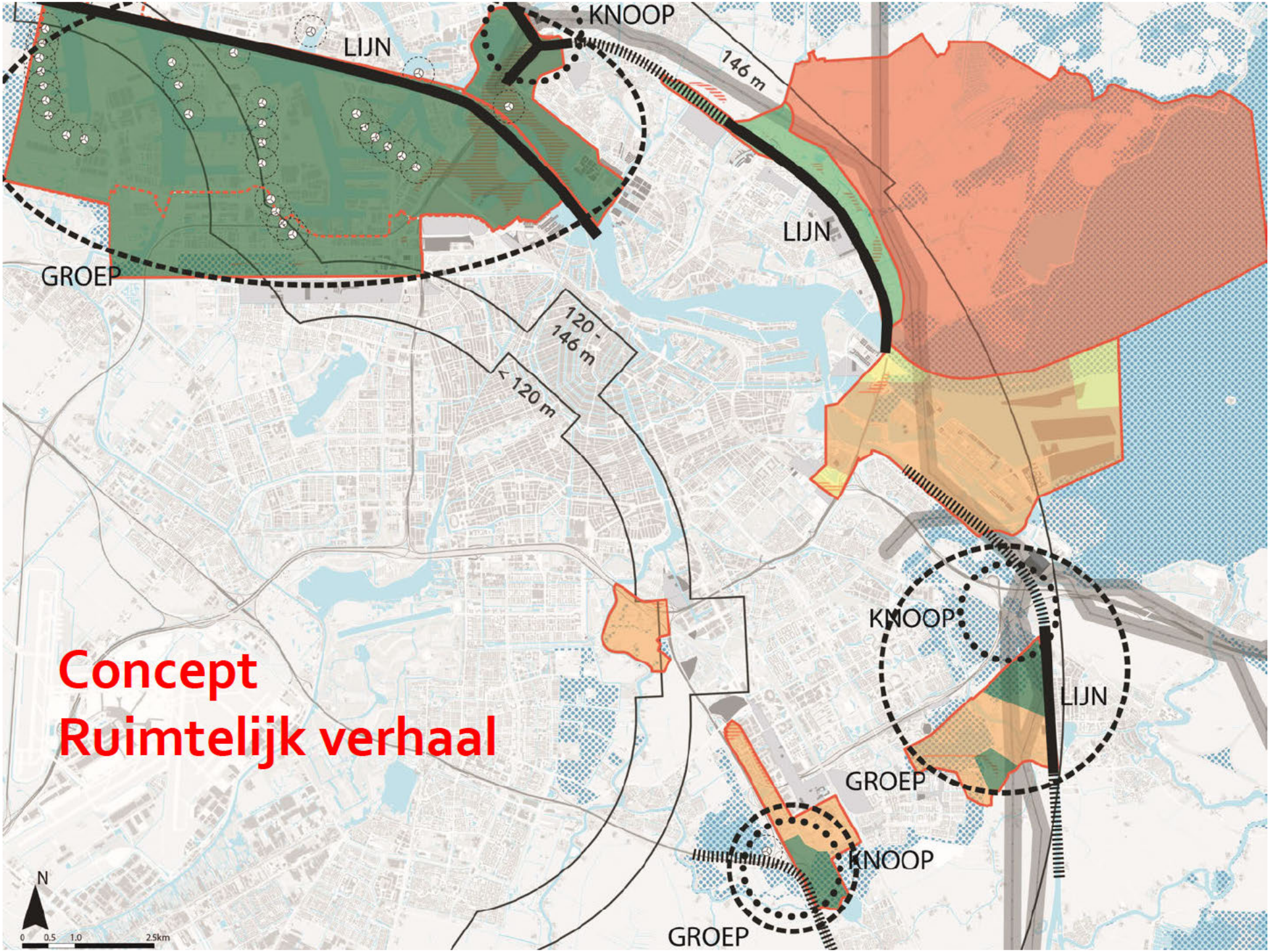


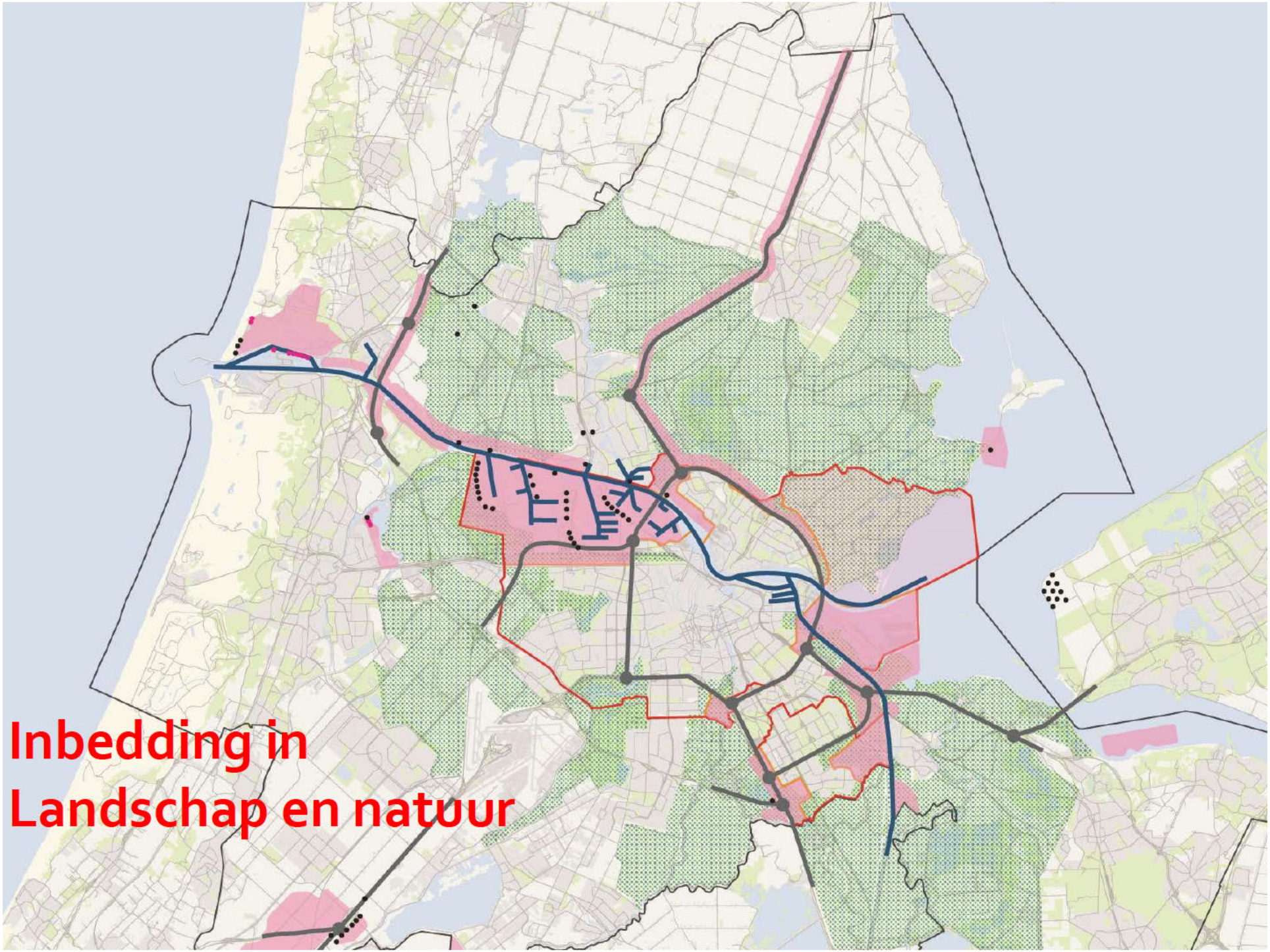
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur

- Intern gemeente Amsterdam:
  - Onderzoek naar inpassing stedebouw en ruimte
  - Onderzoek natuur en ecologie

- Beoordeling door comissie m.e.r.

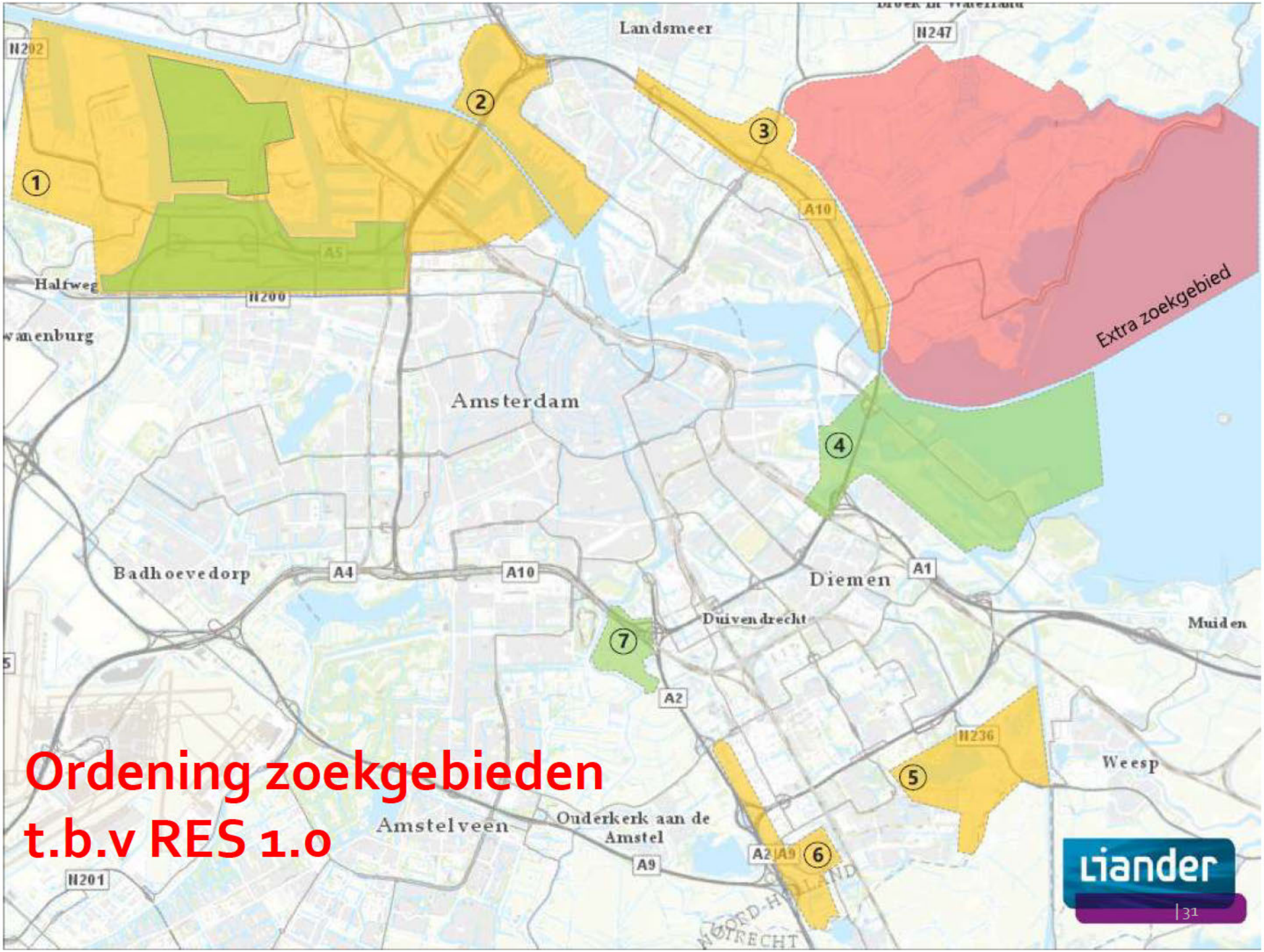
Bron: https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/1764992.aspx?t=Commissie-mer-goede-milieu--informatie-in-RES-Noord-Holland-Noord-en-Noord-Holland-Zuid-


KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
GROEP
Concept
Ruimtelijk verhaal
N
0 0.5 1.0 2.5km


Inbedding in
Landschap en natuur

4. Energiesysteemefficiëntie

Netbeheerder Liander:
“Het is kostenefficiënt om duurzame elektriciteit in stedelijk gebied op te wekken.”


Landsmeer
N247
N202
2
3
1
A10
A5
Extra zoekgebied
Halfweg
N200
wanenburg
Amsterdam
4
Badhoevedorp
A4
A10
Diemen
A1
Duivendrecht
Muiden
7
A2
N236
5
Weesp
Amstelveen
Ouderkerk aan de Amstel
A2
A9
6
A9
N201
Ordening zoekgebieden
t.b.v RES 1.0

Concretiseren:
Bestuurlijke keuze op basis van

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.



www.regionale-energiestrategie.nl



Vervolgstappen: realisatie & participatie

Voorbeeld #2: Noorder IJ-plas

- Intentieovereenkomst initiatiefnemers & gemeente
- Participatieplan met omgeving opgesteld (2020)
- Na akkoord: start gezamenlijk traject met de omgeving, o.a.
  - Ruimtelijke inpassing en locaties,
  - Financieel meeprofiteren omgeving.



Foto: gemeente Amsterdam

Invloedname raad

- **Voorjaar 2021**: bij besluitvorming RES 1.0 in de gemeenteraad Amsterdam, en/of Provinciale Staten
- **Daarna:** bij alle initiatieven verplicht lokaal participatieproces + -plan
- **Daarna:** bij besluitvorming over alle omgevingsvergunningen
- **In 2021**: bij besluitvorming over de omgevingsvisie Amsterdam



Proces: hoe verder?

- **2019/ 2020:** opstellen en vaststellen Concept RES
- **Q1/ Q2 2020**: Presenteren en afstemmen Concept RES
- **Q2 tot Q4 2020**: Verrijken door onderzoeken en participatietraject
- **Q1 2021**: Afweging verschillende belangen met doel bepalen inzet Amsterdam in RES 1.0 NHZ
- **Q2 2021:** Besluitvorming in raden en staten NHZ (vanaf 20 april met 33 partners)
- **Vanaf Q3 2021**: Uitwerking in omgevingsinstrumenten

Gemeente
Amsterdam

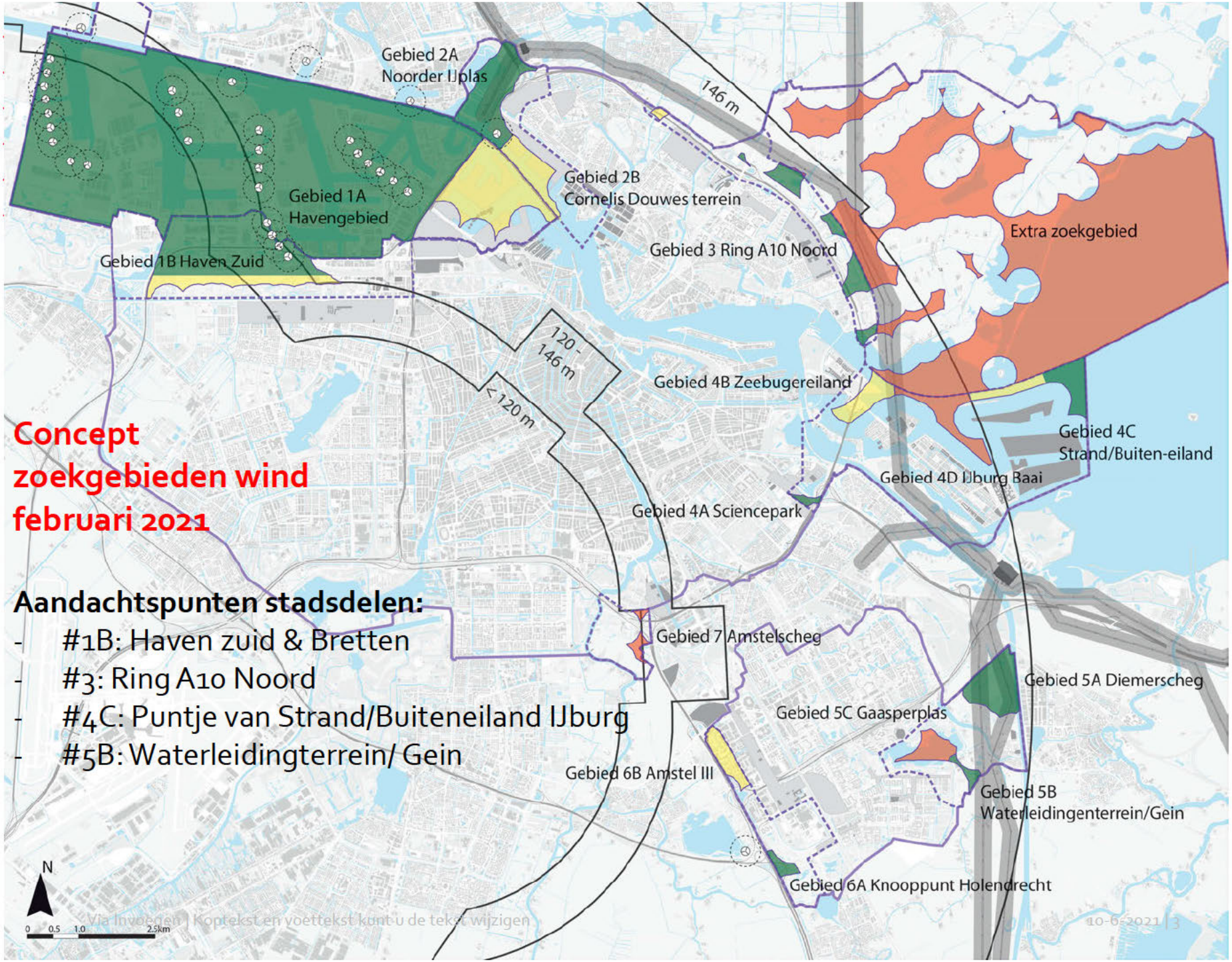
Voortgang RES

PHO - zoekgebieden wind (2e gesprek)

5 februari 2021

Bespreekpunten

- Nieuwe kleurenkaart zoekgebieden o.b.v. feedback stadsdelen.
- Bewonersbrief: nieuwe versie.
- Proces tot aan RES 1.0:
  - O.a. eerder collegebesluit dan met de RES 1.0?
  - Insteek gesprekken met buurgemeentes?
- Proces na RES 1.0:
  - Invloed op de uitvoering (projectvoorbereiding & project)


Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 1B Haven Zuid
Gebied 3 Ring A10 Noord
Extra zoekgebied
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Concept
zoekgebieden wind
februari 2021
Aandachtspunten stadsdelen:
- #1B: Haven zuid & Bretten
- #3: Ring A10 Noord
- #4C: Puntje van Strand/Buiteneiland IJburg
- #5B: Waterleidingterrein/ Gein
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
N
0 0.5 1.0 2.5km

Voor de RES 1.0: afstemmingsfase

- **Reactienota** "Op weg naar de RES 1.0" 10 februari in raad

- **Input naar energieregio NHZ** (niet openbaar)
  - Na 15 feb → kaarten
  - Voor 25 feb → teksten

- **Regionale afstemming concept document RES 1.0** (niet openbaar)
  - Vanaf 3 maart → teksten en kaarten
  - Op 30 maart → definitieve RES 1.0

- **Besluitvorming RES 1.0 in Amsterdam** (RES 1.0 openbaar)
  - 20 april B&W
  - 20/ 26 mei raad

Ná de RES 1.0: afronding beleidsfase

- **RES 1.0 vaststelling in raad**, mei 2021,

- **Omgevingsvisie** Amsterdam met
  - inspraak (tot 3 maart),
  - nota van beantwoording (april /mei B&W),
  - definitieve omgevingsvisie (juli raad).

- **RES verder concretiseren in omgevings-instrumenten**,

- **Uitvoeringsprogramma RES** incl. financiële dekking (eind ’21 raad)

Ná de RES 1.0 : project(voorbereidings)fase

- **Gebiedsaanpak in maatwerk**: met *mogelijk*
  - intentieovereenkomst (B&W/ TK raad),
  - procesbegeleiding door de gemeente (opdrachtgever gemeente),
  - verplicht participatieplan door initiatiefnemer (B&W/ TK raad),
  - uitvoeren van heel veel onderzoeken,
  - uitwerken varianten en (bestuurlijk) bespreken ervan,

- **Vergunningaanvraag** (B&W/ raad)

…En ondertussen **RES 2.0** en **RES 3.0** en verder**.**

Vervolgstappen:
Noorder IJ-plas (voorbeeld)

Planologisch kader gereed door Windvisie 2012.

- Intentieovereenkomst initiatiefnemers & gemeente

→ besluit B&W/TK raad.

- Participatieplan met omgeving opgesteld (2020)

→ besluit B&W/TK raad

→ Akkoord = ja op proces, niet op inhoud.



Foto: gemeente Amsterdam

Vervolgstappen:
Noorder IJ-plas (voorbeeld)

Initiatiefnemers samen met omgeving:

- Uitwerken gebied (meerdere varianten, incl. afstemming ruimtelijke plannen buurgemeente),
- Uitvoeren onderzoeken (geluid, slagschaduw, ecologie, veiligheid).
- Uitwerken financiële modellen en "meeprofiteren omgeving"

→ Gemeente begeleid het proces (opdrachtgever SD en project Haven Stad)
→ Voorkeursvariant voorgelegd (in bestuurlijk gesprek)

- **Vergunningaanvraag** (B&W/ raad)



Foto: gemeente Amsterdam

Invloed bestuurder

- RES 1.0/2.0/3.0: kader met periodieke update (>50% lokaal eigendom)
- Uitvoeringsplan RES met financiële dekking.
  - Groen gebied, uitvoering maatwerk/gebiedsafhankelijk:
    - Eigen grond: tenderen of onderhands (intentieovereenkomst)
    - Grond van derden: meewerken/helpen (intentieovereenkomst)
  - Initiatiefnemer(s) stelt participatieplan op met omgeving: ter goedkeuring naar college "ja, tegen het proces – niet tegen de uitkomst".
  - Gedurende proces: gedeeld bestuurlijk opdrachtgeverschap + initiatiefnemers vragen andere ruimtelijke plannen op.
  - Initiatiefnemers werken met omgeving meerdere varianten uit en laten die allemaal onderzoeken (geluid, slagschaduw, ecologie, veiligheid, ruimtelijke inpassing).
  - Voorkeursvariant wordt onderbouwd bestuurlijk voorgelegd voordat vergunning wordt aangevraagd.
  - Na bespreking wordt voor definitieve variant vergunning aangevraagd.
    - 1 criterium: "goede ruimtelijke ordening". Indien politiek onwenselijk: eenvoudig te motiveren.
    - Financieel risico ligt bij NIJP bij gemeente, niet bij initiatiefnemers

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 19:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 20210205 Afstemming [redacted] zoekgebieden wind_v2.pptx
Bijlagen: 20210205 Afstemming [redacted] zoekgebieden wind_v2.pptx

En bij deze als ppt versie voor als jullie iets willen aanpassen.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 19:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@groenlicht.nl>
Onderwerp: 20210205 Afstemming [redacted] zoekgebieden wind_v2.pptx

Dag [redacted] en [redacted] bij deze nog een keer de ppt voor morgen ochtend als pdf. Ik stuur de ppt versie apart ivm bestandsgrote.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Gemeente
Amsterdam

Voortgang RES

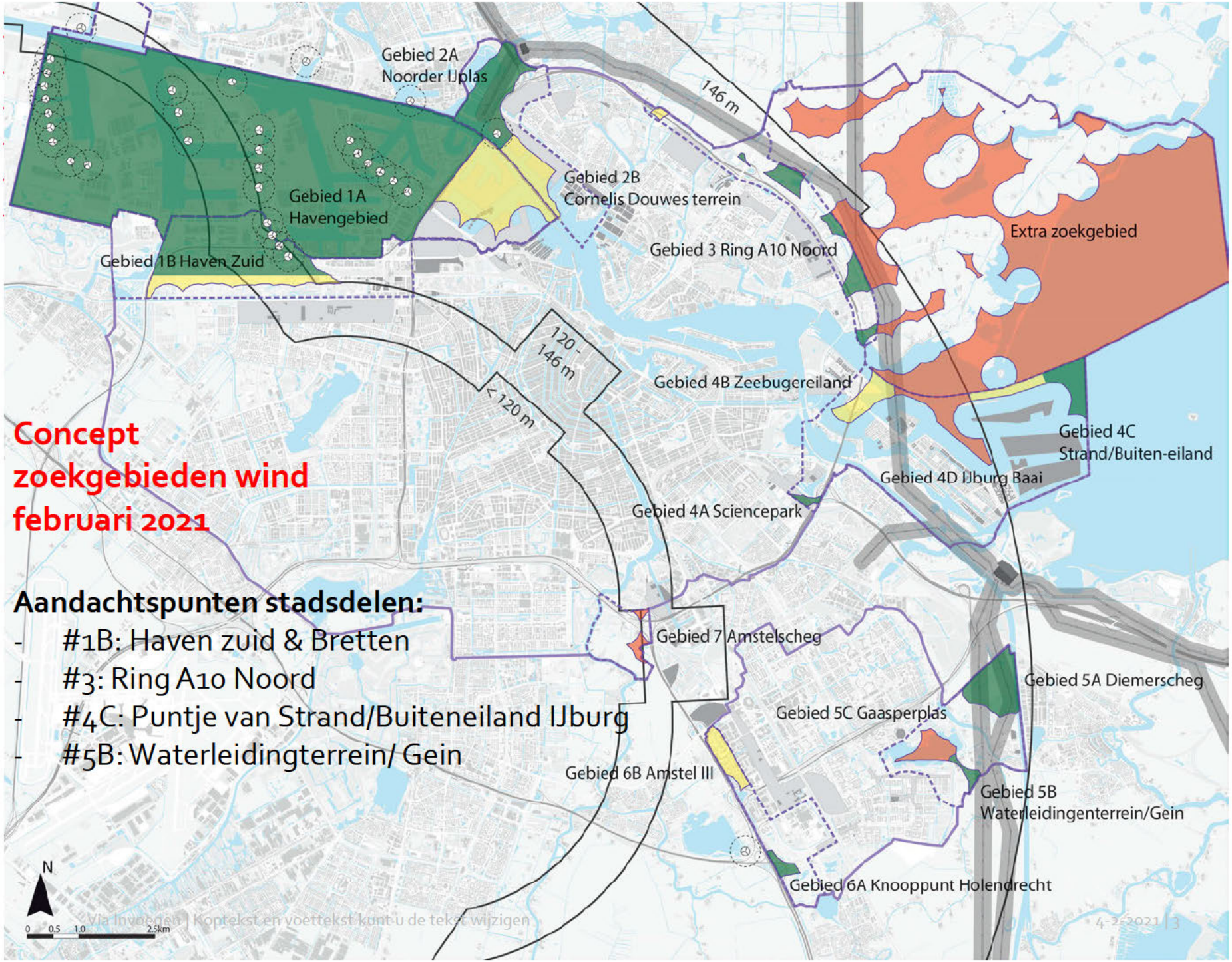
PHO - zoekgebieden wind (2e gesprek)

[redacted]

5 februari 2021

Bespreekpunten

- Nieuwe kleurenkaart zoekgebieden o.b.v. feedback stadsdelen.
- Bewonersbrief: nieuwe versie.
- Proces tot aan RES 1.0:
  - O.a. eerder collegebesluit dan met de RES 1.0?
  - Insteek gesprekken met buurgemeentes?
- Proces na RES 1.0:
  - Invloed op de uitvoering (projectvoorbereiding & project)


Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 1B Haven Zuid
Gebied 3 Ring A10 Noord
Extra zoekgebied
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Concept
zoekgebieden wind
februari 2021
Aandachtspunten stadsdelen:
- #1B: Haven zuid & Bretten
- #3: Ring A10 Noord
- #4C: Puntje van Strand/Buiteneiland IJburg
- #5B: Waterleidingterrein/ Gein
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
N
0 0.5 1.0 2.5km

Voor de RES 1.0: afstemmingsfase

- **Reactienota** "Op weg naar de RES 1.0" 10 februari in raad

- **Input naar energieregio NHZ** (niet openbaar)
  - Na 15 feb → kaarten
  - Voor 25 feb → teksten

- **Regionale afstemming concept document RES 1.0** (niet openbaar)
  - Vanaf 3 maart → teksten en kaarten
  - Op 30 maart → definitieve RES 1.0

- **Besluitvorming RES 1.0 in Amsterdam** (RES 1.0 openbaar)
  - 20 april B&W
  - 20/ 26 mei raad

Ná de RES 1.0: afronding beleidsfase

- **RES 1.0 vaststelling in raad**, mei 2021,

- **Omgevingsvisie** Amsterdam met
  - inspraak (tot 3 maart),
  - nota van beantwoording (april /mei B&W),
  - definitieve omgevingsvisie (juli raad).

- **RES verder concretiseren in omgevings-instrumenten**,

- **Uitvoeringsprogramma RES** incl. financiële dekking (eind ’21 raad)

Ná de RES 1.0 : project(voorbereidings)fase

- **Gebiedsaanpak in maatwerk**: met *mogelijk*
  - intentieovereenkomst (B&W/ TK raad),
  - procesbegeleiding door de gemeente (opdrachtgever gemeente),
  - verplicht participatieplan door initiatiefnemer (B&W/ TK raad),
  - uitvoeren van heel veel onderzoeken,
  - uitwerken varianten en (bestuurlijk) bespreken ervan,

- **Vergunningaanvraag** (B&W/ raad)

…En ondertussen **RES 2.0** en **RES 3.0** en verder**.**

Vervolgstappen:
Noorder IJ-plas (voorbeeld)

Planologisch kader gereed door Windvisie 2012.

- Intentieovereenkomst initiatiefnemers & gemeente

→ besluit B&W/TK raad.

- Participatieplan met omgeving opgesteld (2020)

→ besluit B&W/TK raad

→ Akkoord = ja op proces, niet op inhoud.



Foto: gemeente Amsterdam

Vervolgstappen:
Noorder IJ-plas (voorbeeld)

Initiatiefnemers samen met omgeving:

- Uitwerken gebied (meerdere varianten, incl. afstemming ruimtelijke plannen buurgemeente),
- Uitvoeren onderzoeken (geluid, slagschaduw, ecologie, veiligheid).
- Uitwerken financiële modellen en "meeprofiteren omgeving"

→ Gemeente begeleid het proces (opdrachtgever SD en project Haven Stad)
→ Voorkeursvariant voorgelegd (in bestuurlijk gesprek)

- **Vergunningaanvraag** (B&W/ raad)



Foto: gemeente Amsterdam

Gemeente
Amsterdam

Gesprek afwegingskader RES 1.0 windturbines

MT RenD

9 Februari 2021

Proces concept RES en RES 1.0

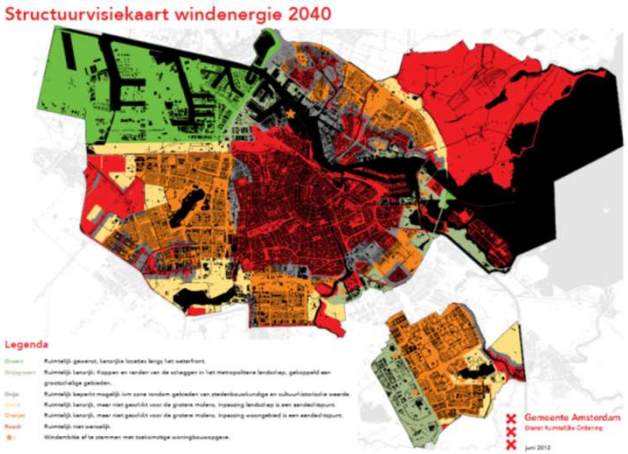
- **2019**:
  - Raadsbesluit Startnotitie RES
  - Stakeholder- en bewonersbijeenkomsten over gebieden en maatregelen

- **2020**:
  - Raadsbesluit Concept RES
  - Informatieavonden over wind, start participatie NIJP
  - Reactieperiode concept RES NHZ
  - Interactieve sessies met bewoners

- **2021**:
  - Raadsbehandeling Reactienota
  - Uitwerking zoekgebieden wind/ zon
  - Uitwerken Regionale Structuur Warmte
  - Raadsbesluit RES 1.0, vervolgens opnemen in Omgevingsvisie.

Afwegingskader zoekgebieden RES:

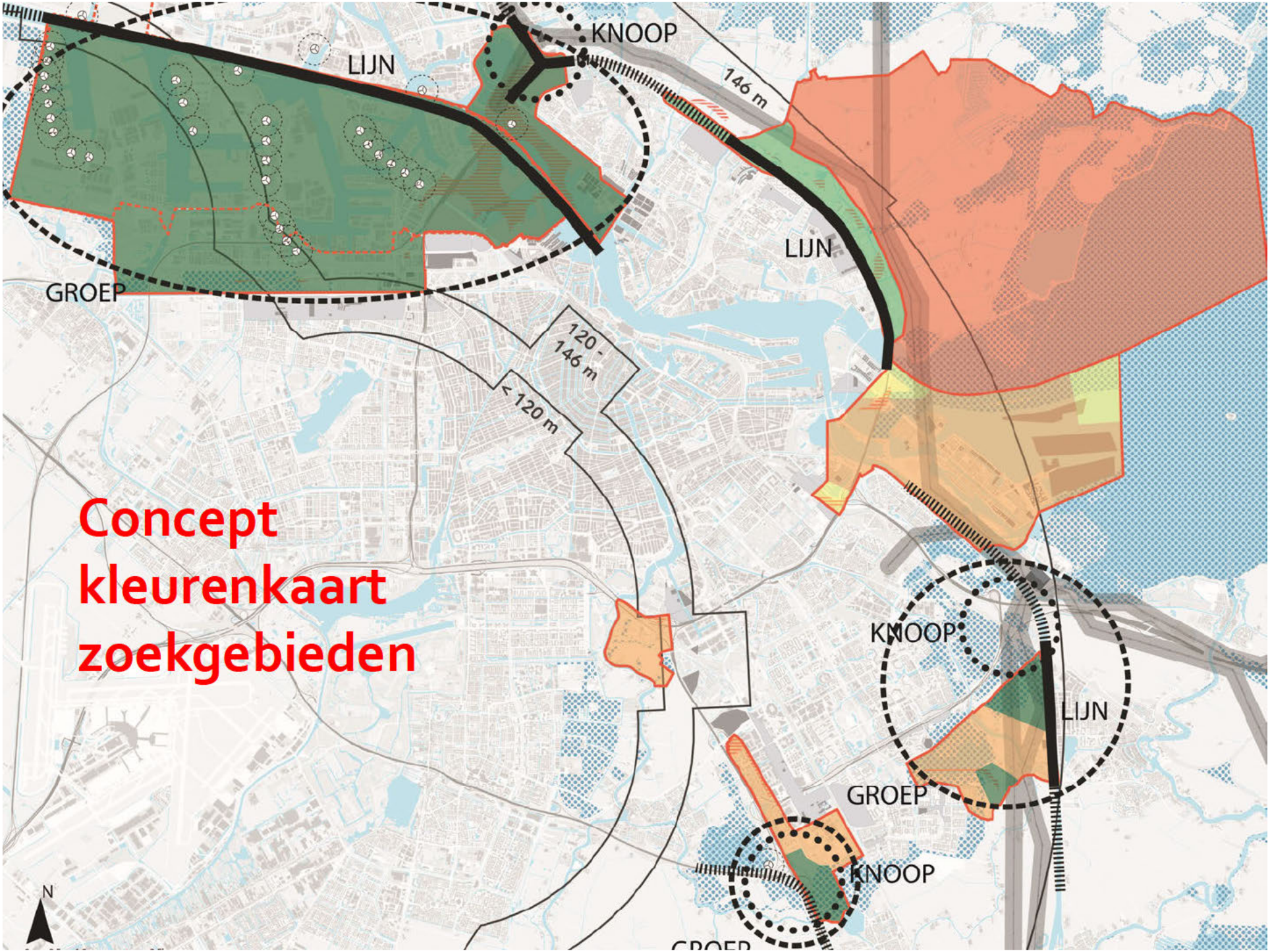
1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.

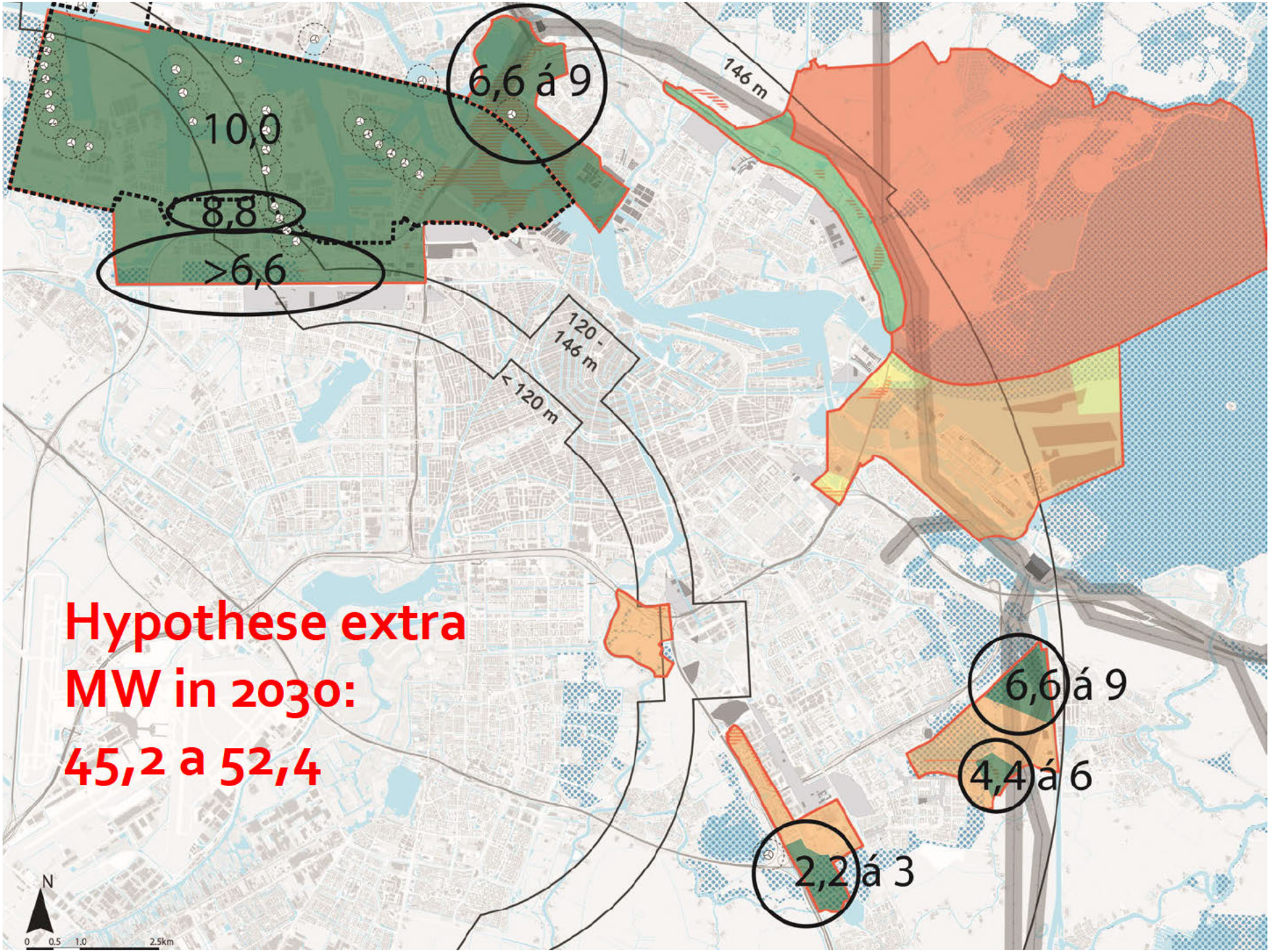


Volgorde planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers voor windmolens + start lokaal participatieproces

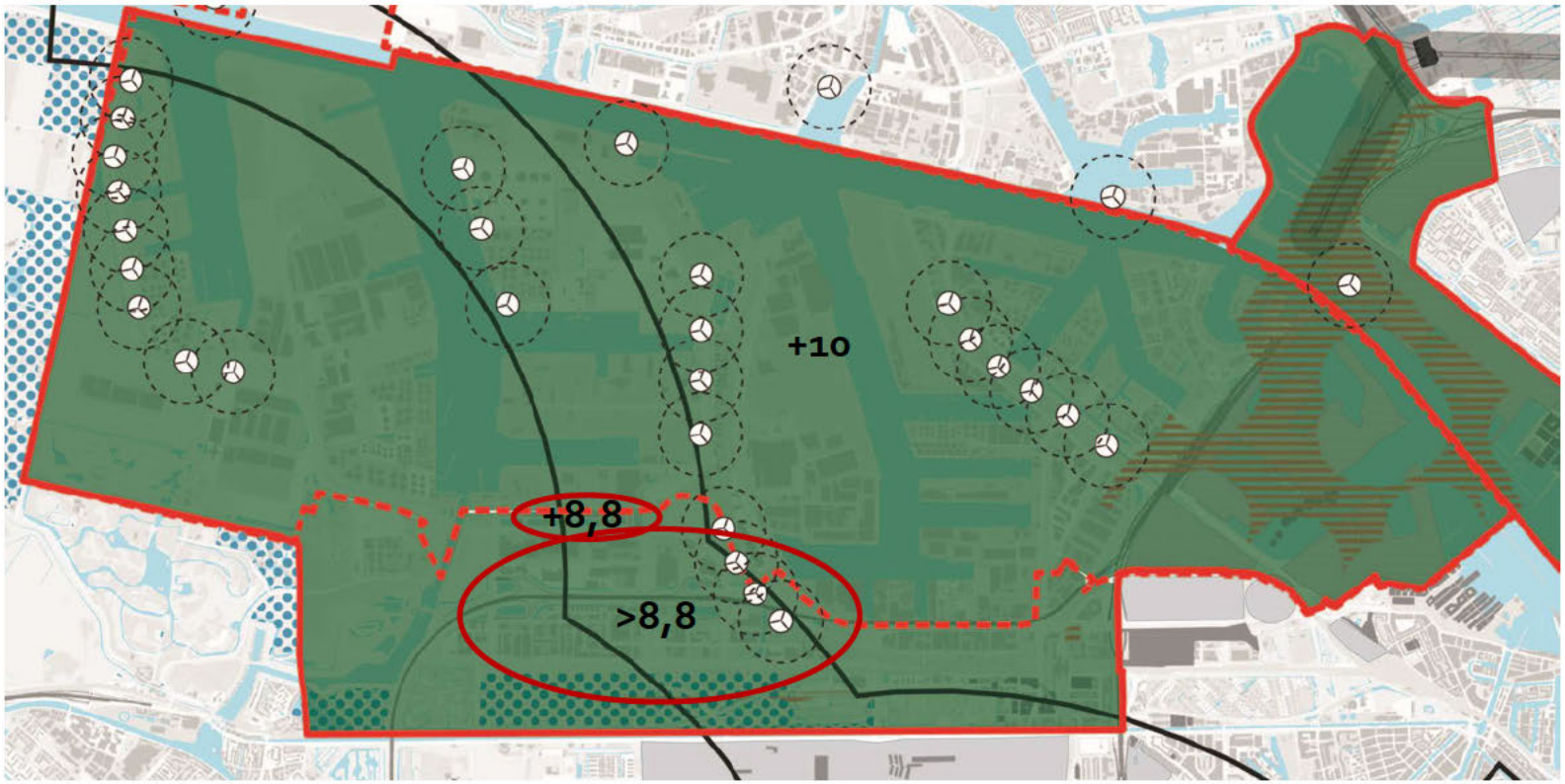
Inzet wind Amsterdam RES 1.0:

- **Drie knoppen:**
  1. Prioriteren zoekgebieden
  2. Aanpassen zoekgebieden
     (Toevoegen/ verwijderen/ opdelen/ aanpassen)
  3. Aanpassen huidige ambitie wind (vergroten/verkleinen)


KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
Concept kleurenkaart zoekgebieden
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
N


6,6 á 9
10,0
8,8
>6,6
146 m
120 - 146 m
< 120 m
Hypothese extra MW in 2030:
45,2 a 52,4
6,6 á 9
4,4 á 6
2,2 á 3
N
0 0.5 1.0 2.5km

#1 | hoeveelheid elektriciteit (1/2)

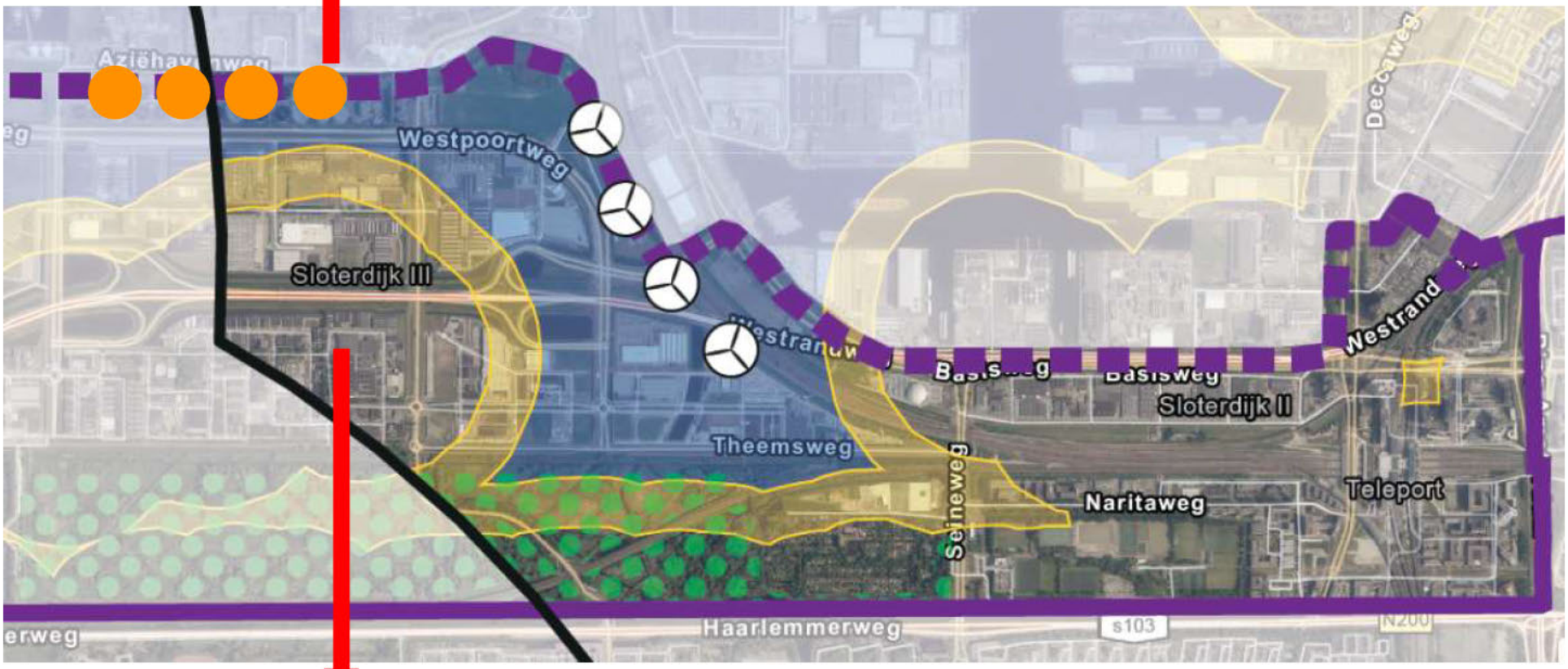


Hypothese:

- +10 MW in gebied Havenbedrijf
- +8,8 MW (RWZI/Waternet) & -2,6MW
- >6,6 MW via zoektocht Sloterdijken en/of Brettenzone

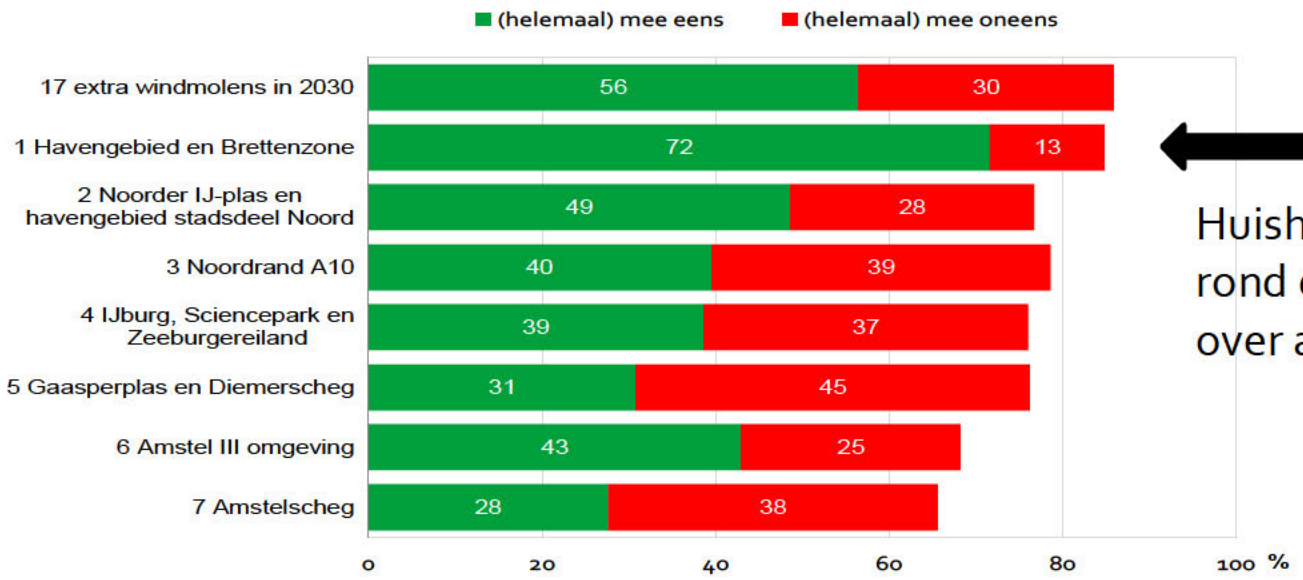
#1 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

- 4 nieuwe windmolens naar verwachting 2,2 MW per stuk in de planning (Waternet / AGV) langs de Westpoortweg op het terrein van de RWZI

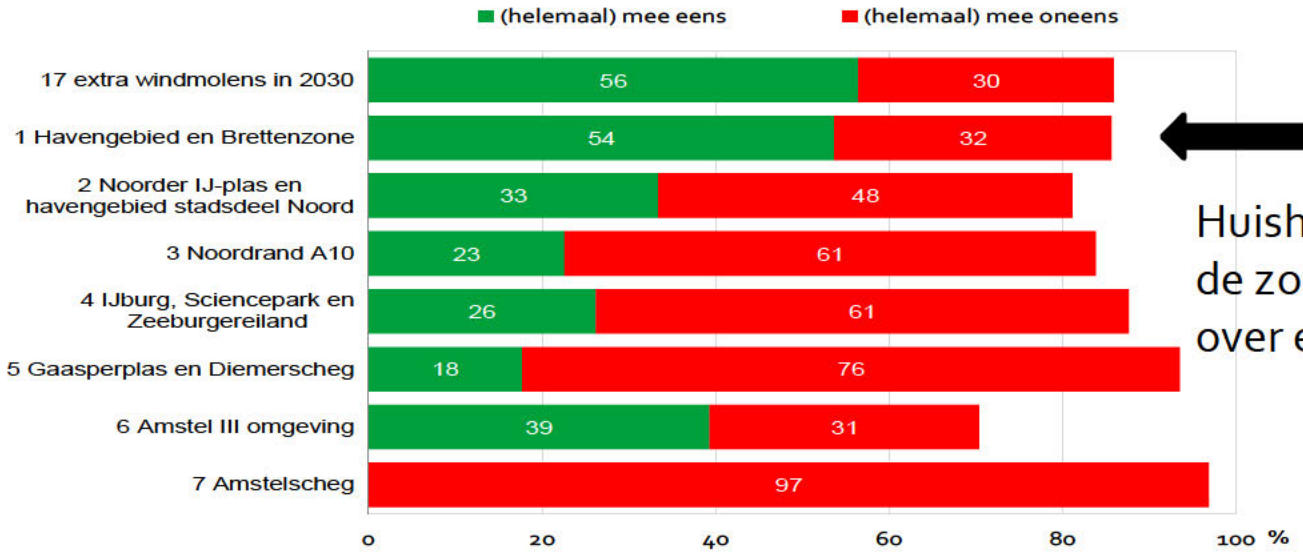


- Enkele bedrijfswoningen (waarvan onbekend is of deze worden bewoond) zorgen voor de geluidscontouren in dit gebied

#1 | maatschappelijk draagvlak (1/4)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#1 | maatschappelijk draagvlak (2/4)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #1

- Zoveel mogelijk inzetten op windmolens in havengebied
- Waarom niet meer dan 10 MW in gebied Havenbedrijf?
- Veel kansen/mogelijkheden in gebied Sloterdijken
- Meningen verdeeld over Brettenzone, want is ook bedoeld voor natuur en recreatie (o.a. volkstuinen).

#1 | maatschappelijk draagvlak (3/4)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #1

- **Hoogheemraadschap**: "nee, tenzij" wind op dijken (nb: dijk op noordgrens Bretten).
- **Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap NoordHolland**: Voor Noord-Holland Zuid zijn wij grotendeels tevreden over IJmond, Amsterdam en Haarlemmermeer, maar maken wij ons zorgen over het de Gooi- en Vechtstreek, Amstelland en de Zaanstreek. Er zijn een aantal zoekgebieden waar, wat ons betreft, gelijk gestart kan worden met het participatietraject, omdat hier weinig bezwaren zijn voor de milieuorganisaties, mits met goede inpassing en participatie: voor Amsterdam #1, 2 en 6.
- **Vogelbescherming**: geen expliciete zorgen over vogels in dit gebied.
- **Port of Amsterdam**: "De inpasbaarheid van windenergie in het havengebied is vaak niet goed mogelijk wegens geldende beperkingen (hoogte) of veiligheidscontouren van de aanwezige industrie. Daarnaast willen we graag wijzen op de beperkingen die gelden met betrekking tot het plaatsen van windmolens langs de vaarweg (noordzeekanaal). De scheepvaart moet geen hinder ondervinden van de aanwezigheid van windmolens".
- **TAC Hoofdgroenstructuur**: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Voorkeur voor havengebied (het gedeelte buiten de hoofdgroenstructuur).
- **Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**: aandacht voor hotspot waterstof in havengebied t.a.v. het plaatsen van windmolens.
- **Bewoners en een energiecoöperatie:** circa 4 bewoners pleiten voor meer windmolens in havengebied.

#1 | maatschappelijk draagvlak (4/4)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #1

- **Voorkeur** voor toevoeging van Zon en **Wind in het Havengebied** en de bedrijventerreinen van de Sloterdijken, waarbij zonnepanelen op grote daken de voorkeur geniet.
- Indien er meer capaciteit dient te worden toegevoegd, dan toevoeging in de openbare ruimte **langs snel- en spoorwegen (waaronder de Rijksweg A5)**, in de haven, bovenop stations en op bedrijventerreinen.
- Het bestuur staat in principe **negatief** tegenover plaatsing van wind en zon op **open water en in open landschappen,** zoals de groene gebieden in het westen van het stadsdeel en **de Bretten**.
- Indien plaatsing in open gebieden toch noodzakelijk blijkt, dan benadrukt het dagelijks bestuur dat het **geen negatieve impact** mag hebben op de functie en **inherente ecologische waarde** van de gebieden.

#1 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #1

- In het gebied staat al een groot aantal draaiende windmolens. Het gebied kent een **groot aantal en bijzondere broedvogels** (o.a. Slechtvalk, Zwarte roodstaart en Veldleeuwerik). De nabijgelegen Brettenzone en het Geuzenbos zijn **belangrijke leef- en voedselgebieden** gebieden voor broedvogels (o.a. Buizerd, Havik, Groene specht) en vleermuizen. Vooral het westelijk deel van het gebied wordt tijdens de foerageertrek (oa. Lepelaar, Visdief en Meervleermuis) veelvuldig gepasseerd.

Westelijk Havengebied	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	49	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	6	nvt	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#1 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #1

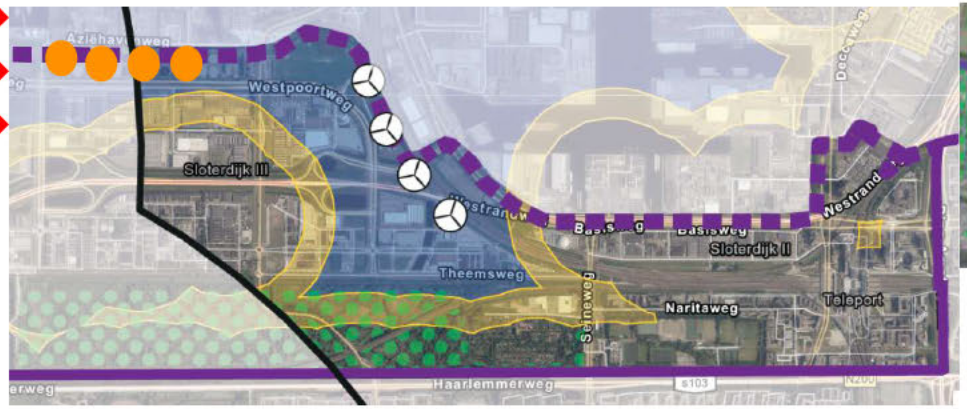
- **Des te meer molens in deze hoek van de stad gemaakt kunnen worden des te minder druk er ligt op de andere zoekgebieden**. Dit heeft de voorkeur vanuit ecologisch oogpunt, maar heeft wellicht **consequenties** voor de ontwikkeling van **Haven-Stad**. Om Haven-stad te kunnen ontwikkelen zal een aantal **bedrijven verplaatst** moeten worden. Sloterdijk III is een mogelijke locatie waar deze bedrijven naartoe verplaatst kunnen worden. Hierin kan een ruimtelijk conflict ontstaan doordat er een dubbele vraag zit op de ruimte.
- De **Brettenzone** is een belangrijk **recreatief** toevluchtsoord (o.a. met volkstuinen) van Nieuw-West en Sloterdijk en de **buffer** is tussen het wonen en de haven. Recent is een ontwikkelboek uitgebracht (in ontvangst genomen door wethouder) over de Brettenzone '**Labgreen** De Bretten'.

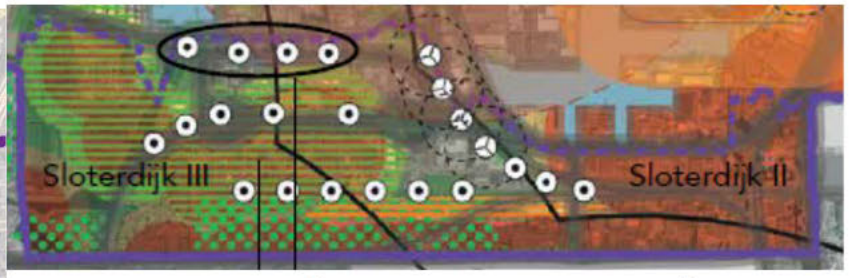
#1 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#1 | Sloterdijken & Brettenzone





"Ruimte vinden voor circa 4 molens"

Belangrijkste politieke keuze: Brettenzone

- Windmolens in Sloterdijken = o.a. minder beschikbare ruimte voor de vestiging van bedrijven die elders in de stad moeten wijken vanwege woningbouwplannen.
- Windmolens in (noordelijk deel) Brettenzone schuren met NatuurNetwerkNederland-status en met recreatie in volkstuinen.
- Windmolens in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk II.

Argumenten op hoofdlijnen #1

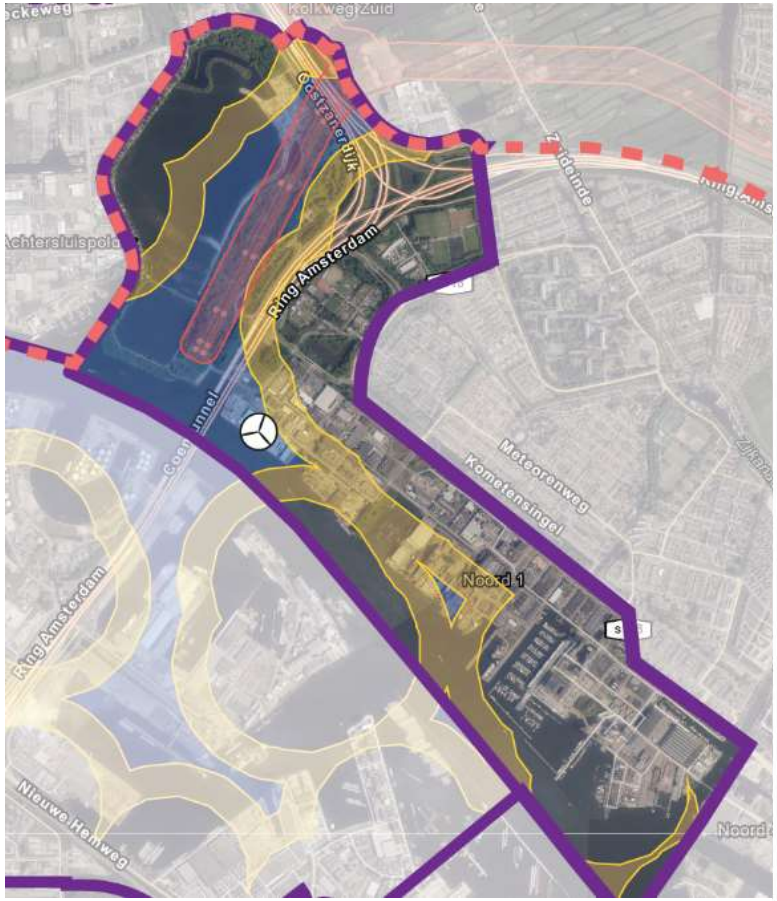
Argumenten Havengebied Zuid:

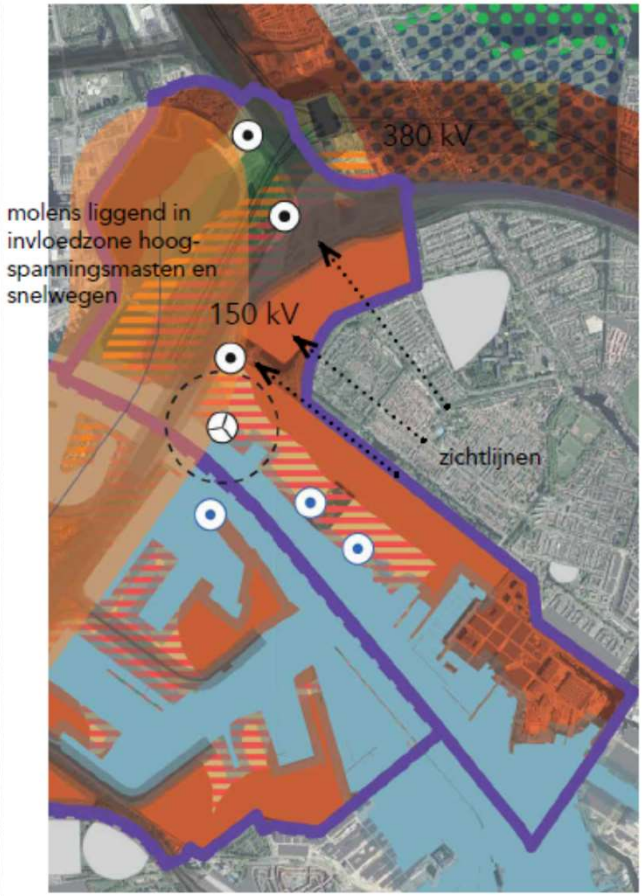
- Draagvlak in enquête hoogst, participatieresultaten meest positief, stadsdeel overwegend positief, minste bezwaren.
- Industrieel karakter, havengebied met bestaande windturbines, hoge schoorstenen + kranen, snelweg, mogelijkheid cluster uitbreiden.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Vanuit netbeheerder relatief goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- Brettenzone: Natuur Netwerk Nederland en volkstuinen.
- Bedrijfsverplaatsingen i.v.m. ontwikkeling Haven-Stad.
- Mogelijke turbines in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Beperkingen door dijklichaam noordgrens Bretten.
- Eventueel meer potentieel door bestemmingsplan wijziging 'bedrijfswoningen'.
- Hoogtebeperkingen in groot deel van gebied: business case moeilijk.

#2 | NIJP en Cornelis Douwes terrein





"Ruimte vinden voor circa 3 molens"

Belangrijkste politieke keuze: Cornelis Douwesterrein

- Windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein) = o.a. minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties.
- B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2.

Argumenten op hoofdlijnen
#2 Noorder IJ-plas

Argumenten Noorder IJ-plas:

- Intentieovereenkomst getekend en participatieplan ter goedkeuring bij gemeente. Planologisch mogelijk door windvisie 2012.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'niet in het water', 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met verkeersknoop en/of Noordzeekanaal
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- Bezwaren buurgemeentes Oostzaan, Zaanstad.
- Weerstand bij woonbootbewoners Zijkanaal H.
- Doorontwikkeling naar parkachtig gebied (Haven-Stad).

Argumenten op hoofdlijnen
#2 Cornelis Douwesterrein

Argumenten Cornelis Douwesterrein

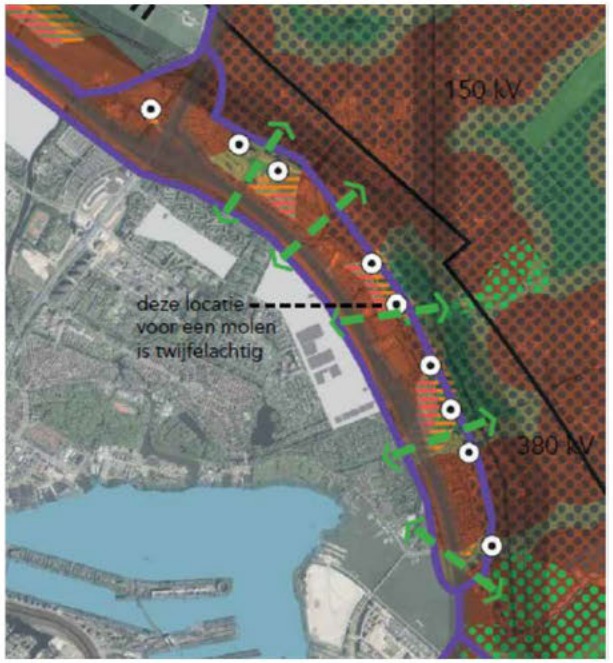
- Minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties bij turbines ten zuidoosten van bestaande turbine.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met structuur Noordzeekanaal.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- B&W heeft planologische medewerking verleend voor Cornelis Douwes terrein.

#3 | Noordstrook ring A10 Noord





Hypothese:
13,2 a 18 MW
(6 stuks van
2,2 a 3 MW)

Belangrijkste politieke keuze: welke kleur?

- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden,
- in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied

Argumenten op hoofdlijnen
#3 Ring A10 Noord

Argumenten Ring A 10 Noord:

- Draagvlak in enquête voor dit gebied is circa 50/50, vergelijkbaar met IJburg zowel stadsbreed als naar eigen zoekgebied.
- Participatie meningen verdeeld, argumenten voor en tegen.
- Natuurorganisaties "lastige locatie", maar aan de stadsrand beter dan bv in IJmeer. Pleiten voor "goede dialoog".
- Ruimte: aanknopingspunten met ring A10 en hoogspanningsmasten. Geluid A10 zorgt al voor hinder.
- Kan bijdragen aan vrijhouden gebied van woningbouw.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

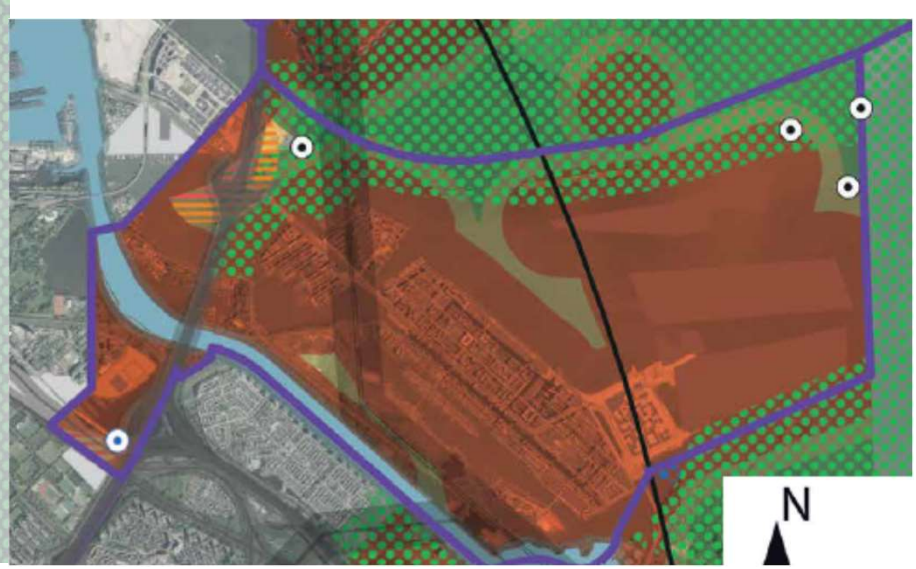
- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden en recreatie.
- In bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied.
- Weerstand en zorgen bij bewoners, o.a. Stichting Behoud Waterland en Windalarm.
- Afstemming met buurgemeentes (Landsmeer, Waterland).

#4 | ZBE / IJburg / Sciencepark

Hypothese:

- Noordoosten IJburg: 3 * 5,6 MW = 16,8 MW
- ZBE en Sciencepark: beide 1 * 2,2 a 3 MW





Belangrijkste politieke keuze: welk (deel)gebied welke kleur?

- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status, recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.

- Op ZBE: veel ruimteclaims op potentiele windmolenlocatie.

- Op Sciencepark: inpassing windmolen onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling.

Argumenten op hoofdlijnen
#4 Science Park en Zeeburgereiland

Argumenten Science Park:

- Een enkele mogelijke locatie (2,2-3 MW).
- Ruimtelijke inpassing is onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling (vergunning na 2025).
- Aan snelwegknooppunt.
- Relatief dicht bij geluidsgevoelige bestemmingen (350-500m zone), maar aantal woningen in omgeving beperkt.
- Past in duurzame ambities campus SP en Watergraafsmeer.
- Aansluiting op net is zeer goed.

Argumenten ZBE:

- Een enkele potentiële windmolenlocatie (2,2-3 MW).
- Conflict met gebiedsontwikkeling (veel ruimteclaims op potentiele locatie).
- Vanuit ruimtelijk oogpunt: solitaire molen,
- Vlakbij NatuurNetwerkNederland.
- Geringe afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen.
- Aansluiting op net is zeer goed.

Argumenten op hoofdlijnen
#4 IJburg

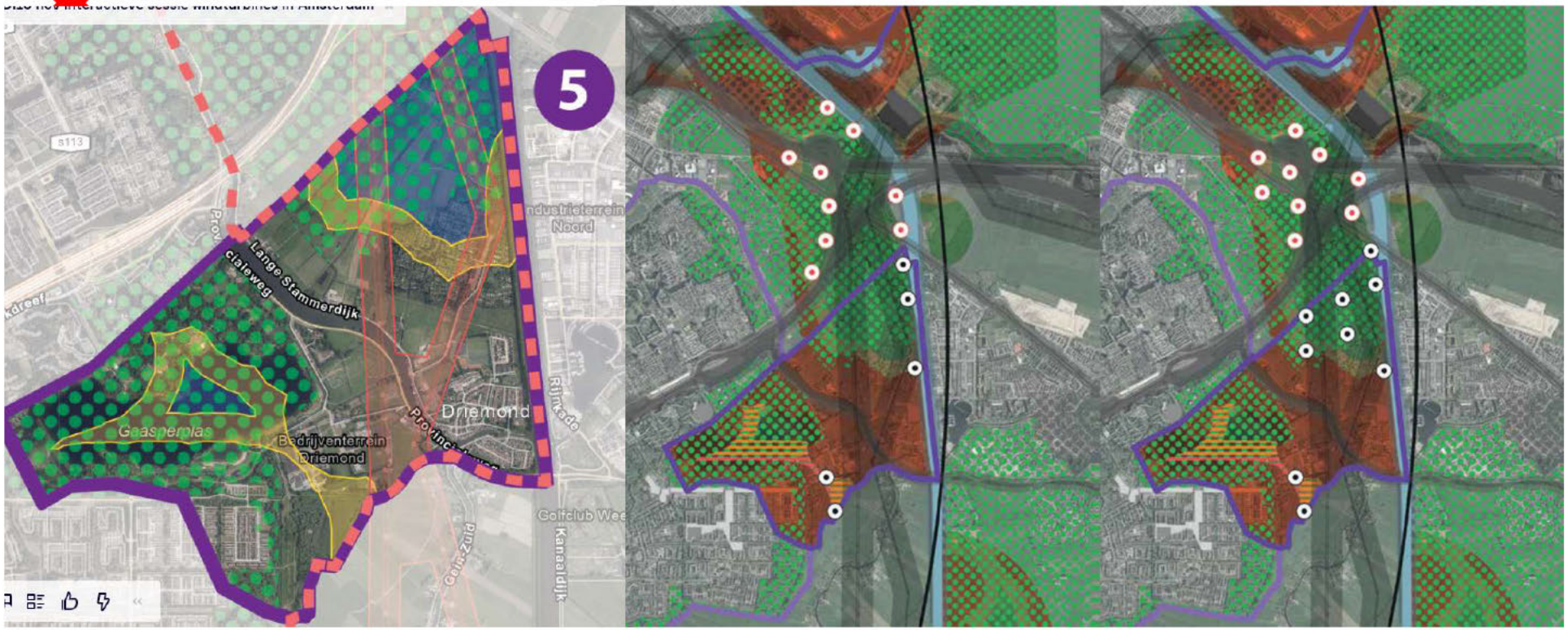
Argumenten Strandeiland/ Buiteneiland:

- Groot potentieel in dit gebied: 9-16,8 MW.
- Draagvlak algemeen in enquête hetzelfde als ring A10 Noord.
- Draagvlak in participatie sessies laag, veel tegenstanders, echter ook voorstanders.
- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status.
- Negatief advies vanuit coalitie natuurorganisaties (Coalitie Blauw Hart) "Geen windturbines in het IJmeer" i.v.m. verwacht negatief effect op vogels en natuur.
- Grote impact op recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Minder ruimtelijke elementen als 'drager' dan ring A10 Noord en elders.
- Afstemming met gebiedsontwikkeling Buiteneiland vereist.
- Aansluiting op net is zeer goed.

Argumenten IJburg baai:

- Klein potentieel op 350-500m van geluidsgevoelige bestemmingen/woningen.
- Moeilijke businesscase, want hoogtebeperking en in water.
- Draagvlak in participatiesessies laag, relatief veel tegenstanders.
- Grote impact op populair recreatie- en watersportgebied.
- Aansluiting op net zeer goed.

#5 | Diemerscheg en Gaasperplas



Belangrijkste politieke keuzes: kleur van deelgebieden Diemerscheg, Waterleidingterrein en Gaasperplas?

- Diemerscheg: windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status en recreatie.
- Ten zuiden van Gaasperplas: windmolens komen relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen en staan relatief ver van ruimtelijke aanknopingspunten als snelweg en Amsterdam-Rijnkanaal.
- Gaasperplas schrappen?

Argumenten op hoofdlijnen
#5 Diemerscheg

Argumenten Diemerscheg

- Draagvlak voor inpassing van zon en wind (50% voor/ 30% tegen) in Diemerscheg.
- Participatiesessies meningen verdeeld, wel mogelijkheden.
- Stadsdeel positief over gebied.
- TAC positief over Diemerscheg.
- Ruimtelijke aanknopingspunten bij Amsterdam Rijnkanaal, knooppunt snelwegen, groter regionaal cluster samen met Diemen en andere partners.
- Reeds energielandschap met Diemercentrale en hoogspanningsmasten.
- Coalitie natuurorganisaties zijn niet uitgesproken tegen windturbines in dit NNN gebied.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

Aandachtspunten:

- Nieuwbouw Weespersluis tegen.

Argumenten op hoofdlijnen
#5 Waternetterrein & Gaasperplas

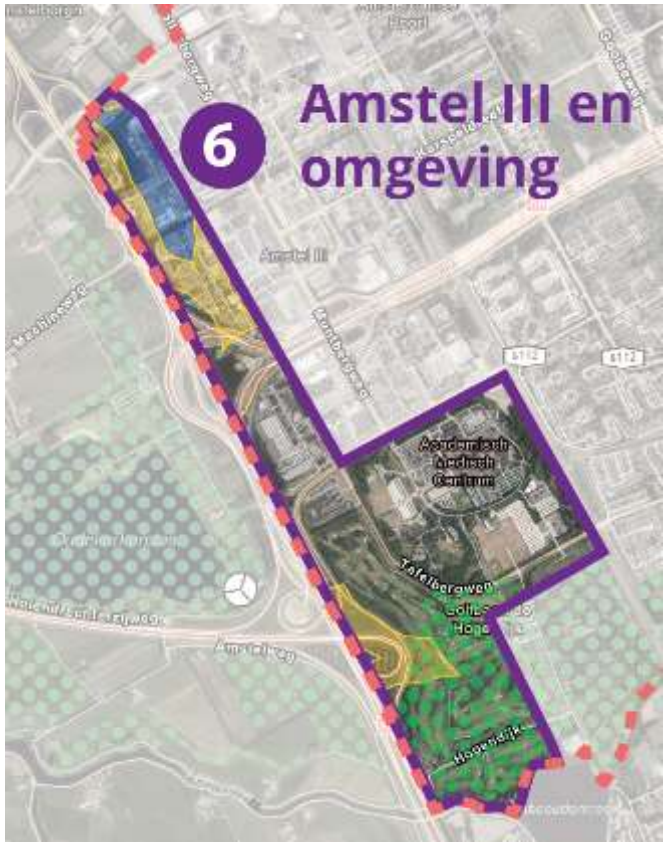
Argumenten Waternetterrein:

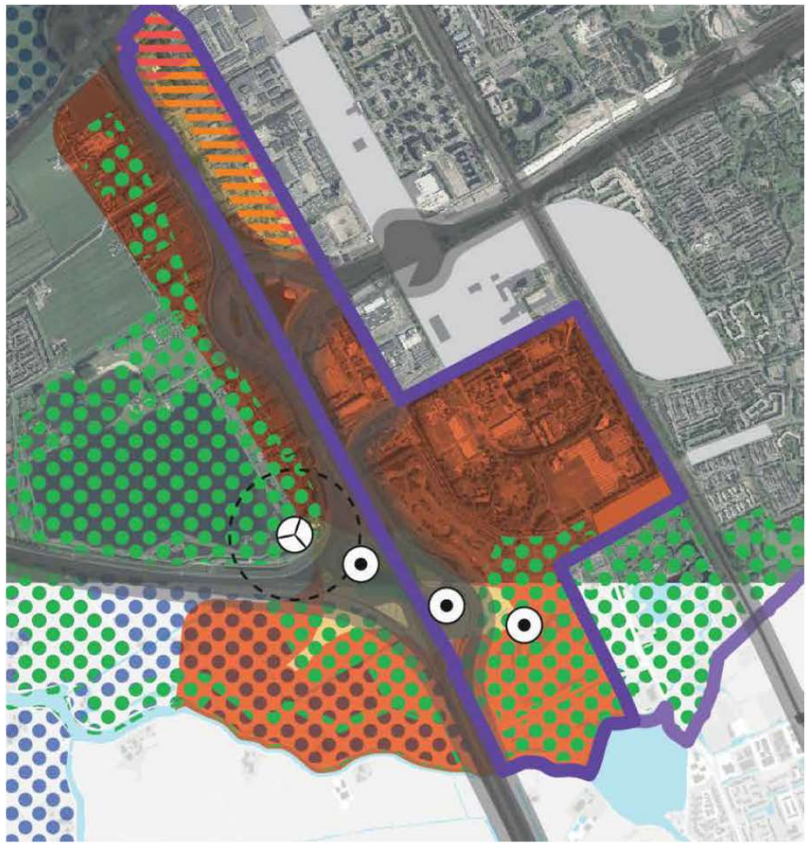
- Stadsdeel positief over dit gebied.
- Past bij klimaatneutrale ambitie Waterschap.
- Sluit aan bij ruimtelijk cluster in dit gebied, maar wel minder koppeling mogelijk met ruimtelijke structuren.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.
- Grenst aan NNN gebied.
- Bewonersorganisatie Spaar het Gein is tegen.
- Gemeente Ronde Venen is tegen.

Argumenten Gaasperplas

- Alleen potentie in water.
- Weinig draagvlak in enquête en participatie.
- Gewaardeerd recreatiegebied.
- In NNN gebied.
- Moeilijke businesscase, want in water en hoogtebeperking.
- Stadsdeel negatief over Gaasperplas.

#6 | Amstel III en omgeving





Belangrijkste politieke keuze: kleur deelgebieden Amstel III en Knooppunt Holendrecht

- Knooppunt A2/A9: aan de rand van NNN-gebied, relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Amstel III: ook woningbouw voorzien. Vooralsnog geen rekening gehouden met komst windturbines.

Argumenten op hoofdlijnen
#6 Knooppunt Holendrecht

Argumenten Knooppunt Holendrecht:

- Mogelijkheid 1 of 2 turbines.
- Draagvlak in enquête is relatief hoog, naast zoekgebied #1 het enige waar men ook in eigen gebied positiever is dan negatief (39% voor versus 31% tegen).
- Stadsdeel voor benutten knooppunt A2/A9.
- Participatie resultaten gemengd.
- Natuurorganisaties geven aan "meteen starten", wel aan de rand van een NNN gebied,
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Past op netwerk Liander (geel)

Aandachtspunt:

- Gemeente Ronde Venen: geen molens langs gemeentegrens & bezwaar bewoners Spaar het Gein.

Argumenten op hoofdlijnen
#6 Amstel III

Argumenten Amstel III:

- Er is ruimte voor enkele molens (1-3 molens)
- In conflict met toekomstige gebiedsontwikkeling (geen rekening gehouden met mogelijk wind-zoeklocaties)
- Draagvlak is -gemeten voor het hele gebied- redelijk positief (zie 6a), participatie ook hier verdeeld,
- Geen bezwaar vanuit natuur (geen NNN),
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt.
- Aansluiting op netwerk: mogelijk (geel).

#7 | Kop Amstelscheg



Hypothese:
2,2 a 4,4 MW
(1 à 2 stuks
van 2,2 MW)

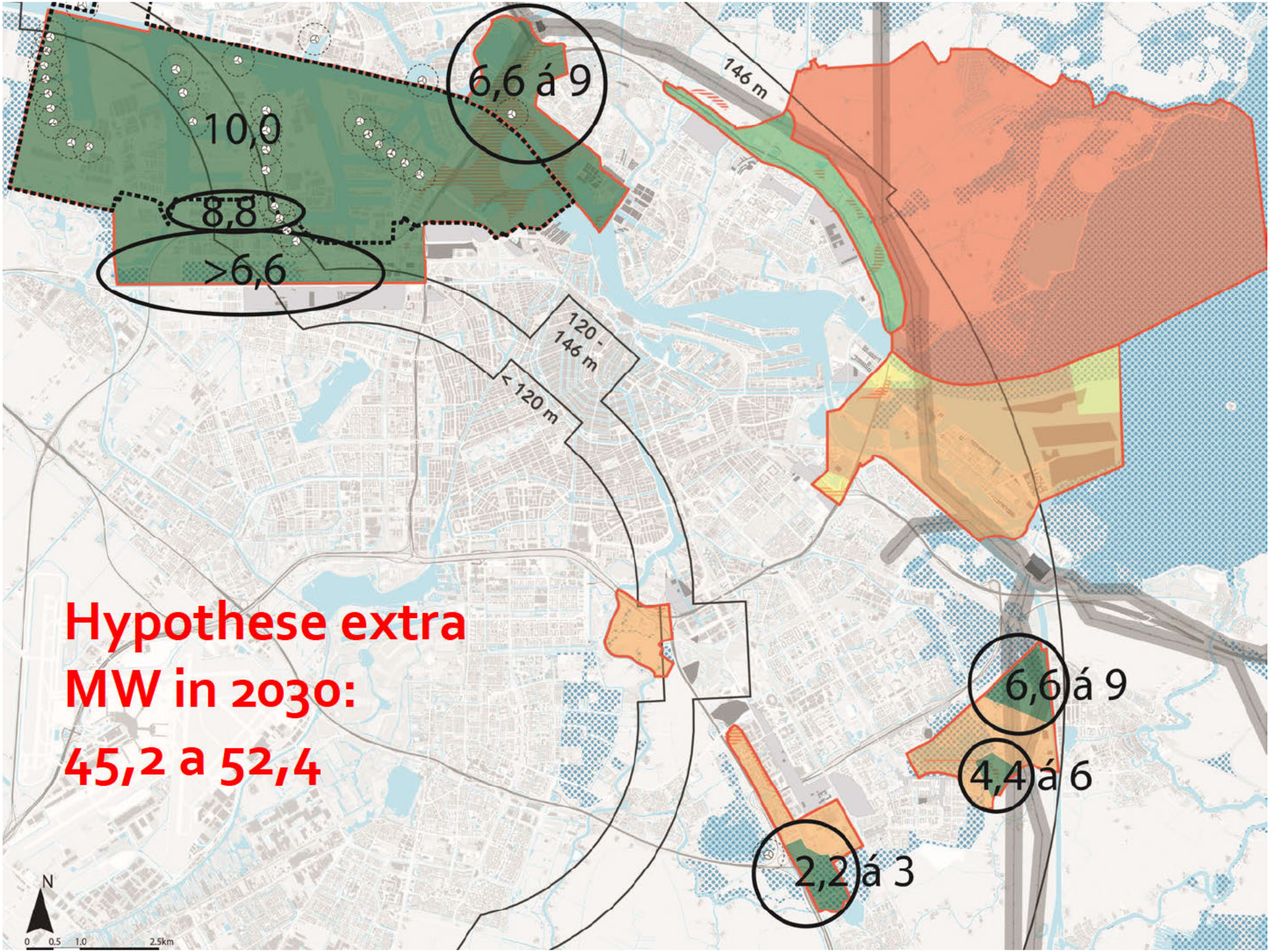
Belangrijkste politieke keuzes: kleur van deelgebied

- Knooppunt A2/A10
- Belangrijk recreatiegebied

Argumenten op hoofdlijnen
#7 Kop Amstelscheg

Argumenten Kop Amstelscheg:

- Er is ruimte voor een enkele molen,
- Er is minst draagvlak in enquête gemeten, meest gecoördineerde acties op de concept RES,
- Gebied is een zeer hoog gewaardeerd recreatiegebied,
- Ligt in NNN gebied,
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt,
- Dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen 350m-500m,
- Verwachte slechte business case (hoogte, afstand)
- Goede (groen) inpassing op netwerk Liander mogelijk.


6,6 á 9
10,0
8,8
>6,6
146 m
120 - 146 m
< 120 m
Hypothese extra MW in 2030:
45,2 a 52,4
6,6 á 9
4,4 á 6
2,2 á 3
N
0 0.5 1.0 2.5km

Voor besluit RES 1.0: afstemmingsfase

- **Reactienota** "Op weg naar de RES 1.0" 10 februari in raad

- **Input naar energieregio NHZ** (niet openbaar)
  - Na 15 feb → kaarten
  - Voor 25 feb → teksten

- **Regionale afstemming concept document RES 1.0** (niet openbaar)
  - Vanaf 3 maart → teksten en kaarten
  - Op 30 maart → definitieve RES 1.0

- **Besluitvorming RES 1.0 in Amsterdam** (RES 1.0 openbaar)
  - 20 april B&W
  - 20/ 26 mei raad

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: concept Redeneerlijn zoekgebieden wind tbv staf 15 feb.docx
Bijlagen: concept Redeneerlijn zoekgebieden wind tbv staf 15 feb.docx

Hi [redacted],
Bij deze een voorzet voor de flap van de staf.

Ik heb nu toch de inhoudelijke punten per zoekgebied hierin verwerkt.

Willen jullie onderling afstemmen wie wat oppakt? Ik heb nu niet bij alles een naam erbij gezet. Voorstel: eerst [redacted] dan laatste check door [redacted]
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Staf Duurzaamheid dd 15 februari – zoekgebieden windenergie / RES

MOET DIT GEHEEL IN KABINET BESPROKEN WORDEN?

Beslispunten

1. Instemmen met Redeneerlijn zoekgebieden wind/ RES ten behoeve van de regionale afstemming in de RES 1.0,
    a. Een kaart xxx
    b. Kleur per zoekgebied
2. Instemmen met presentatie van deze zoekgebieden aan het college ter bespreking
3. Instemmen met het vooraf aan de RES 1.0 openbaar maken van de zoekgebieden

---

Ad 1) Instemmen met concept kaart zoekgebieden versie februari 2021 en de erbijhorende Redeneerlijn zoekgebieden wind/ RES.

Achtergrond:
In de afgelopen maanden sinds het aflopen van de reactietermijn op de concept RES is een breed onderzoekstraject gestart om de zoekgebieden voor wind (en zon) integraal af te wegen en te concretiseren ten behoeve van de RES 1.0.

Hiervoor zijn de vier sporen van het landelijk afwegingskader RES gevolgd[1]. Amsterdam heeft ten behoeve van de vier lijnen volgende onderzoeken uitgevoerd:

- @[redacted]: liggen die ergens kant en klaar?

Inzet kaart zoekgebieden: zoekgebieden verkleinen, delen en prioritering
De RES zoekgebieden zijn geformuleerd op basis van technische randvoorwaarden en wettelijke eisen. Waar zijn windmolens mogelijk rekening houdend met wet- en regelgeving tav veiligheid? In de periode tussen concept RES NHZ (medio 2020) en het opstellen van de RES 1.0 in het voorjaar van 2021 heeft gemeente Amsterdam gesprekken gevoerd en nader onderzoek verricht.

Op basis van alle onderzoeken naar de technische potentie, het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, ruimtelijke inpassing en natuur, kan worden aangegeven dat het voor geen van alle zoekgebieden het een makkelijke optie is om windenergie te realiseren. In alle gebieden moeten scherpe keuzes ten behoeve van het mogelijk maken van energieopwekking gemaakt worden. Zelfs voor het havengebied, waarvoor het draagvlakonderzoek naar nieuwe windmolens de relatief hoogste instemming aangeeft en waar nu al x windmolens staan, gelden vergaande beperkingen (door o.a. luchtvaart, doorontwikkeling van de haven inclusief veiligheidsrisico' s, woningbouw en gebiedsontwikkeling en helicopterroute).

Met opmerkingen [redacted] 1]: Mogelijk teveel extra info.

De keuze voor windenergie is altijd een keuze waar een integrale afweging van alle belangen en met blik op het algemeen belang gemaakt moet worden. Voor de verdere aanscherping, indeling en prioritering van de zeven zoekgebieden en het extra zoekgebied hanteert Amsterdam een aantal vertrekpunten.

- De gemeenteraad heeft opdracht gegeven om 127 MW aan wind te realiseren voor 2030 (vastgelegd met de Routekaart Klimaatneutraal). Dat betekent tov huidige vermogen 52

Met opmerkingen [redacted] 2]: Uitleg waarom niet 50 maar 52 in voetnoot @[redacted]

[1] www.regionale-energiestrategie.nl

MW erbij. Het potentieel van de zoekgebieden moet daarom minimaal 50 (eigl. 52) MW zijn, bij voorkeur meer omdat er zeker niet alle locaties zullen slagen.

- Plaatsing van windmolens doen we bij voorkeur langs / bij infrastructuur en industrie/bedrijven, bij voorkeur geclusterd of in een lijn.
- Solitaire molens sluit Amsterdam niet uit als blijkt dat die nodig zijn voor de opgave van minimaal 50 (52) MW, en we deze kansrijk achten,
- Per zoekgebied kunnen aanvullende ruimtelijke voorkeuren worden geformuleerd ten behoeve van het participatie proces met initiatiefnemers.
- Om in 2030 de 52 MW gerealiseerd te hebben, moet de vergunning van nieuwe windmolens uiterlijk 2025 afgerond zijn, zo is afgesproken in het landelijk klimaatakkoord.

Met opmerkingen [3]: Geeft dit de strekking van de motie weer.

Een tweede afwegingsstap is genomen op basis van het technische criterium geluid:

- Binnen een grens van 350m van geluidsgevoelige bestemmingen zijn gebieden uitgesloten.
- Voor alle verdere beperkingen ten aanzien van geluid moet specifiek per locatie geluidsonderzoek worden doorgevoerd.
- Bij geluidsgevoelige bestemmingen gaat het om woningen, xxx@[redacted]: kan jij aanvullen? Volkstuinen en andere recreatieve bestemmingen vallen er niet onder.
- Dit leidt ertoe dat grote delen van de zoekgebieden afvallen

Met opmerkingen [4]: @[redacted]: check.

Uitkomsten volgens de vier landelijke criteria van het afwegingskader kunnen subjectief uitgelegd worden. Per gebied moeten we deze waarderen en een afweging maken. Die afweging is niet voor ieder gebied hetzelfde. Het gaat om de volgende criteria:

- Potentiële opbrengsten qua energie en daaraan gerelateerd de businesscase:
  - Uitgangspunt is de ambitie van de gemeenteraad om minimaal 50MW vermogen windenergie extra te realiseren in 2030.
  - Amsterdam heeft in een intern onderzoek in beeld gebracht wat de mogelijke potentie per zoekgebied zou kunnen zijn.
  - Dit hangt met name af van de hoogte van de windmolens die een bepaald gebied zijn toegestaan, en dat is in eerste instantie vooral bepaald door veiligheidsnormen gerelateerd aan Schiphol.
  - In Amsterdam zijn er drie type molens mogelijk: in grote delen van het havengebied een 2,2MW molen (hoogte ca 120 m), een 3MW molen, de meest voorkomende molen in Nederland (hoogte ca 150m) en alleen op een enkele locatie de mogelijkheid van een 5,6 MW molen (hoogte ca 2xxm)
  - De uiteindelijke type molen bepaalt de initiatiefnemer op basis van de businesscase per locatie, mogelijk is bijvoorbeeld ook een kleinere molen (2,2 MW) die op de specifieke locatie meer opbrengt dan een 3MW molen.
  - Uiteindelijk wordt de businesscase ook beïnvloed door eventuele aanpassingen tijdens het gebruik: denk aan stilstandverplichtingen om slagschaduw te voorkomen of ter bescherming van de natuur.
  - Dit leidt ertoe dat voor alle locaties met bandbreedtes gerekend moet worden.
- Draagvlak:
  - voor het inzichtelijk maken van draagvlak zijn op verschillende momenten stappen ondernomen, zowel bestuurlijk als maatschappelijk draagvlak is in beeld gebracht.
  - Draagvlak speelt op verschillende schaalniveaus, in Amsterdam richten we ons op het verkrijgen van zo breed mogelijke maatschappelijke acceptatie door vergaande participatie in proces en door financieel mee profiteren.

Met opmerkingen [5]: Verwijzing naar raadsbrief [redacted] opnemen.

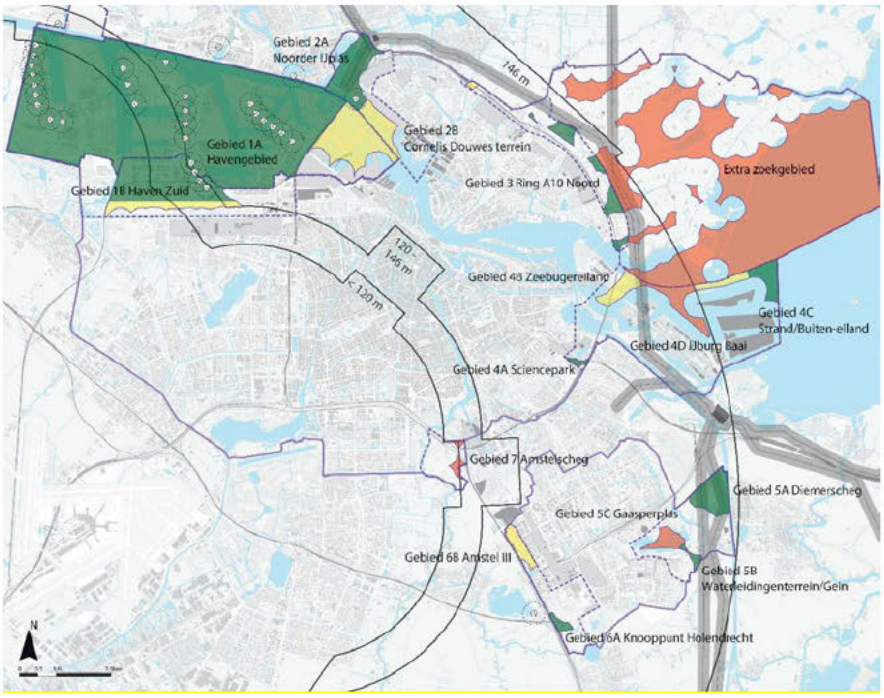
        - Een eerste verkenning van draagvlak naar locaties voor windmolens heeft plaats gevonden tijdens ateliers bij de ontwikkeling van de concept RES,
        - vervolgens door een algemene enquête die is uitgevoerd in Amsterdam en de buurgemeentes,
        - door interactieve avonden waar argumenten voor en tegen de afzonderlijke zoekgebieden opgehaald zijn.
    - De belangrijkste conclusie hieruit is dat voor havengebied de minste mensen tegen windmolens zijn, en dat op schaal van de hele stad het beeld overwegend positief is. Echter is men negatief over het plaatsen van windmolens in het eigen zoekgebied. Ook worden per zoekgebied argumenten voor en tegen gegeven en is er geen eenduidig beeld te verkrijgen.
    - In het vervolg wordt in een intensief proces gewerkt samen met bewoners om uiteindelijke locaties te bepalen en specifieke afspraken te maken.
- Ruimtelijke inpassing en impact op natuur en landschap:
    - Stedelijke ontwikkeling: Amsterdam is volop in ontwikkeling, er zijn allerlei plannen voor woningbouw, bedrijvigheid en groenontwikkeling zoals bv Havenstad. Daar is ruimte voor nodig. Door windmolens te plaatsen perken we die ruimte in, hier is per locatie een afweging nodig.
    - Natuur en landschap: oa aan de hand van een eerste quickscan naar impact op biodiversiteit en reacties van belanghebbenden als natuur- en milieuorganisaties hebben we een eerste indruk van de natuur- en milieubelangen die spelen. Belangrijkste conclusie hieruit is dat een aantal gebieden duidelijk minder omstreden is dan andere. De concrete impact op de natuur op een bepaalde locatie moet een MER aangeven.
    - Landschap: in welke mate passen de molens in het landschap? Een molen in een verder open en vrij landschap werkt verstorender dan een molen langs bv snelwegen, of in de buurt van andere reeds bestaande hoge objecten als gebouwen of hoogspanningsmasten. Hiervoor zijn eerste schetsen gemaakt, ook dit moet in het vervolg nader worden uitgewerkt, juist ook samen met buurgemeentes.
- Efficiëntie en inpassing in energiesysteem:
    - Windmolens moeten goed aangesloten worden op het energienetwerk, zowel de capaciteit als ook de 'stopcontacten' zijn bepalend.
    - Hierbij kunnen zon en windenergie worden gecombineerd,
    - In grote delen van Amsterdam is aansluiting goed mogelijk, maar moeten soms afspraken worden gemaakt over de planning.
    - Amsterdam is met netbeheerder Liander bezig om de capaciteit van de infrastructuur aan te passen op de energietransitie. Hoe verder weg molens van het bestaande netwerk zitten, hoe lager de efficiëntie.

De weging van deze objectieve en subjectieve criteria heeft geleid tot een meer precieze bepaling van de zoekgebieden en een prioritering ervan, zodat gewerkt kan worden met een lijst locaties, waar direct planologische medewerking gegeven kan worden aan initiatiefnemers en met een strategische voorraad (primair en secondair).

Met opmerkingen [6]: Nog aangeven op welk moment die te verwachten is?

Met opmerkingen [7]: Wat is de vakterm hiervoor ook al weer?

Met opmerkingen [8]: Is dit relevant? Gebruiken we nooit als argument.



In het volgende de teksten toevoegen uit de ppt:

#1a) Havengebied van Haven Amsterdam:

- In de havenvisie is vastgelegd dat Haven Amsterdam op zijn terrein op zoek gaat naar mogelijkheden voor de plaatsing van 10MW vermogen windenergie.

#1b) Havengebied Zuid groen (en geel voor gebied "Bretten" geel en toekomstig gebied Havenstad)

Argumenten:

- Draagvlak in enquête hoogst, participatieresultaten meest positief, stadsdeel overwegend positief, minste bezwaren.
- Industrieel karakter, havengebied met bestaande windturbines, hoge schoorstenen + kranen, snelweg, mogelijkheid cluster uitbreiden.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Vanuit netbeheerder relatief goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- Brettenzone: Natuur Netwerk Nederland en volkstuinen.
- Bedrijfsverplaatsingen i.v.m. ontwikkeling Haven-Stad.
- Mogelijke turbines in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Beperkingen door dijklichaam noordgrens Bretten.
- Eventueel meer potentieel door bestemmingsplan wijziging 'bedrijfswoningen'.
- Hoogtebeperkingen in groot deel van gebied: business case moeilijk.

#2a) Noorder IJ-plas kleur groen

Argumenten Noorder IJ-plas:

- Intentieovereenkomst getekend en participatieplan ter goedkeuring bij gemeente. Planologisch mogelijk door windvisie 2012.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'niet in het water', 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met verkeersknoop en/of Noordzeekanaal
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- Bezwaren buurgemeentes Oostzaan, Zaanstad.
- Weerstand bij woonbootbewoners Zijkanaal H.
- Doorontwikkeling naar parkachtig gebied (Haven-Stad).

#2b: **Cornelis Douwesterrein kleur geel:**

Argumenten:

- Minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties bij turbines ten zuidoosten van bestaande turbine.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met structuur Noordzeekanaal.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- B&W heeft planologische medewerking verleend voor Cornelis Douwes terrein.

#3: kleur groen (en geel voor puntje langs gemeentegrens Landsmeer)

Argumenten Ring A 10 Noord :

- Draagvlak in enquête voor dit gebied is circa 50/50, vergelijkbaar met IJburg zowel stadsbreed als naar eigen zoekgebied.
- Participatie meningen verdeeld, argumenten voor en tegen.
- Natuurorganisaties "lastige locatie", maar aan de stadsrand beter dan bv in IJmeer. Pleiten voor "goede dialoog".
- Ruimte: aanknopingspunten met ring A10 en hoogspanningsmasten. Geluid A10 zorgt al voor hinder.
- Kan bijdragen aan vrijhouden gebied van woningbouw.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:

- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden en recreatie.
- In bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied.
- Weerstand en zorgen bij bewoners, o.a. Stichting Behoud Waterland en Windalarm.
- Afstemming met buurgemeentes (Landsmeer, Waterland).

#4a: Science Park – groen:

- Een enkele mogelijke locatie (2,2-3 MW).
- Ruimtelijke inpassing is onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling (vergunning na 2025).
- Aan snelwegknooppunt.
- Relatief dicht bij geluidsgevoelige bestemmingen (350-500m zone), maar aantal woningen in omgeving beperkt.
- Past in duurzame ambities campus SP en Watergraafsmeer.
- Aansluiting op net is zeer goed.

#4b: Zeeburgereiland: geel

- Een enkele potentiële windmolenlocatie (2,2-3 MW).
- Conflict met gebiedsontwikkeling (veel ruimteclaims op potentiele locatie).
- Vanuit ruimtelijk oogpunt: solitaire molen,
- Vlakbij NatuurNetwerkNederland.
- Geringe afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen.
- Aansluiting op net is zeer goed.

#4c: **Argumenten Strandeiland/ Buiteneiland:**

- Groot potentieel in dit gebied: 9-16,8 MW.
- Draagvlak algemeen in enquête hetzelfde als ring A10 Noord.
- Draagvlak in participatie sessies laag, veel tegenstanders, echter ook voorstanders.
- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status.
- Negatief advies vanuit coalitie natuurorganisaties (Coalitie Blauw Hart) "Geen windturbines in het IJmeer" i.v.m. verwacht negatief effect op vogels en natuur.
- Grote impact op recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Minder ruimtelijke elementen als 'drager' dan ring A10 Noord en elders.
- Afstemming met gebiedsontwikkeling Buiteneiland vereist.
- Aansluiting op net is zeer goed.

#4d Argumenten IJburg baai:

- Klein potentieel op 350-500m van geluidsgevoelige bestemmingen/woningen.
- Moeilijke businesscase, want hoogtebeperking en in water.
- Draagvlak in participatiesessies laag, relatief veel tegenstanders.
- Grote impact op populair recreatie- en watersportgebied.
- Aansluiting op net zeer goed.

#5a: Argumenten Diemerscheg - groen

- Draagvlak voor inpassing van zon en wind (50% voor/ 30% tegen) in Diemerscheg.
- Participatiesessies meningen verdeeld, wel mogelijkheden.
- Stadsdeel positief over gebied.
- TAC positief over Diemerscheg.
- Ruimtelijke aanknopingspunten bij Amsterdam Rijnkanaal, knooppunt snelwegen, groter regionaal cluster samen met Diemen en andere partners.
- Reeds energielandschap met Diemercentrale en hoogspanningsmasten.
- Coalitie natuurorganisaties zijn niet uitgesproken tegen windturbines in dit NNN gebied.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

Aandachtspunten:

- Nieuwbouw Weespersluis tegen.

#5b) Waternetterrein - groen:

- Stadsdeel positief over dit gebied.
- Past bij klimaatneutrale ambitie Waterschap.
- Sluit aan bij ruimtelijk cluster in dit gebied, maar wel minder koppeling mogelijk met ruimtelijke structuren.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.
- Grenst aan NNN gebied.
- Bewonersorganisatie Spaar het Gein is tegen.
- Gemeente Ronde Venen is tegen.

#5c) Argumenten Gaasperplas - rood

- Alleen potentie in water.
- Weinig draagvlak in enquête en participatie.
- Gewaardeerd recreatiegebied.
- In NNN gebied.
- Moeilijke businesscase, want in water en hoogtebeperking.
- Stadsdeel negatief over Gaasperplas.

#6 a) Knooppunt Holendrecht:

- Mogelijkheid 1 of 2 turbines.
- Draagvlak in enquête is relatief hoog, naast zoekgebied #1 het enige waar men ook in eigen gebied positiever is dan negatief (39% voor versus 31% tegen).
- Stadsdeel voor benutten knooppunt A2/A9.
- Participatie resultaten gemengd.
- Natuurorganisaties geven aan "meteen starten", wel aan de rand van een NNN gebied,
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Past op netwerk Liander (geel)

Aandachtspunt:

- Gemeente Ronde Venen: geen molens langs gemeentegrens & bezwaar bewoners Spaar het Gein.

#6b) Amstel III: geel

- Er is ruimte voor enkele molens (1-3 molens)
- In conflict met toekomstige gebiedsontwikkeling (geen rekening gehouden met mogelijk wind-zoeklocaties)
- Draagvlak is -gemeten voor het hele gebied- redelijk positief (zie 6a), participatie ook hier verdeeld,
- Geen bezwaar vanuit natuur (geen NNN),
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt.
- Aansluiting op netwerk: mogelijk (geel).

#7) Kop Amstelscheg - rood

- Er is ruimte voor een enkele molen,
- Er is minst draagvlak in enquête gemeten, meest gecoördineerde acties op de concept RES,
- Gebied is een zeer hoog gewaardeerd recreatiegebied,

- Ligt in NNN gebied,
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt,
- Dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen 350m-500m,
- Verwachte slechte business case (hoogte, afstand)
- Goede (groen) inpassing op netwerk Liander mogelijk.

Nádat de zoekgebieden zijn vastgesteld moet per locatie van een windmolen waar een vergunning voor wordt aangevraagd nog een andere afweging gemaakt worden. Daarin komen de volgende belangen nog uitgebreider en zwaarwegend aan bod:

- Gezondheid: in een vergunningstraject dienen de actuele normen tav gezondheid meegenomen te worden. Dat kan betekenen dat bij een aanscherping van die normen in de nabije toekomst, de plaatsing van windmolens lastiger wordt.
- Participatie en draagvlak: in een vergunningstraject moeten initiatiefnemers actief de participatie met lokale belanghebbenden organiseren. Zonder goede participatie geen vergunning.
- Ecologie: in een vergunningstraject moet nader onderzoek gedaan worden naar de impact op natuur en ecologie. Bv welke kwetsbare soorten leven in het gebied? In hoeverre ondervinden die schade van een windmolen? Etc.

Ad 2) Bespreking van de zoekgebieden wind en RES in het college op 16 februari
Gezien het maatschappelijk debat is het voornemen om het college te informeren over de stand van zaken rond de zoekgebieden windenergie en de onderzoeken. Doel is om het college te informeren en vertrouwen in het proces te creëren, gezien de maatschappelijke onrust. Bijgevoegde presentatie zal hiervoor worden gebruikt, toelichting te bespreken.

Tijdens de presentatie bij het college zal worden ingegaan op:

- Het proces van de RES
- Het participatietraject
- De inhoudelijke onderzoeken over windenergie
- De laatste stand van zaken rondom de afweging om te komen tot een nieuwe kaart van zoekgebieden.
- Het vervolg proces waaronder besluit over de raadsvoordracht ten aanzien van de RES 1.0 in april a.s..

Ad 3) Mogelijk kan het een overweging zijn om de sterk aangepaste kaart met zoekgebieden al voor de publicatie van de RES 1.0 naar buiten te brengen.

Met het college zal worden besproken of het college eens is met publicaties van de zoekgebieden voor besluitvorming over de RES 1.0.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 16:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: vooruitlopend op staf flap: B&W presentatie
Bijlagen: Attachments.html

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Dag [redacted], [redacted] en [redacted]
Graag jullie aanvullingen op de bijgaande ppt voor B&W. Moet evt. nog ingekort. Ik heb nog niet van [redacted] en agendakamer gehoord hoeveel tijd we exact hebben. Ik reken op max. 30 min.
Deze ppt is in 15 min te houden.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

https://amsterdam.sharefile.eu/html/nl/invalidlink.html

Ongeldige koppeling



Ongeldige koppelin

De koppeling die u wilt openen bestaa

Terug naar Aanmelden

[redacted]

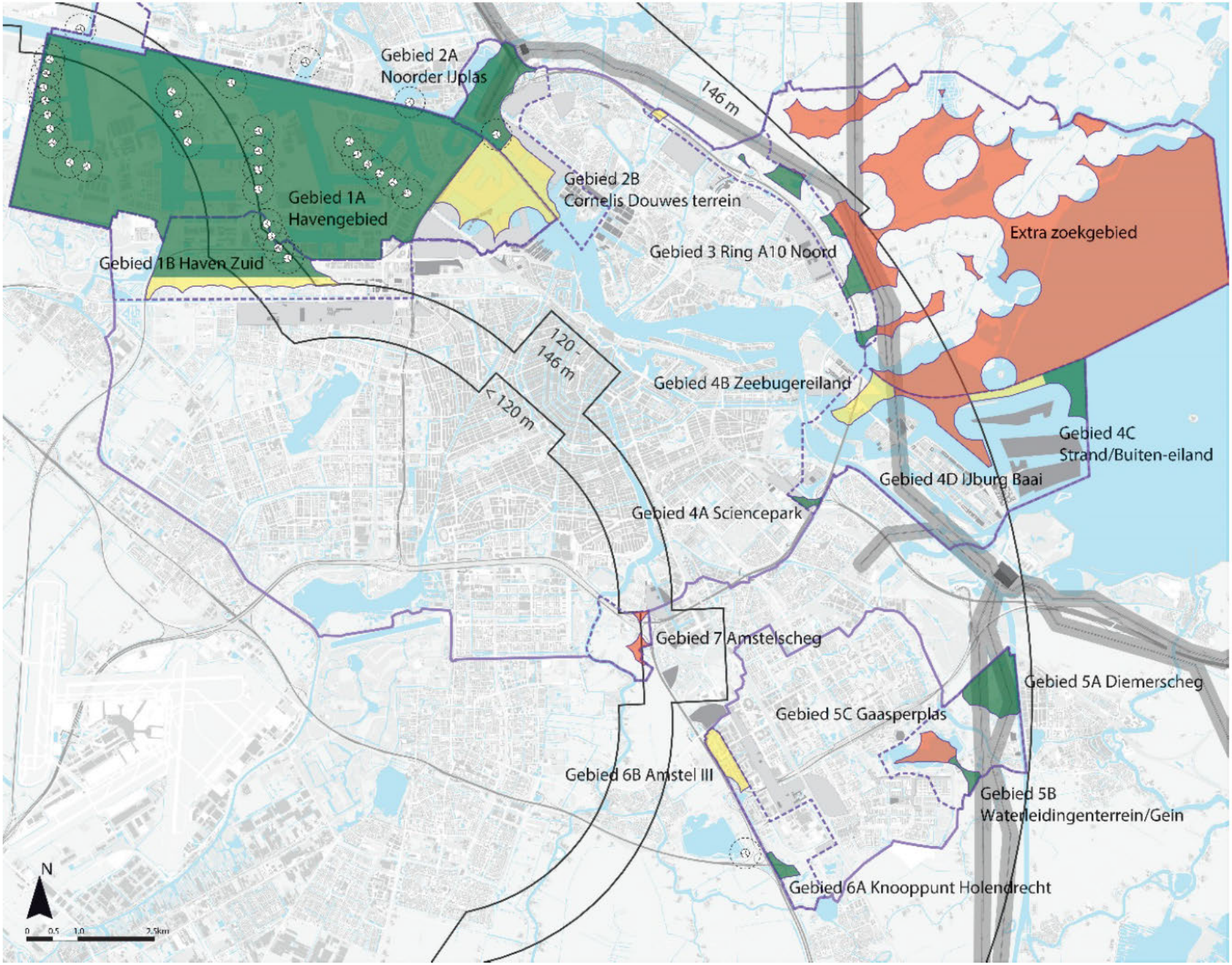
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 16:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: KABINET - 20210215 Flap staf wh VD RES_windzoekgebieden_kabinet.docx
Bijlagen: Bijlage 1 - concept kaart.pdf; bijlage 2 concept presentatie B&W RES zoekgebieden wind dd 16 feb.pdf; 20210215 Flap staf wh VD RES_windzoekgebieden_kabinet.docx

Dag [redacted]
Bij deze net voor 16:30h de stukken voor de staf maandag a.s. [redacted] zijn akkoord.

Zoals besproken kabinet agenderen en zo ook alle stukken in ibabs zetten!

Dank en fijn weekend,
[redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]



CONCEPT

RES 1.0
Zoekgebieden
windenergie

Legenda

Groen = zo spoedig mogelijk planologische medewerking verlenen.

Geel = primaire strategische voorraad

Rood = secundaire strategische voorraad

Gemeente
Amsterdam

Regionale Energiestrategie NHZ en zoekgebieden wind

Informatie proces en inhoud aan college B&W Amsterdam

16 februari 2021

Doel presentatie: informeren

- **Achtergrond en opdracht RES/windenergie**
- **Proces opstellen RES/zoekgebieden wind**
- **Participatie en informatie aan de stad**

Nieuws

POLITIEK

Mogelijk windmolens op IJ
in Z

12 februari 2020, 07.26 uur · Aangepas

De gemeente heeft zeven 'zoekgebieden' t
komen. Het gaat onder meer om IJburg, Z
IJplas en de Gaasperplas.

Amsterdam wil snel veel meer windmolens en zonnepanelen

Energieopwekking Tientallen nieuwe windmolens, zonnepanelen op bijna alle daken: Amsterdam ontvouwt zijn plannen voor duurzame energie.

Thijs Niemantsverdriet
12 februari 2020 Leestijd 2 minuten



Het Parool

Nederland | Wereld | Kunst & Media | Sport | Columns & Opinie

Bijna twee derde Amsterdammers positief over windmolens, maar niet in eigen omgeving

Bijna twee derde van de Amsterdammers staat positief tegenover het plaatsen van zeventien extra windmolens in de gemeente.

Het Parool/ANP 21 oktober 2020, 17:44



deVolkskrant

NIEUWS UITVOERING KLIMAATAKKOORD

Energiestrategie Amsterdam: huishoudens krijgen elektriciteit voor 80 procent uit zon en wind in 2030



Het Paro

Energie In 2030 groene stroom voor 8 van de 10 huishoudens

Windmolens rukken op naar de stad

Windmolens komen dichter bij de stad, mogelijk bij IJburg, de Gaasperplas of langs de A10 in Noord. 80 procent van de stroom van de Amsterdammers moet in 2030 door zon en wind worden opgewekt.

17

Lezersbrief

'Waarom kan die 3% groene stroom niet zo worden opgewekt als die andere 97?'

Peter Verbeek betwijfelt of de plannen van de gemeente om in 2030 genoeg wind- en zonneenergie op te wekken voor 80 procent van de huishoudens wel genoeg zoden aan de dijk zetten.

Het Parool 18 februari 2020, 11.40



Coalitieakkoord Amsterdam (2018)



https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/coalitieakkoord-2018/

- "Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten."

Elektriciteit grootste factor CO_2 uitstoot



www.amsterdam.nl/klimaatneutraal

Afspraak RES: 35TWh elektriciteit in 2030 wind en zon op land



- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

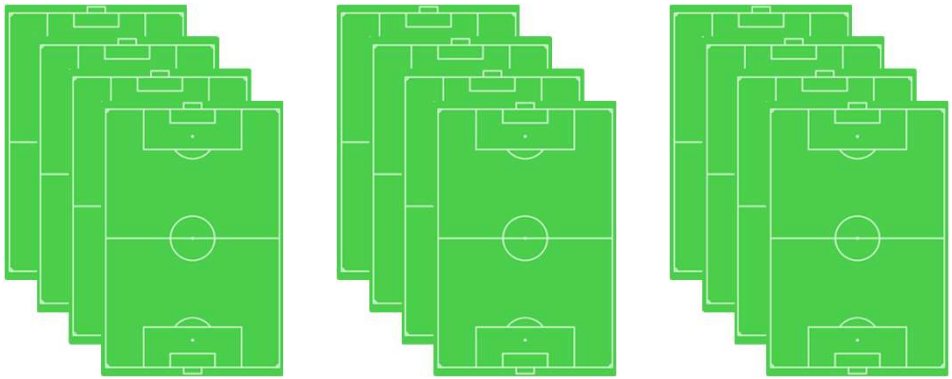
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Duurzame energie vraagt (veel) ruimte



3MW windmolen Fosfaatweg, Westpoort. Fotograaf: Edwin van Eis



- 1 windmolen van 3 MW (150m hoog) produceert circa 7,6 GWh elektriciteit per jaar
- voor 7,6 GWh per jaar elektriciteit is circa 8 MW zon PV nodig op veld of dak (= 12 voetbalvelden)

Ontwikkelen concept RES

Ontwikkelen
april '19 – jan '20

- Inventarisatie, scenario's, gespreksateliers
- Met professionals, belanghebbenden, burgers en bedrijven
- In de regio, in de stad en in deelgebieden

Presenteren
feb '20 – sept '20

- Presentatie Concept RES Amsterdam & Routekaart Klimaatneutraal
- Regionale afstemming
- Ophalen reacties stadsdelen, raden & anderen

Verwerken
okt '20 – mrt '21

- Verwerken en wegen reacties (besluit door B&W)
- Concretiseren zoekgebieden
- RES opnemen in ruimtelijke plannen (omgevingsvisie e.d.)

Scenario’s

Scenario 1:
Leefbaarheid



Scenario 2:
Maximaal energie

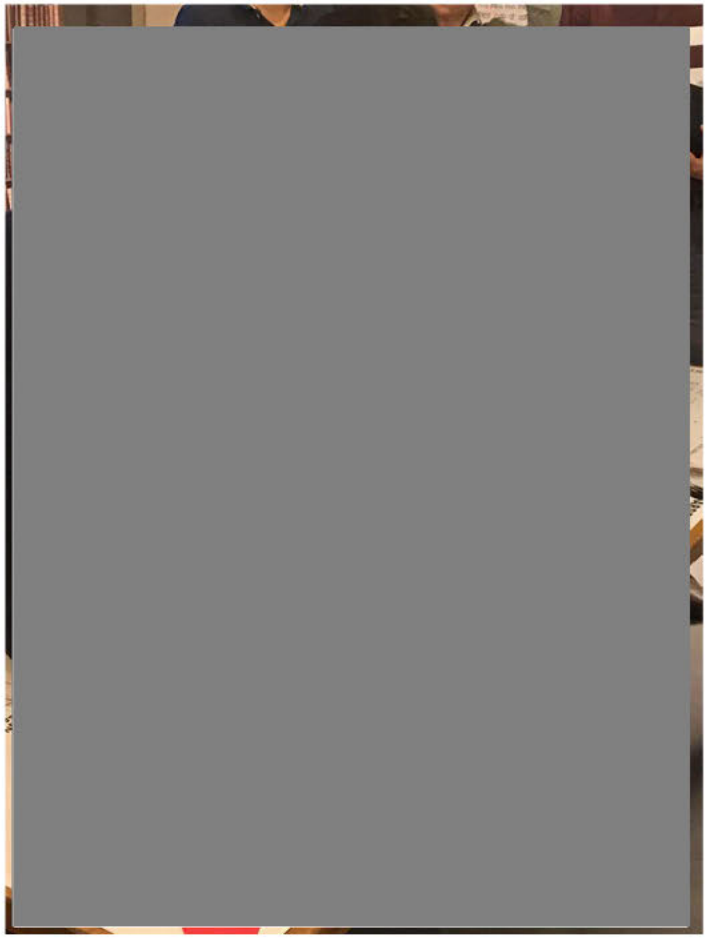


Scenario 3:
Kostenefficientie



https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Ateliers







https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Presenteren concept RES + ophalen reacties

Ontwikkelen
april '19 – jan '20

- Inventarisatie, scenario's, gespreksateliers
- Met professionals, belanghebbenden, burgers en bedrijven
- In de regio, in de stad en in deelgebieden

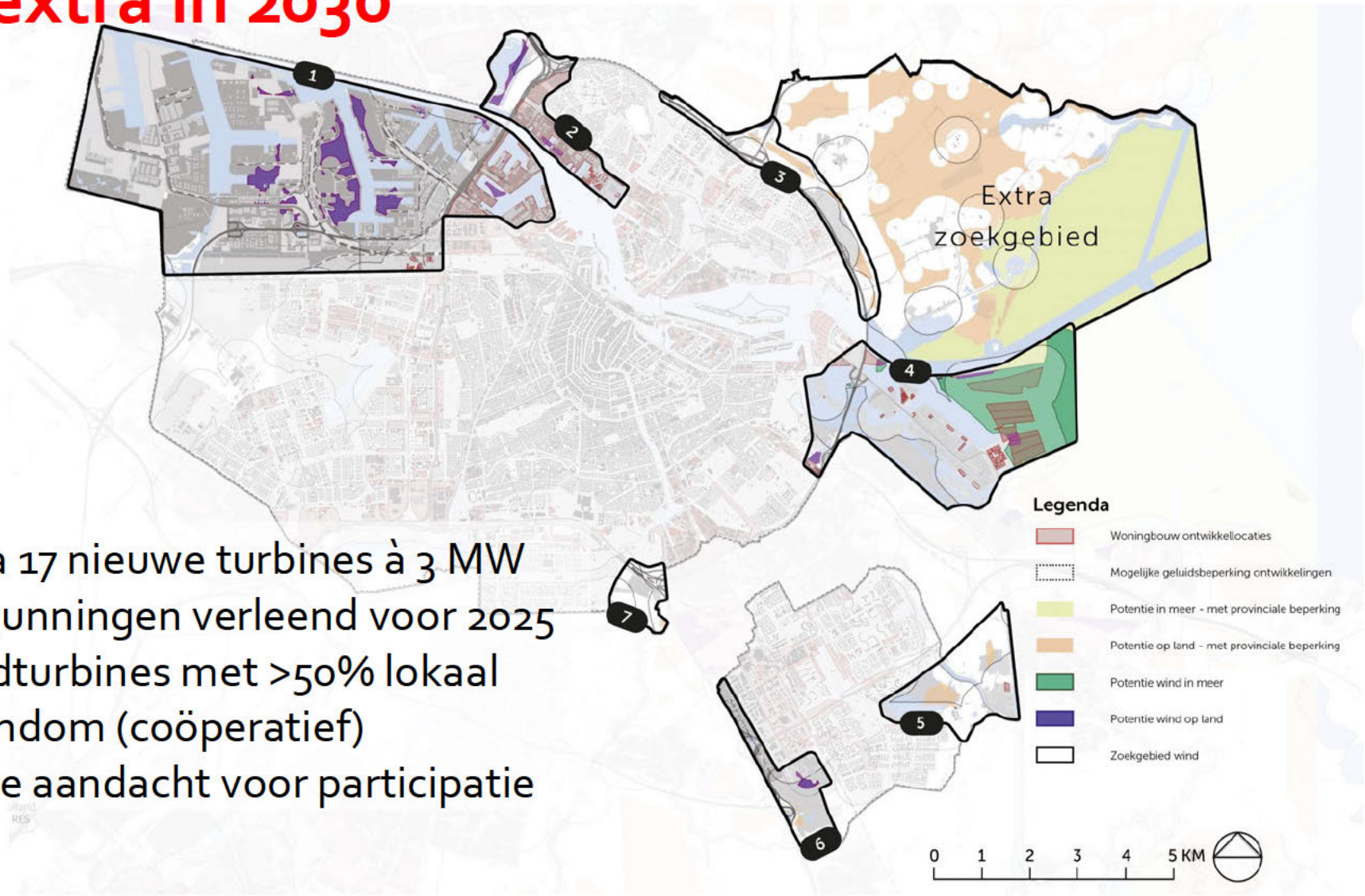
Presenteren
feb '20 – sept '20

- **Presentatie** Concept RES Amsterdam & Routekaart Klimaatneutraal
- Regionale **afstemming**
- **Ophalen reacties** stadsdelen, raden & anderen

Verwerken
okt '20 – mrt '21

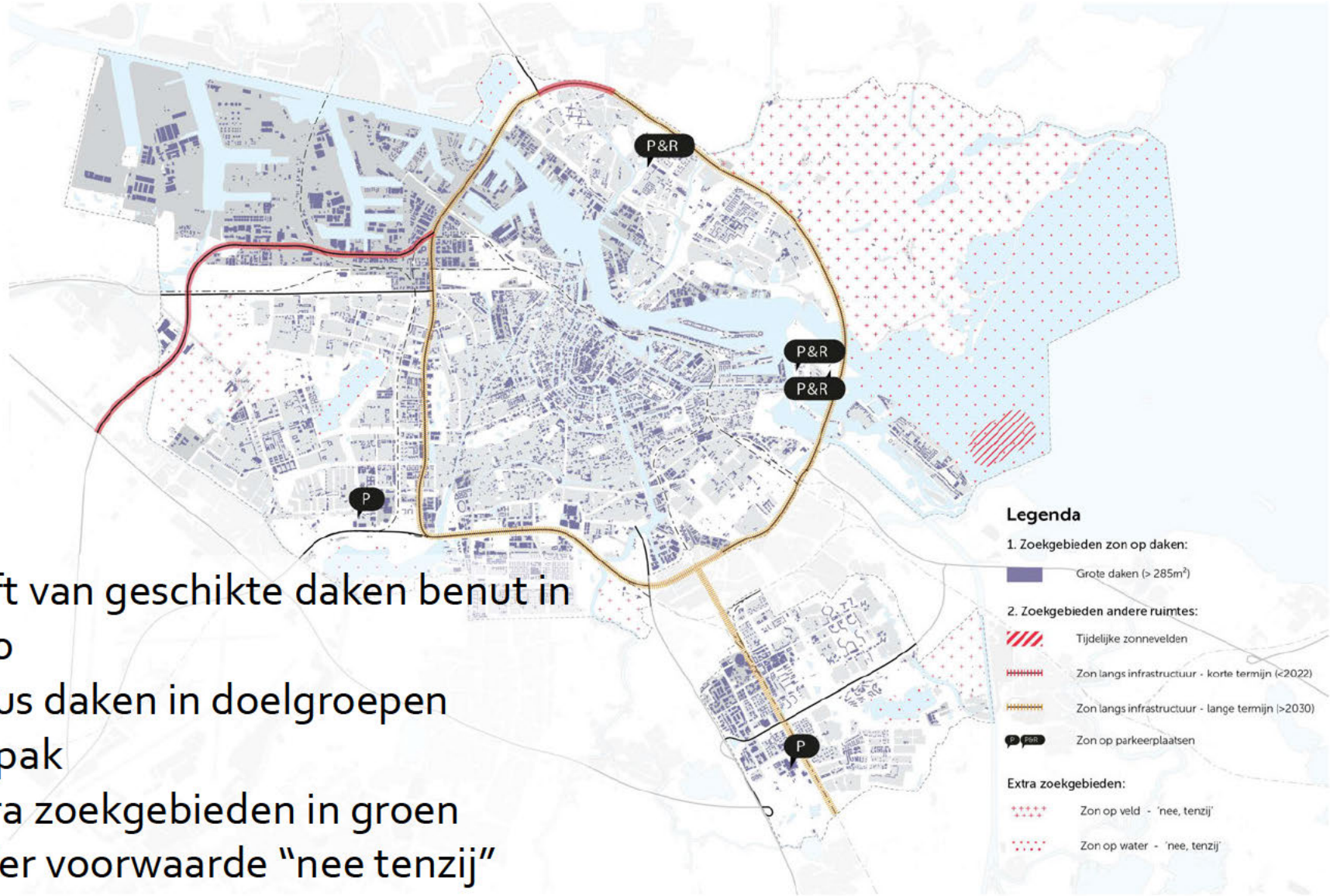
- Verwerken en wegen reacties (besluit door B&W)
- Concretiseren zoekgebieden
- RES opnemen in ruimtelijke plannen (omgevingsvisie e.d.)

✖ Raadsbesluit Amsterdam maart 2020:
✖ Zeven zoekgebieden wind met >50 MW
✖ extra in 2030



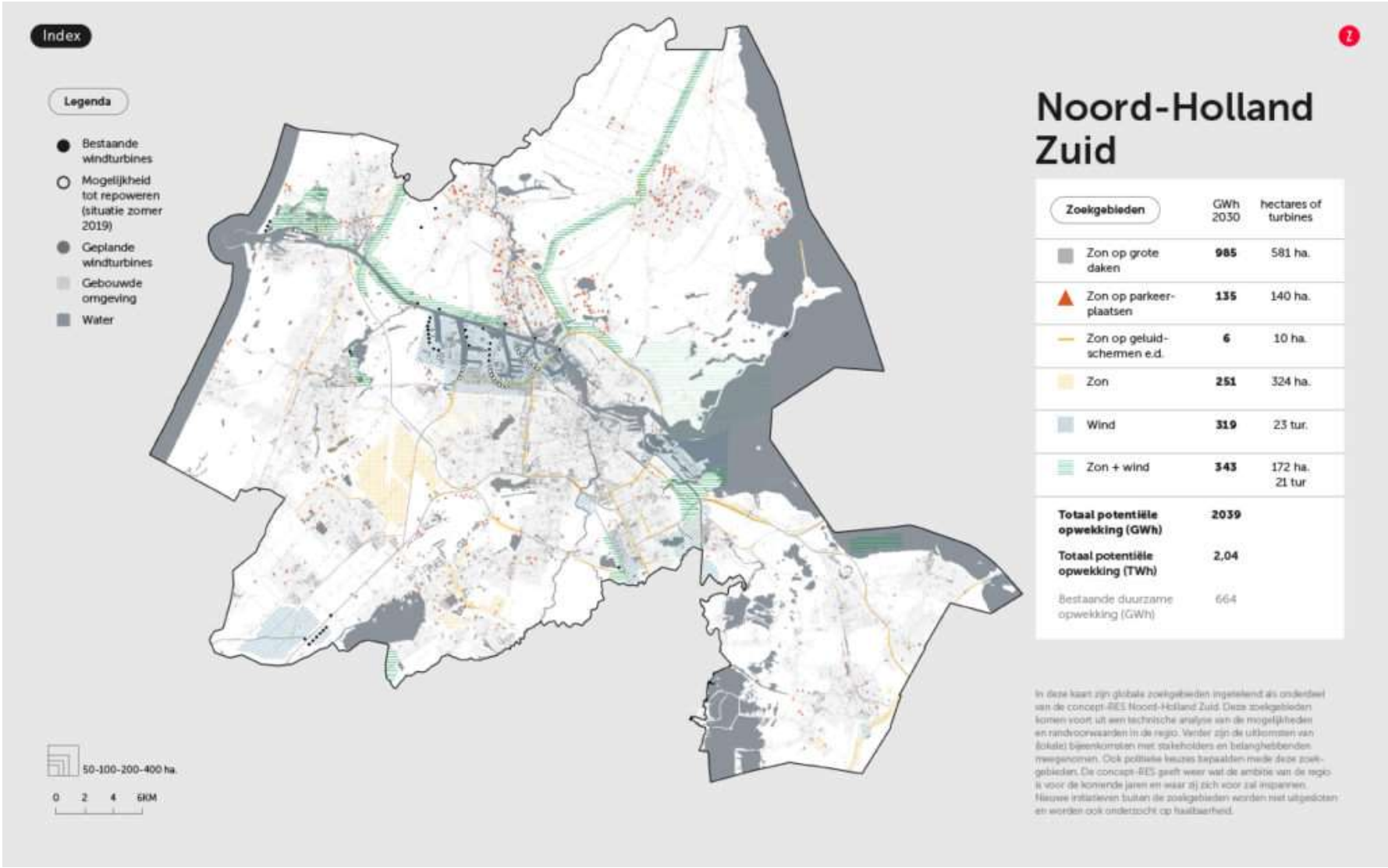
- Circa 17 nieuwe turbines à 3 MW
- Vergunningen verleend voor 2025
- Windturbines met >50% lokaal eigendom (coöperatief)
- Grote aandacht voor participatie

Raadsbesluit Amsterdam maart 2020: Twee zoekgebieden zon voor 400 MW

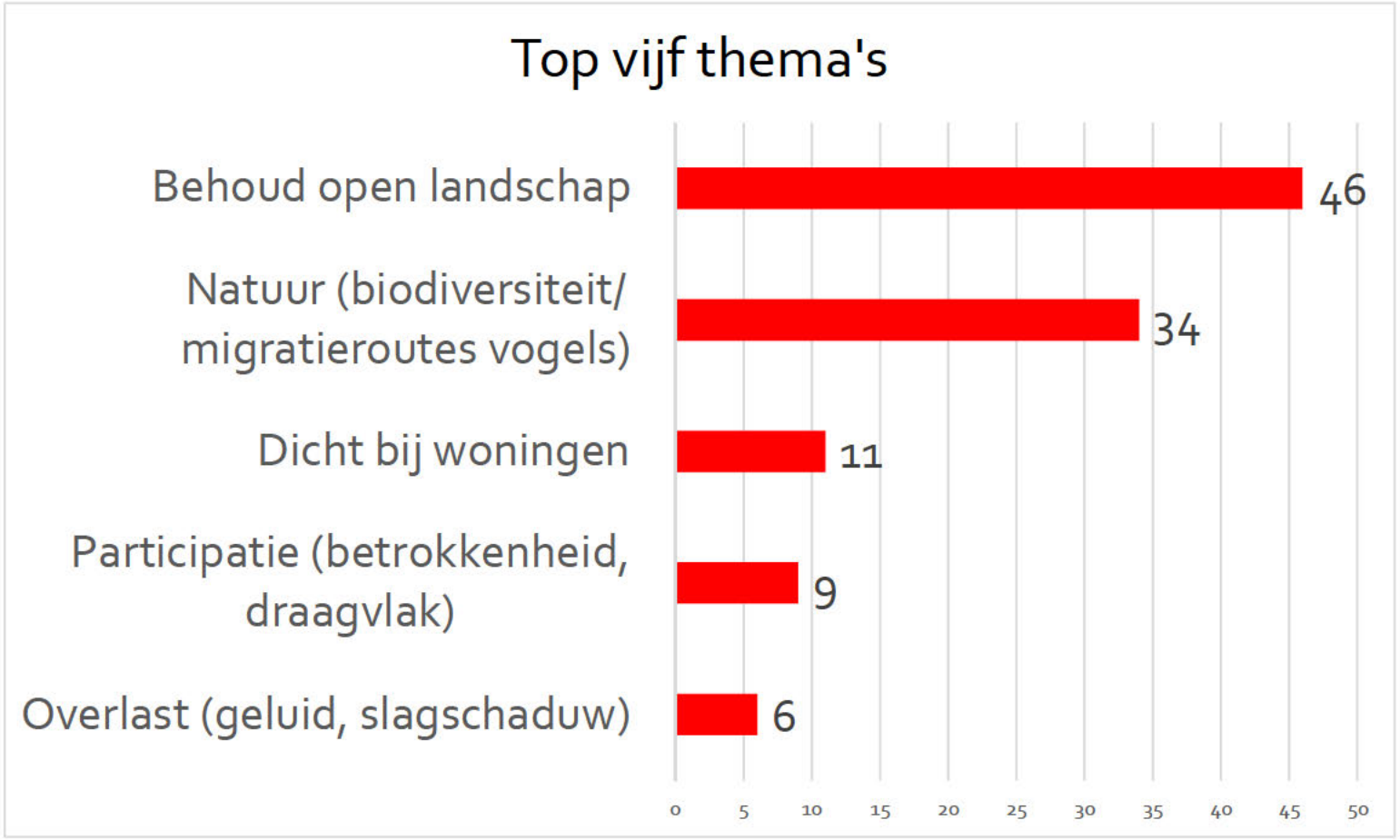


- Helft van geschikte daken benut in 2030
- Focus daken in doelgroepen aanpak
- Extra zoekgebieden in groen onder voorwaarde "nee tenzij"

Gezamenlijk bod energieregio 2,7 TWh



Reacties op concept RES



Reactienota “Op weg naar de RES 1.0”

- Tussenstand van 1 oktober 2020
- Inzicht in besluitvorming draagvlak zomer 2020
- Vóór afronding onderzoeken ten behoeve van afwegingskader

→ Geen wijzigingen in zoekgebieden voor Amsterdam



Van concept RES naar RES 1.0

Ontwikkelen
april '19 – jan '20

- Inventarisatie, scenario's, gespreksateliers
- Met professionals, belanghebbenden, burgers en bedrijven
- In de regio, in de stad en in deelgebieden

Presenteren
feb '20 – sept '20

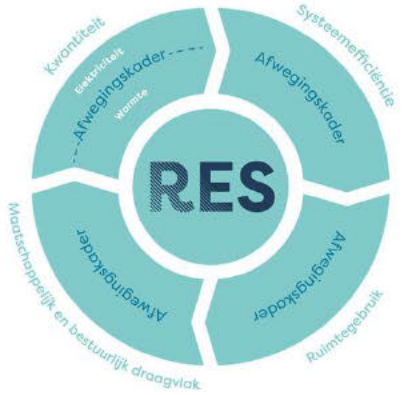
- Presentatie Concept RES Amsterdam & Routekaart Klimaatneutraal
- Regionale afstemming
- Ophalen reacties stadsdelen, raden & anderen

Verwerken
okt '20 – mrt '21

- Verwerken en wegen reacties (besluit door B&W)
- Concretiseren zoekgebieden
- RES opnemen in ruimtelijke plannen (omgevingsvisie e.d.)

Concretiseren:
Bestuurlijke keuze op basis van

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.



www.regionale-energiestrategie.nl



Volgorde planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers voor windmolens + start lokaal participatieproces

1. Hoeveelheid elektriciteit

PONDERA consult

719183
18-03-2020

Haalbaarheidsstudie
Windenergie
Noord en Noorder IJplas

Gemeente Amsterdam

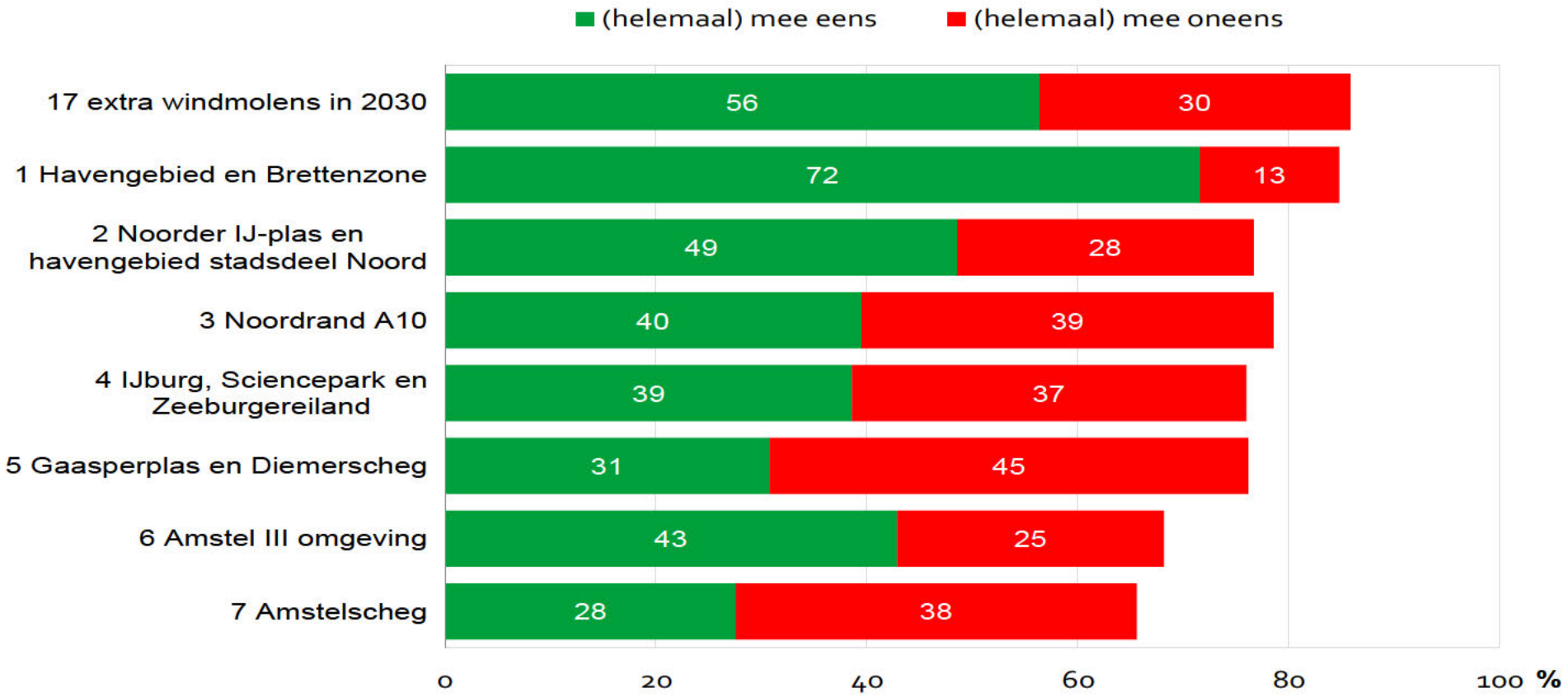
Definitief



2. Maatschappelijk draagvlak

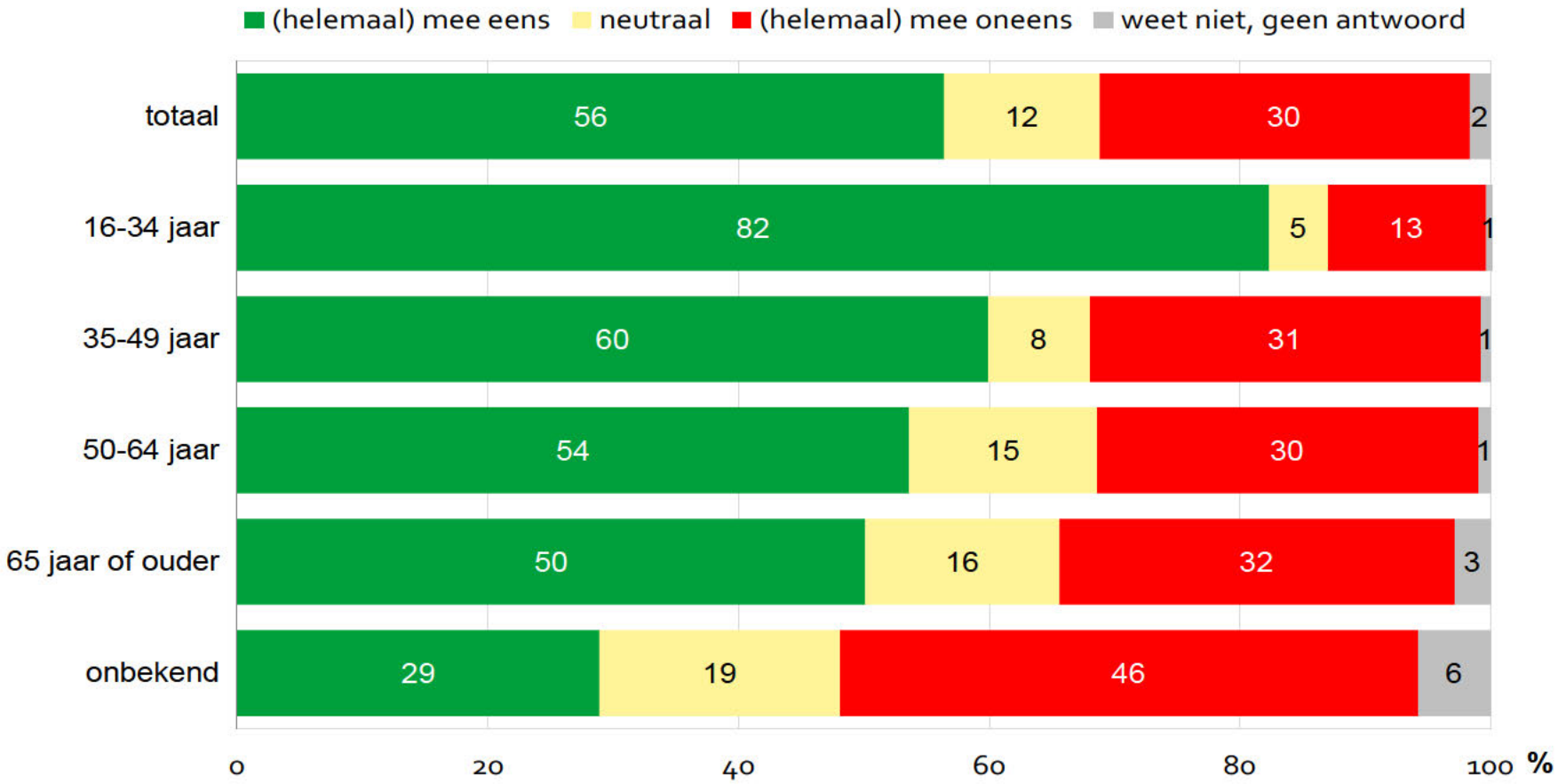
- Enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten
- Zes interactieve sessies, 25 spreekuren en een terugkoppeling (video)
- Reacties op de concept RES (bestuurlijk, belangenorganisaties en burgers)

Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



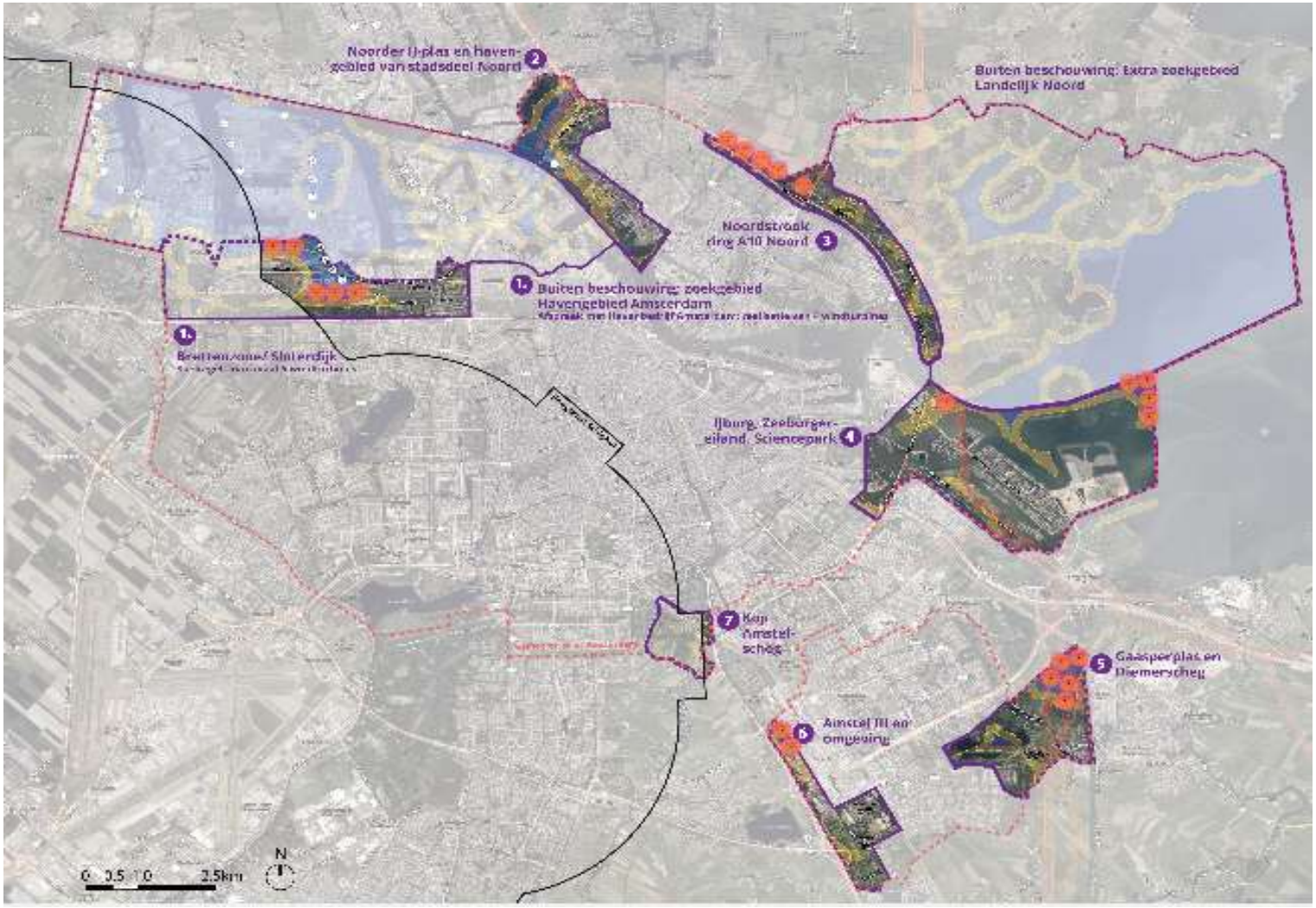
Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Houding extra windmolens in het algemeen naar leeftijdsgroep, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Gesprek over locaties: voorbeeld

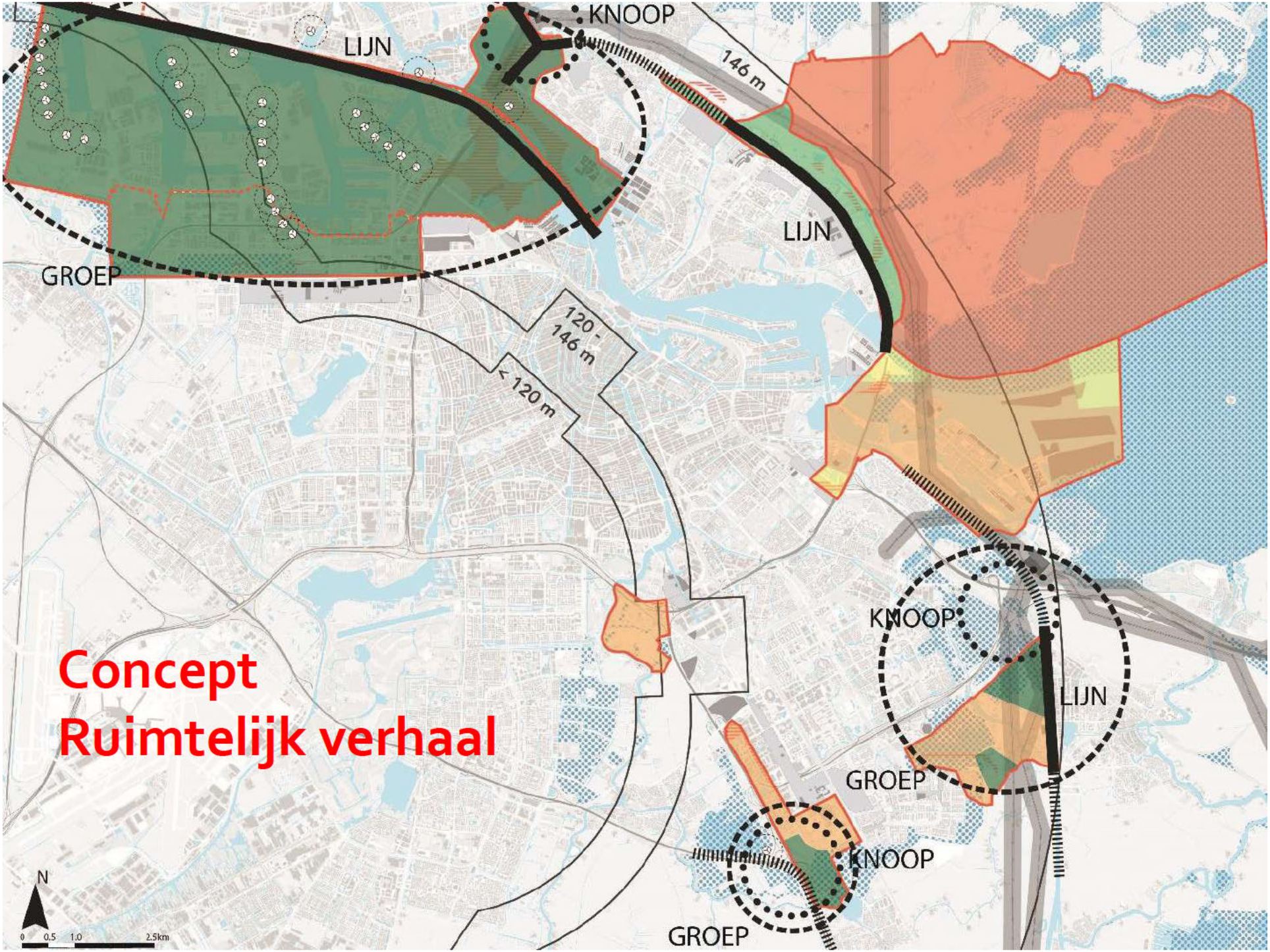


3. Ruimtegebruik: landschap en natuur

- Intern gemeente Amsterdam:
  - Onderzoek naar inpassing stedebouw en ruimte
  - Onderzoek natuur en ecologie

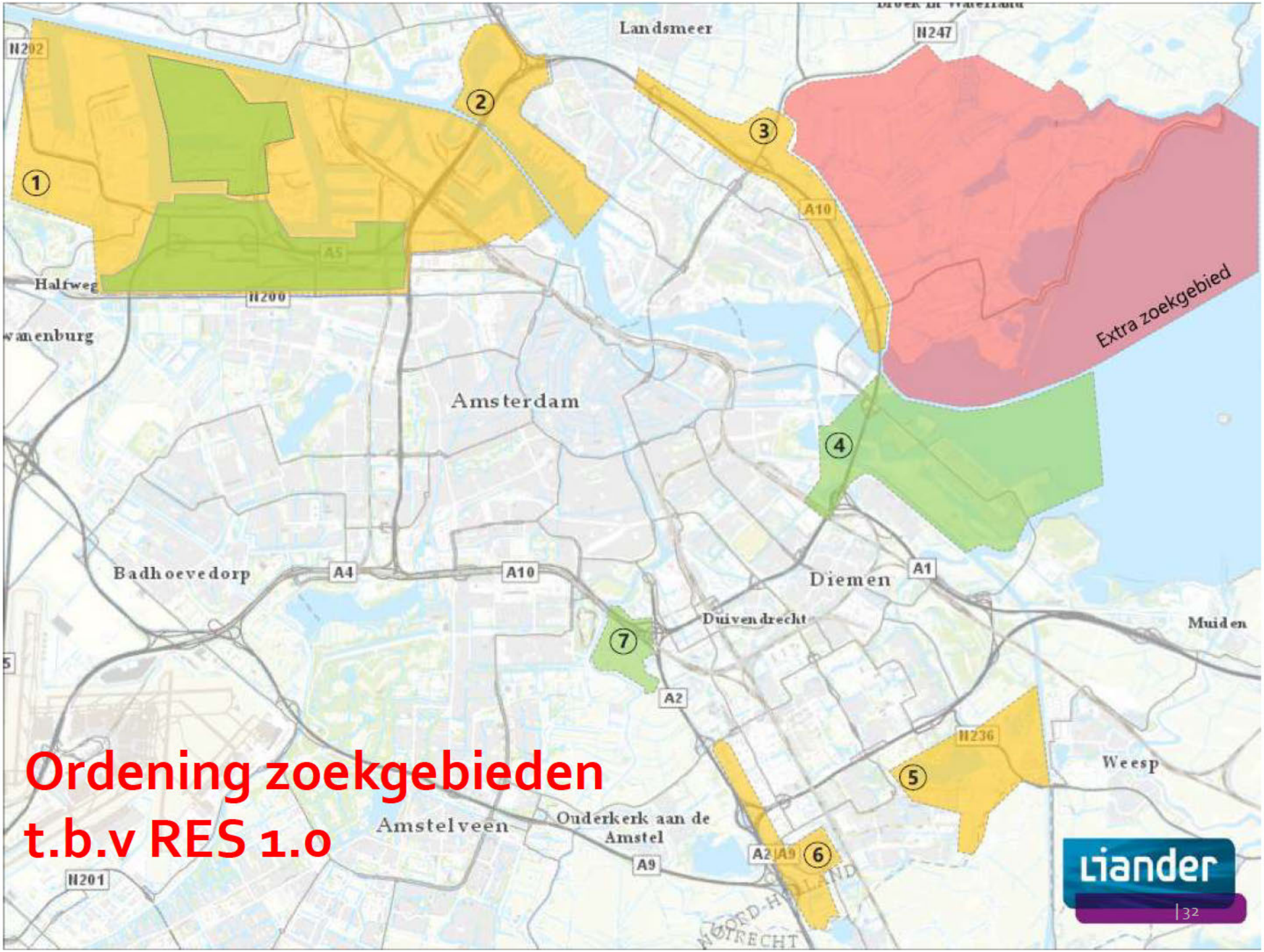
- Beoordeling door comissie m.e.r.

Bron: https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/1764992.aspx?t=Commissie-mer-goede-milieu--informatie-in-RES-Noord-Holland-Noord-en-Noord-Holland-Zuid-


KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
GROEP
Concept
Ruimtelijk verhaal
N
0 0.5 1.0 2.5km

4. Energiesysteemefficiëntie

Netbeheerder Liander:
“Het is kostenefficiënt om duurzame elektriciteit in stedelijk gebied op te wekken.”


Landsmeer
N247
N202
2
3
1
A10
A5
Extra zoekgebied
Halfweg
N200
wanenburg
Amsterdam
4
Badhoevedorp
A4
A10
Diemen
A1
Duivendrecht
Muiden
7
A2
N236
5
Weesp
Amstelveen
Ouderkerk aan de Amstel
A2
A9
6
A9
N201
Ordening zoekgebieden
t.b.v RES 1.0

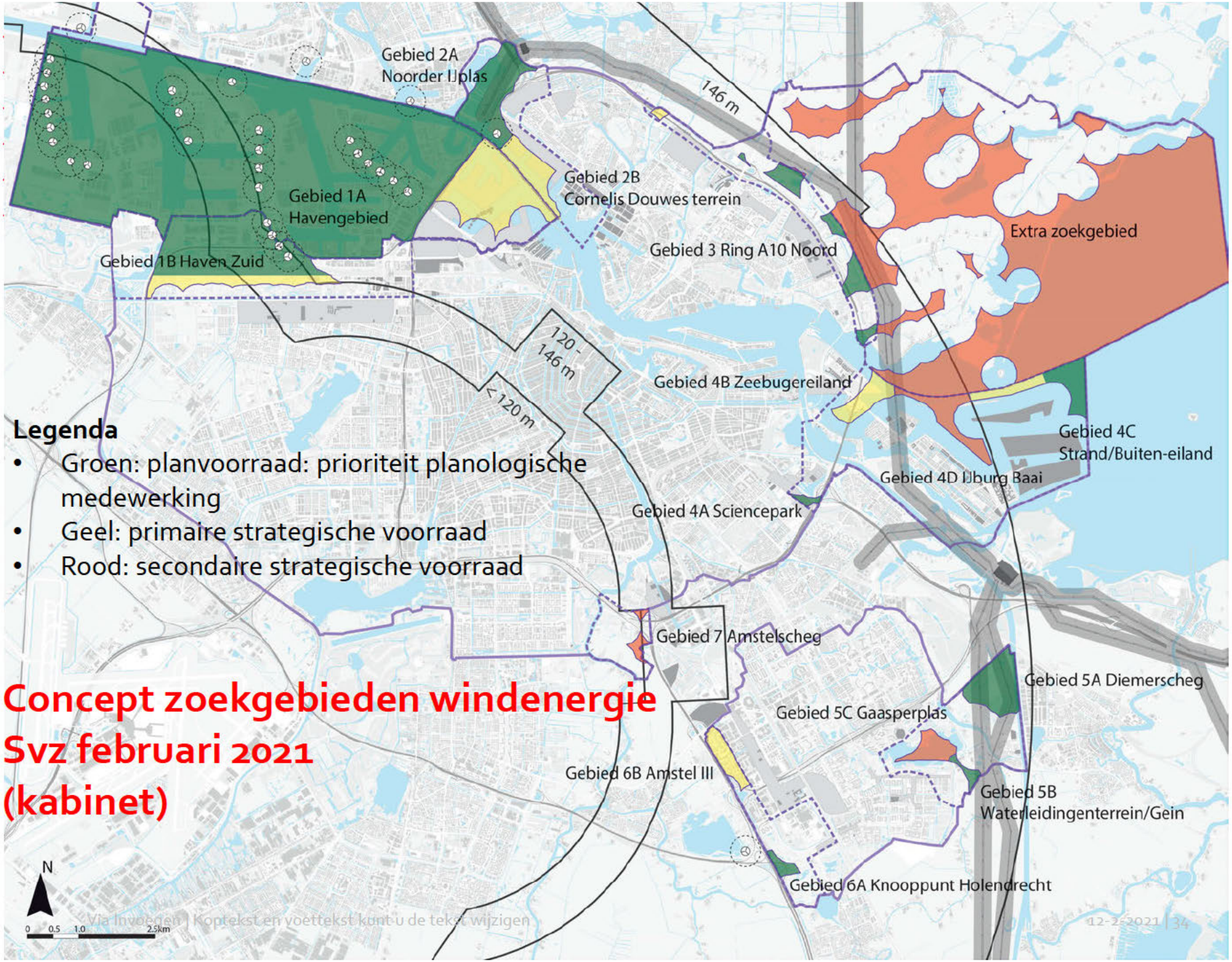
Concretiseren:
Bestuurlijke keuze op basis van

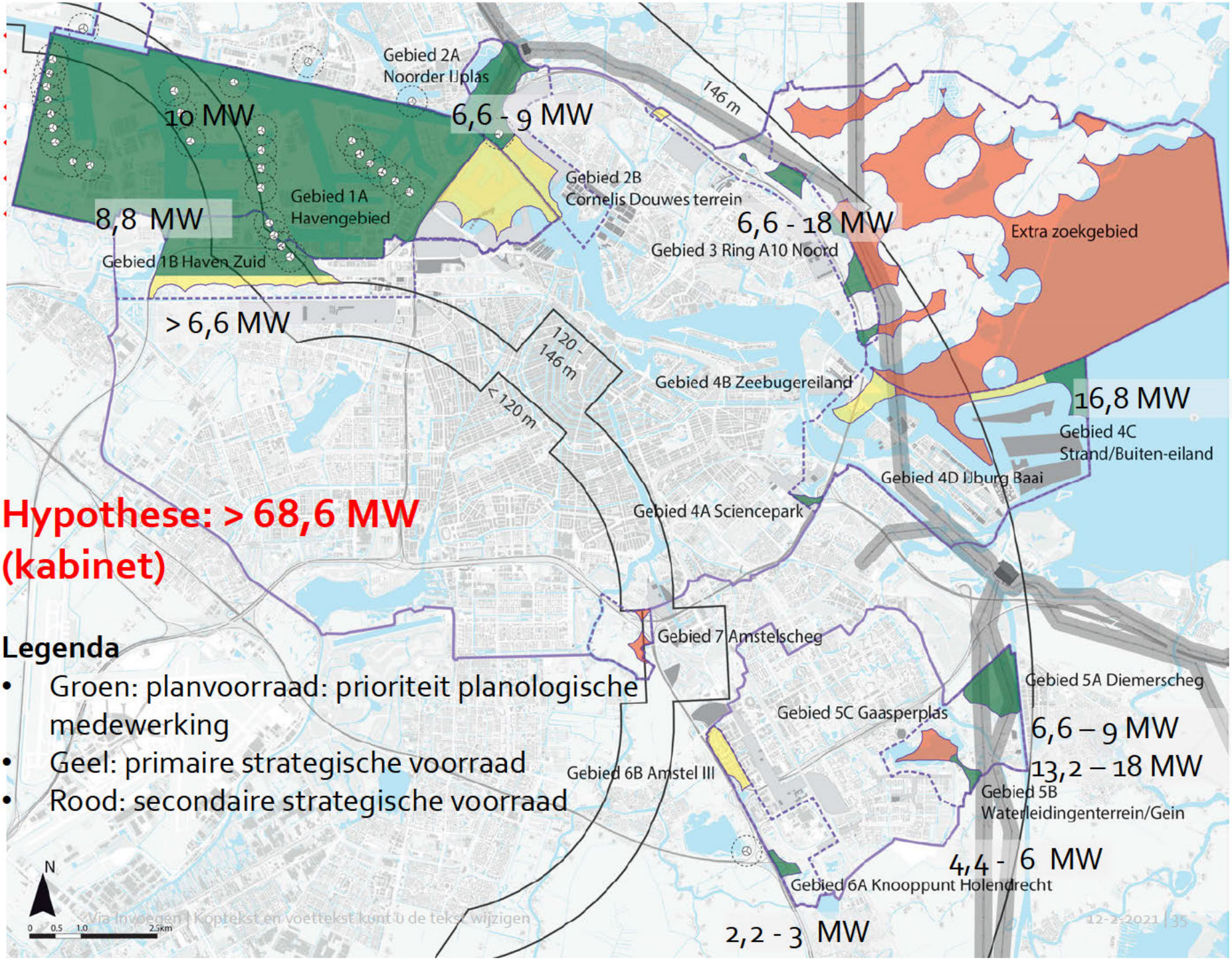
1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.



www.regionale-energiestrategie.nl




Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 1B Haven Zuid
Gebied 3 Ring A10 Noord
Extra zoekgebied
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Legenda
• Groen: planvoorraad: prioriteit planologische medewerking
• Geel: primaire strategische voorraad
• Rood: secondaire strategische voorraad
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
Gebied 5C Gaasperplas
Concept zoekgebieden windenergie
Svz februari 2021
(kabinet)
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
N
0 0.5 1.0 2.5km


Gebied 2A
Noorder IJplas
10 MW
6,6 - 9 MW
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
8,8 MW
6,6 - 18 MW
Extra zoekgebied
Gebied 3 Ring A10 Noord
Gebied 1B Haven Zuid
> 6,6 MW
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
16,8 MW
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Hypothese: > 68,6 MW (kabinet)
Gebied 4A Sciencepark
Legenda
Groen: planvoorraad: prioriteit planologische medewerking
Geel: primaire strategische voorraad
Rood: secondaire strategische voorraad
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
Gebied 5C Gaasperplas
6,6 – 9 MW
13,2 – 18 MW
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
4,4 - 6 MW
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
2,2 - 3 MW
N
0 0.5 1.0 2.5km

Communicatie & Participatie

- **Basis op orde, gericht op feitelijke informatie**
  – Transparant, open, tijdig, laagdrempelig

- **Verdiepende informatie gericht op acceptatie**
  – Achtergrondverhalen en beleving
  – Dialoog in expertsessies & webinars

- **Tussenfase: Eigenaarschap creëren**

- **Co-creatie: financieel meeprofiteren en meebeslissen**

Vervolgstappen: realisatie & participatie

Voorbeeld #2: Noorder IJ-plas

→*Tussenfase na RES 1.0 (nieuw)*

- Intentieovereenkomst initiatiefnemers & gemeente
- Participatieplan met omgeving opgesteld (2020)
- Na akkoord: start gezamenlijk traject met de omgeving, o.a.
  - Ruimtelijke inpassing en locaties,
  - Financieel meeprofiteren omgeving.
- Vergunningprocedure



Foto: gemeente Amsterdam

Volgende stappen B&W/ raad

- **Mei 2021**: besluitvorming RES 1.0 in de gemeenteraad Amsterdam
- **Juli 2021**: bij besluitvorming over de omgevingsvisie Amsterdam
- **Daarna:**
  - tussenfase over lokale voorkeuren
  - lokaal participatieproces met initiatiefnemers
- **Daarna:** bij besluitvorming over alle omgevingsvergunningen



Vragen?

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de vergadering van 15 februari 2021
STAF duurzaamheid/afval

Portefeuille

Duurzaamheid

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Kaart zoekgebieden windenergie en bijbehorende verhaallijn ten behoeve van de RES 1.0 van Energieregio Noord-Holland Zuid (NHZ).

Gevraagde beslispunten

1. Instemmen met de aangepaste kaart van zoekgebieden voor windenergie uit de concept RES NHZ ten behoeve van het regionale afstemmingsproces voor RES 1.0 NHZ (zie bijlage 1), met als belangrijkste punten:
    a) Er liggen een aantal vertrekpunten ten grondslag aan de verdere aanscherping, indeling en prioritering van de zoekgebieden, waaronder de opdracht van de gemeenteraad om 127 MW aan wind te realiseren voor 2030;
    b) Amsterdam hanteert voor de afweging en concretisering van de zoekgebieden windenergie het landelijk afwegingskader RES,
    c) De resultaten uit het onderzoek op basis van de vier aspecten van het landelijk afwegingskader, te weten naar de mogelijke hoeveelheid elektriciteit, naar maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, naar de ruimtelijke inpassing en naar de elektriciteitsinfrastructuur, is meegenomen in de integrale afweging in de zoekgebieden;
    d) De kaart voor zoekgebieden voor wind is aangepast op basis van de constatering dat binnen een minimumafstand van 350m vanaf geluidsgevoelige bestemmingen geen windmolen gerealiseerd zal kunnen worden;
    e) De zoekgebieden zijn opgeknipt in deelgebieden, waardoor meer differentiatie mogelijk is in prioritering per zoekgebied;
    f) Op basis van de informatie die is verzameld volgens het nationaal afwegingskader, is een integrale afweging gemaakt met als resultaat een prioritering van de zoekgebieden in kleur:
        - groen: waar planologische medewerking onder voorwaarden wordt verleend aan initiatiefnemers,
        - geel: waar gebieden behoren tot een primaire strategische voorraad,
        - rood: waar gebieden behoren tot een secundaire strategische voorraad;
    g) Na vaststelling van de RES 1.0 volgt een uitgebreid proces waarin volop ruimte is voor participatie van Amsterdammers en het verwerken van nader onderzoek naar geluid, ecologie en de ruimtelijke inpassing.
    h) Per zoekgebied zijn argumenten en aandachtspunten op hoofdlijn verzameld om de aanpassing te onderbouwen.

2. Instemmen met het openbaar maken van de zoekgebieden vóór besluitvorming over de RES 1.0 voor besturen in de regio en voor het publiek met als belangrijkste reden transparantie van het proces.

Gemeente Amsterdam

3. Instemmen met presentatie van deze zoekgebieden aan het college (zie bijlage 2)

4. Kennisnemen van het uitwerken van een strategisch procesplan voor de komende maanden tot aan de RES 1.0 én voor de tijd ernaar, inclusief communicatie- en participatiestrategie (zie Ad 1 g) en Ad 2)).

Onderbouwing beslispunten

Ad 1) Instemmen met de aangepaste kaart van zoekgebieden voor windenergie uit de concept RES NHZ ten behoeve van het regionale afstemmingsproces voor RES 1.0 NHZ (zie bijlage 1), met als belangrijkste punten:

a) Er liggen een aantal vertrekpunten ten grondslag aan de verdere aanscherping, indeling en prioritering van de zoekgebieden, waaronder de opdracht van de gemeenteraad om 127 MW aan wind te realiseren voor 2030;

In de concept RES NHZ en de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal heeft de gemeenteraad Amsterdam in het voorjaar van 2020 de ambitie uitgesproken om in 2030 127 MW vermogen windenergie op te stellen en hiervoor zoekgebieden aan te wijzen. Hiervoor zijn in de concept RES zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied windenergie vastgelegd. In de periode tussen concept RES en RES 1.0 zijn – zoals in de startnotitie Regionale Energiestrategie NHZ vastgelegd – onderzoeken uitgevoerd om deze zoekgebieden te concretiseren. Om in 2030 de 52 MW gerealiseerd te hebben, moet de vergunning van nieuwe windmolens uiterlijk 2025 afgerond zijn, zo is afgesproken in het landelijk klimaatakkoord.

b) Amsterdam hanteert voor de afweging en concretisering van de zoekgebieden windenergie het landelijk afwegingskader RES,

De keuze voor windenergie is altijd een keuze waar een integrale afweging van alle belangen en met blik op het algemeen belang gemaakt moet worden. Om voor heel Nederland uniformiteit bij deze afweging te borgen, heeft het Nationaal Programma RES een landelijk afwegingskader ontwikkeld. Het afwegingskader gaat over vier aspecten:

1. de hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.
3. de ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap en
4. de effecten op het elektriciteitssysteem.

c) De resultaten uit het onderzoek op basis van de vier aspecten van het landelijk afwegingskader, te weten naar de mogelijke hoeveelheid elektriciteit, naar maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, naar de ruimtelijke inpassing en naar de elektriciteitsinfrastructuur, is meegenomen in de integrale afweging in de zoekgebieden;

Per gebied zijn de criteria gewaardeerd en is er een integrale afweging gemaakt, deze wordt per zoekgebied toegelicht in Ad 1h). De onderbouwing zal worden opgenomen in de teksten van de RES 1.0. Volgende onderzoeken zijn uitgevoerd met als hoofdlijn de volgende conclusies:

1. Potentiële opbrengsten qua energie en daaraan gerelateerd de businesscase:
    - Amsterdam heeft in een intern onderzoek in beeld gebracht wat de mogelijke potentie per zoekgebied zou kunnen zijn.

- Dit hangt met name af van de hoogte van de windmolens die een bepaald gebied zijn toegestaan, en dat is in eerste instantie vooral bepaald door veiligheidsnormen gerelateerd aan Schiphol.
- In Amsterdam zijn er drie type molens mogelijk: in grote delen van het havengebied een 2,2MW molen (hoogte ca 120 m), een 3MW molen, de meest voorkomende molen in Nederland (hoogte ca 150m) en alleen op een enkele locatie de mogelijkheid van een 5,6 MW molen (hoogte ca 200m)
- De uiteindelijke type molen bepaalt de initiatiefnemer op basis van de businesscase per locatie.
- Uiteindelijk wordt de businesscase ook beïnvloed door eventuele aanpassingen tijdens het gebruik: denk aan stilstandverplichtingen om slagschaduw te voorkomen of ter bescherming van de natuur.
- Dit leidt ertoe dat voor alle locaties met bandbreedtes gerekend moet worden.

2. Draagvlak:
    - Voor het inzichtelijk maken van draagvlak zijn op verschillende momenten stappen ondernomen, zowel bestuurlijk als maatschappelijk draagvlak is in beeld gebracht. In de raadsbrief 'Toezegging over participatietrajecten inzake de RES' d.d. 11 december 2020 is een tijdlijn van het participatieproces opgenomen.
    - Bij het bepalen van draagvlak houdt Amsterdam rekening met verschillende schaalniveaus (landelijk, stadsbreed en per gebied).
    - In Amsterdam richten we ons op het verkrijgen van zo breed mogelijke maatschappelijke acceptatie door vergaande participatie in proces en door financieel mee profiteren.
        i. een eerste verkenning van draagvlak naar locaties voor windmolens heeft plaats gevonden tijdens ateliers bij de ontwikkeling van de concept RES,
        ii. vervolgens door een algemene enquête die is uitgevoerd in Amsterdam en de buurgemeentes,
        iii. door interactieve avonden waar argumenten voor en tegen de afzonderlijke zoekgebieden opgehaald zijn.
    - De belangrijkste conclusie uit het draagvlakonderzoek is en dat op schaal van de hele stad het beeld overwegend positief is. Dit varieert naar locatie van de bevraagden en naar leeftijd. Uit de enquête blijkt ook dat men negatief staat tegenover het plaatsen van windmolens in het eigen zoekgebied. Voor het havengebied geldt dat de meeste respondenten voor windmolens zijn in dat gebied.
    - Uit de interactieve sessies blijkt dat er geen eenduidig beeld te verkrijgen is en dat er vragen en zorgen leven bij deelnemers over geluid en gezondheid, natuur en landschap en het proces. Per zoekgebied worden argumenten voor en tegen windmolens gegeven. Uit de sessies blijken ook aanknopingspunten voor het plaatsen van windmolens in bijv. haven en industriegebieden, langs snelwegen/ snelwegknooppunten en langs grootschalige infrastructuur zoals hoogspanningsleidingen, spoorwegen of het Amsterdam Rijnkanaal.
3. Ruimtelijke inpassing en impact op natuur en landschap:
    a. Stedelijke ontwikkeling: Amsterdam is volop in ontwikkeling, er zijn allerlei plannen voor woningbouw (bijvoorbeeld Havenstad), bedrijvigheid en groenontwikkeling. Daar is ruimte voor nodig. Door

windmolens te plaatsen perken we die ruimte mogelijk in, daarom zal er per locatie een afweging nodig zijn.

b. Natuur en landschap: o.a. aan de hand van een eerste quickscan naar impact op biodiversiteit en reacties van belanghebbenden als natuur- en milieuorganisaties hebben we een eerste indruk van de natuur- en milieubelangen die spelen. Belangrijkste conclusie hieruit is dat een aantal gebieden duidelijk minder omstreden is dan andere. De concrete impact op de natuur op een bepaalde locatie moet een MER aangeven.

c. Landschap: in welke mate passen de molens in het landschap? Ruimtelijk heeft het de voorkeur de molens zoveel mogelijk te clusteren en in te passen langs ruimtelijke structuren. Een molen in een verder open en vrij landschap werkt meer verstorend dan een molen langs bv snelwegen, of in de buurt van andere reeds bestaande hoge objecten als gebouwen of hoogspanningsmasten. Hiervoor zijn eerste schetsen gemaakt, ook dit moet in het vervolg nader worden uitgewerkt, juist ook samen met buurgemeentes.

4. Efficiëntie en inpassing in energiesysteem:
   - Het is slim om duurzame elektriciteit in stedelijk gebied op te wekken omdat dit de infrastructuur zo optimaal mogelijk benut.
   - Windmolens moeten goed aangesloten worden op het energienetwerk, zowel de capaciteit als ook de stations zijn bepalend.
   - Hierbij kunnen zon en windenergie worden gecombineerd,
   - In grote delen van Amsterdam is aansluiting goed mogelijk, maar moeten soms afspraken worden gemaakt over de planning.
   - Amsterdam is met netbeheerder Liander bezig om de capaciteit van de infrastructuur aan te passen op de energietransitie.

d) De kaart voor zoekgebieden voor wind is aangepast op basis van de constatering dat binnen een minimumafstand van 350m vanaf geluidsgevoelige bestemmingen geen windmolen gerealiseerd zal kunnen worden;

Daarmee zijn de zoekgebieden zoals voor het gepresenteerd in de concept RES sterk aangepast en verkleind, zie bijlage 1. Bij geluidsgevoelige bestemmingen gaat het om o.a. woningen of onderwijsbestemmingen. Volkstuinen en andere recreatieve bestemmingen vallen er niet onder.

e) De zoekgebieden zijn opgeknipt in deelgebieden, waardoor meer differentiatie mogelijk is in prioritering per zoekgebied;

De benaming van de zoekgebieden is gespecificeerd per deelgebied. Op basis van een afweging van de onderzoeksresultaten zijn de deelgebieden opgesteld om differentiatie in de aanpak mogelijk te maken.

f) Op basis van de verzamelde informatie is een integrale afweging gemaakt met als resultaat een prioritering van de zoekgebieden in kleur:
   - *groen: waar planologische medewerking onder voorwaarden wordt verleend aan initiatiefnemers,*
   - *geel: waar gebieden behoren tot een primaire strategische voorraad,*
   - *rood: waar gebieden behoren tot een secundaire strategische voorraad;*

De weging van deze objectieve en subjectieve criteria heeft geleid tot een meer precieze bepaling van de zoekgebieden en een prioritering ervan, zodat gewerkt

kan worden met een lijst locaties, waar direct planologische medewerking gegeven kan worden aan initiatiefnemers en met een strategische voorraad (primair en secondair). Groen betekent zo spoedig mogelijk planologische medewerking verlenen. Geel betekent primaire strategische voorraad. En rood betekent secundaire strategische voorraad. Geel en rood worden pas ingezet wanneer het duidelijk wordt dat de ambitie van 50MW niet gehaald gaat worden binnen de groene gebieden.

g) Na vaststelling van de RES 1.0 volgt een uitgebreid proces waarin volop ruimte is voor participatie van Amsterdammers en het verwerken van nader onderzoek naar geluid, ecologie en de ruimtelijke inpassing.

Een prioritering van een zoekgebied betekent niet automatisch dat in dit zoekgebied windmolens daadwerkelijk gerealiseerd zullen worden. Een groene kleur betekent dat gestart wordt met een intensief projectvoorbereidingstraject. Dit wordt per gebied uitgewerkt in een document (bijv. een plan van aanpak per gebied), waarin vastgelegd wordt hoe participatie met de omgeving en afspraken met de initiatiefnemers nader gespecificeerd worden. De onderstaande belangen komen nog uitgebreider en zwaarwegend aan bod:

1. Gezondheid: in een vergunningstraject dienen de actuele normen t.a.v. gezondheid meegenomen te worden. Dat kan betekenen dat bij een aanscherping van die normen in de nabije toekomst, de plaatsing van windmolens lastiger wordt.
2. Participatie en draagvlak: in een vergunningstraject moeten initiatiefnemers actief de participatie met lokale belanghebbenden organiseren. Zonder goede participatie geen vergunning. De gemeente zal voor traject met de initiatiefnemers starten met een lokaal omgevingsproces, zie beslispunt 4.
3. Ecologie: in een vergunningstraject moet nader onderzoek gedaan worden naar de impact op natuur en ecologie. Bv welke kwetsbare soorten leven in het gebied? In hoeverre ondervinden die schade van een windmolen? Etc.

Dit proces zal op hoofdlijnen onderdeel worden van de afspraken in de RES 1.0. (zie Ad 4). Ook zal daar worden uitgewerkt hoe zoekgebieden van kleur kunnen wijzigen.

De voorliggende kaart biedt door nog voldoende mogelijkheden voor afwegingen in het kader van natuur, ruimtelijke inpassing of door participatieprocessen.

h) Per deelzoekgebied zijn argumenten en aandachtspunten op hoofdlijn verzameld om de aanpassing te onderbouwen en is de naam gespecificeerd,

Per zoekgebied zijn argumenten voor de vier aspecten uit het nationaal afwegingskader en extra aandachtspunten verzameld. Hieronder wordt per deel-zoekgebied de prioritering aangegeven en de gezamenlijkheid van de argumenten daarvoor. Tevens is aangeven op hoeveel de maximale potentie van het gebied wordt ingeschat.
Deze argumentatie wordt uitgebreider opgenomen in de tekst van de RES 1.0.

Zoekgebied 1a) "Havengebied" prioriteit groen en afspraak voor ambitie realisatie 10MW in Havenvisie vastgelegd:

- Draagvlak in enquête hoogst, participatieresultaten meest positief, stadsdeel overwegend positief, minste bezwaren.
- Industrieel karakter, havengebied met bestaande windturbines, hoge

schoorstenen + kranen, mogelijkheid cluster uitbreiden.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Hoogtebeperkingen in groot deel van gebied: business case moeilijk.
- Veiligheidscontouren, ook in relatie tot toekomstige ontwikkeling waterstof.
- Beperkingen door helikopterroute.
- Vanuit netbeheerder relatief goed aan te sluiten.

Zoekgebied #1b) "Havengebied Zuid" prioriteit groen, en geel voor gebied "Bretten" en toekomstig gebied Haven-Stad (15,4 MW)
- Draagvlak in enquête hoogst, participatieresultaten meest positief, stadsdeel overwegend positief, minste bezwaren.
- Industrieel karakter, havengebied met bestaande windturbines, hoge schoorstenen + kranen, snelweg, mogelijkheid cluster uitbreiden.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Vanuit netbeheerder relatief goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:
- Brettenzone: Natuur Netwerk Nederland en volkstuinen.
- Bedrijfsverplaatsingen i.v.m. ontwikkeling Haven-Stad.
- Mogelijke turbines in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Beperkingen door dijklichaam noordgrens Bretten.
- Eventueel meer potentieel door bestemmingsplan wijziging 'bedrijfswoningen'.
- Hoogtebeperkingen in groot deel van gebied: business case moeilijk.

Zoekgebied #2a) "Noorder IJ-plas" prioriteit groen (6,6 – 9 MW)
- Intentieovereenkomst getekend en participatieplan ter goedkeuring bij gemeente. Planologisch mogelijk door windvisie 2012.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'niet in het water', 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met verkeersknoop en/of Noordzeekanaal
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:
- Bezwaren buurgemeentes Oostzaan, Zaanstad.
- Weerstand bij woonbootbewoners Zijkanaal H.
- Doorontwikkeling naar parkachtig gebied (Haven-Stad).

Zoekgebied #2b) "Cornelis Douwesterrein" prioriteit geel
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met structuur Noordzeekanaal.

Aandachtspunten:
- Minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties bij turbines ten zuidoosten van bestaande turbine.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.
- B&W heeft planologische medewerking verleend voor Cornelis Douwes terrein.

Zoekgebied #3) "Smalle strook ten Noorden Ring A10 Noord" prioriteit groen, en geel voor meest westelijke puntje (6,6 – 18 MW)
- Draagvlak in enquête voor dit gebied is circa 50/50, vergelijkbaar met IJburg zowel stadsbreed als naar eigen zoekgebied.
- Participatie meningen verdeeld, argumenten voor en tegen.
- Natuurorganisaties "lastige locatie", maar aan de stadsrand beter dan bv in IJmeer. Pleiten voor "goede dialoog". Idem eigen natuuronderzoek.
- Ruimte: aanknopingspunten met ring A10 en hoogspanningsmasten. Geluid A10 zorgt al voor hinder. Kan bijdragen aan vrijhouden gebied van woningbouw.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

Aandachtspunten:
- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden en recreatie.
- In bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied.
- Weerstand en zorgen bij bewoners, o.a. Stichting Behoud Waterland en Windalarm.
- Bezwaren buurgemeente Landsmeer.

Zoekgebied #4a) "Science Park" prioriteit groen
- Eén mogelijke locatie
- Ruimtelijke inpassing is onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling (vergunning nà 2025).
- Aan snelwegknooppunt.
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, maar aantal woningen in omgeving beperkt.
- Past in duurzame ambities campus Science Park en Watergraafsmeer.
- Aansluiting op net is zeer goed.

Zoekgebied #4b) "Zeeburgereiland" prioriteit geel
- Eén mogelijke locatie
- Veel ruimteclaims in gebiedsontwikkeling voor deze locatie.
- Solitaire molen kan herkenningspunt worden.
- Vlakbij Natuur Netwerk Nederland.
- Relatief dichtbij (toekomstige) geluidsgevoelige bestemmingen.
- Aansluiting op net is zeer goed.

Zoekgebied #4c) "Strandeiland/ Buiteneiland" prioriteit groen voor oostelijk gebied, en geel voor westelijk gebied (16,8 MW)
- Groot potentieel vanwege ontbreken hoogtebeperkingen.
- Draagvlak algemeen in enquête hetzelfde als ring A10 Noord.
- Draagvlak in participatie sessies laag, veel tegenstanders, echter ook

voorstanders.
- In Natuur Netwerk Nederland.
- Negatief advies vanuit coalitie natuurorganisaties (Coalitie Blauw Hart) "Geen windturbines in het IJmeer" i.v.m. verwacht negatief effect op vogels en natuur.
- Mogelijke Impact op recreatie en watersport.
- Zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Minder ruimtelijke elementen als 'drager' dan ring A10 Noord en elders, maar de strekdam kan een ruimte drager zijn.
- Geel gebied nabij cultureel erfgoed / Vuurtoreneiland.
- Aansluiting op net is zeer goed, beter dan ring A10 Noord.

Zoekgebied #4d) "IJburg baai" prioriteit rood
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen op water.
- Moeilijke businesscase, want hoogtebeperking en in water.
- Draagvlak in participatiesessies laag, relatief veel tegenstanders.
- Grote impact op populair recreatie- en watersportgebied.
- Aansluiting op net zeer goed.

Zoekgebied #5a) "Diemerscheg" prioriteit groen (6,6 – 18 MW)
- Draagvlak voor inpassing van zon en wind (50% voor/ 30% tegen) in Diemerscheg.
- Participatiesessies meningen verdeeld, wel mogelijkheden.
- Stadsdeel positief over gebied.
- TAC positief over Diemerscheg.
- Ruimtelijke aanknopingspunten bij Amsterdam Rijnkanaal, knooppunt snelwegen, groter regionaal cluster samen met Diemen en andere partners.
- Reeds energielandschap met Diemercentrale en hoogspanningsmasten.
- Coalitie natuurorganisaties zijn niet uitgesproken tegen windturbines in dit NNN gebied.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

Aandachtspunten:
- Bezwaar door nieuwbouw Weespersluis.

Zoekgebied #5b) "Waterleidingenterrein/ Gein" prioriteit groen (4,4 – 6 MW)
- Stadsdeel positief over dit gebied.
- Past bij klimaatneutrale ambitie van het waterschap.
- Sluit aan bij ruimtelijk cluster in dit gebied, maar wel minder koppeling mogelijk met ruimtelijke structuren.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

Aandachtspunten:
- Grenst aan NNN gebied.
- Bezwaar door bewonersorganisatie Spaar het Gein.
- Bezwaar door Gemeente Ronde Venen.

Zoekgebied #5c) "Gaasperplas" prioriteit rood
- Alleen potentie in water.
- Weinig draagvlak in enquête en participatie.

- Gewaardeerd recreatiegebied.
- In NNN gebied.
- Moeilijke businesscase, want in water en hoogtebeperking.
- Stadsdeel negatief over Gaasperplas.

Zoekgebied #6 a) "Knooppunt Holendrecht" (2,2 -3 MW)

- Mogelijkheid 1 of 2 turbines.
- Draagvlak in enquête is relatief hoog, naast zoekgebied #1 het enige waar men ook in eigen gebied positiever is dan negatief (39% voor versus 31% tegen).
- Stadsdeel voor benutten knooppunt A2/A9.
- Participatie resultaten gemengd.
- Natuurorganisaties geven aan "meteen starten", wel aan de rand van een NNN gebied,
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Past op netwerk Liander (geel)

Aandachtspunt:

- Gemeente Ronde Venen: geen molens langs gemeentegrens & bezwaar bewoners Spaar het Gein.

Zoekgebied #6b) "Amstel III" prioriteit geel

- Er is ruimte voor enkele molens (1-3 molens)
- In conflict met toekomstige gebiedsontwikkeling (geen rekening gehouden met mogelijk wind-zoeklocaties)
- Draagvlak is -gemeten voor het hele gebied- redelijk positief (zie 6a), participatie ook hier verdeeld,
- Geen bezwaar vanuit natuur (geen NNN),
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt.
- Aansluiting op netwerk: mogelijk (geel).

Zoekgebied #7) "Kop Amstelscheg" prioriteit rood

- Er is ruimte voor een enkele molen,
- Er is minst draagvlak in enquête gemeten, meest gecoördineerde acties op de concept RES,
- Gebied is een zeer hoog gewaardeerd recreatiegebied,
- Ligt in NNN gebied,
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt,
- Dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen 350m-500m,
- Verwachte slechte business case (hoogte, afstand)
- Goede (groen) inpassing op netwerk Liander mogelijk.

Ad 2) Instemmen met het openbaar maken van de zoekgebieden vóór besluitvorming over de RES 1.0 voor besturen in de regio en voor het publiek met als belangrijkste reden transparantie van het proces.

Amsterdam heeft aangegeven op een open en transparante manier dit proces te doorlopen. Daarbij hoort ook een vroegtijdige inlichting over een aanstaande nieuwe vervolgstap. Op deze manier luistert Amsterdam naar de vele reacties die ontvangen zijn op de zoekgebieden en het proces. Deze moet worden begeleid door een goede communicatie, zie Ad 4).

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Ad 3) Instemmen met presentatie van deze zoekgebieden aan het college (zie bijlage 2)
Gezien het maatschappelijk debat is het voornemen om het college te informeren over de stand van zaken rond de zoekgebieden windenergie en de onderzoeken. Doel is om het college te informeren en vertrouwen in het proces te creëren, gezien de maatschappelijke onrust. Bijgevoegde presentatie zal hiervoor worden gebruikt.

Ad 4) Kennisnemen van het uitwerken van een strategisch procesplan voor de komende maanden tot aan de RES 1.0 én voor de tijd ernaar, inclusief communicatie- en participatiestrategie (zie Ad 1 g) en Ad 2)).
Begin maart bespreken we met u het plan waarmee u de behoefte aan meer en betere communicatie en participatie kunt uitvoeren richting RES 1.0 en het proces daarna.

De relevante stappen uit dit plan voor de periode na de RES 1.0 worden ook onderdeel van de teksten van de RES 1.0.

Volgende processtappen

Presentatie college 16 februari '21
begin maart – bespreken strategisch procesplan

medio/ eind maart - akkoord op teksten RES 1.0
eind maart - akkoord op College & raadsvoordracht tbv RES 1.0

20 april college van B&W RES 1.0
20 mei cie FED
26 mei Raad

Advies / afstemming

Stadsdeelportefeuillehouders – akkoord.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Bijlage 1 – CONCEPT RES 1.0kaart zoekgebieden wind
	Bijlage 2 – CONCEPT presentatie college over RES 1.0

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted], 06[redacted]@amsterdam.nl

Beslissing

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Gemeente
Amsterdam

Regionale Energiestrategie (RES) NHZ en windenergie

Informeren van college B&W

16 februari 2021

Doel: informeren

- Achtergrond en ambitie RES
- Kaart zoekgebieden RES 1.0 (kabinet)
- Zorgen & vervolgstappen

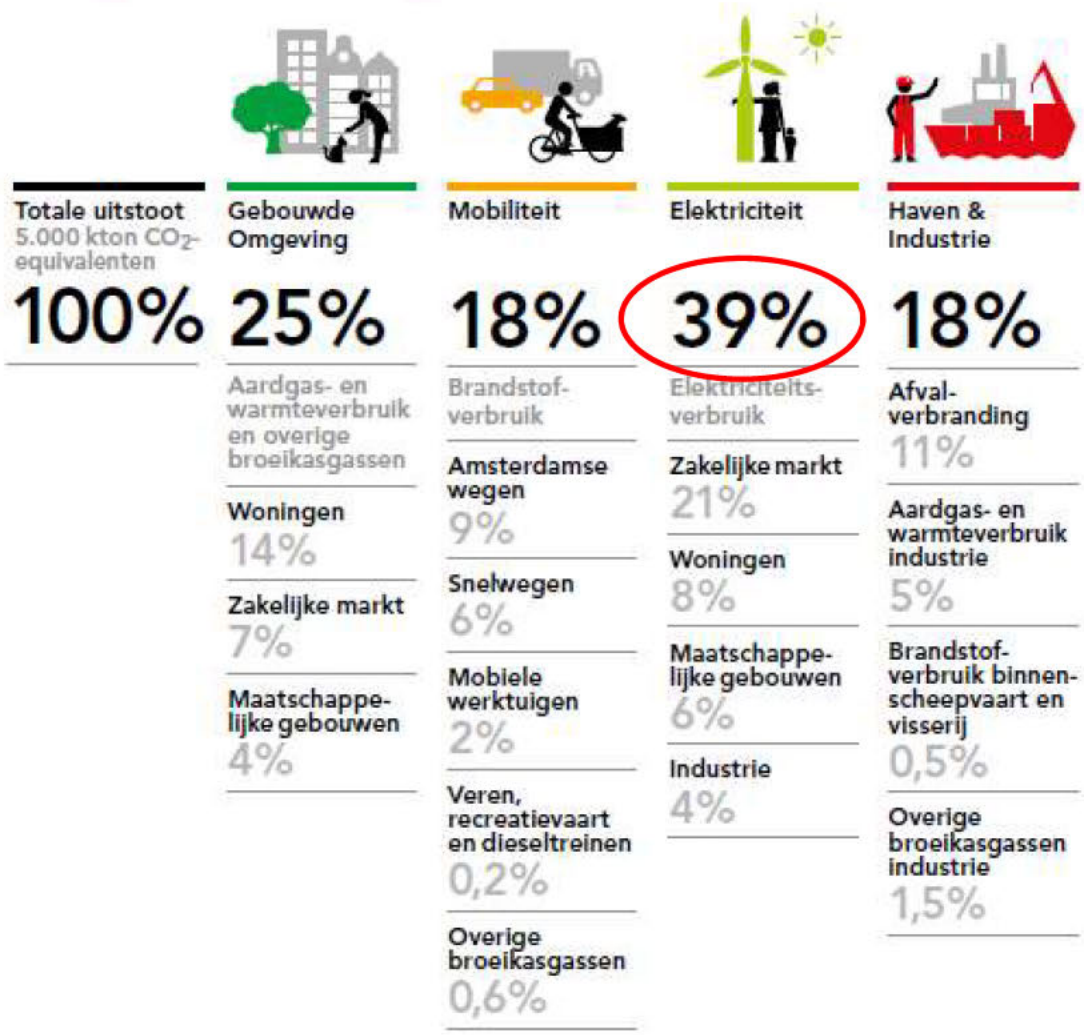
Coalitieakkoord Amsterdam (2018)



https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/coalitieakkoord-2018/

- "Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten."

Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal



www.amsterdam.nl/klimaatneutraal

Afspraak RES: 35TWh elektriciteit in 2030 wind én zon op land

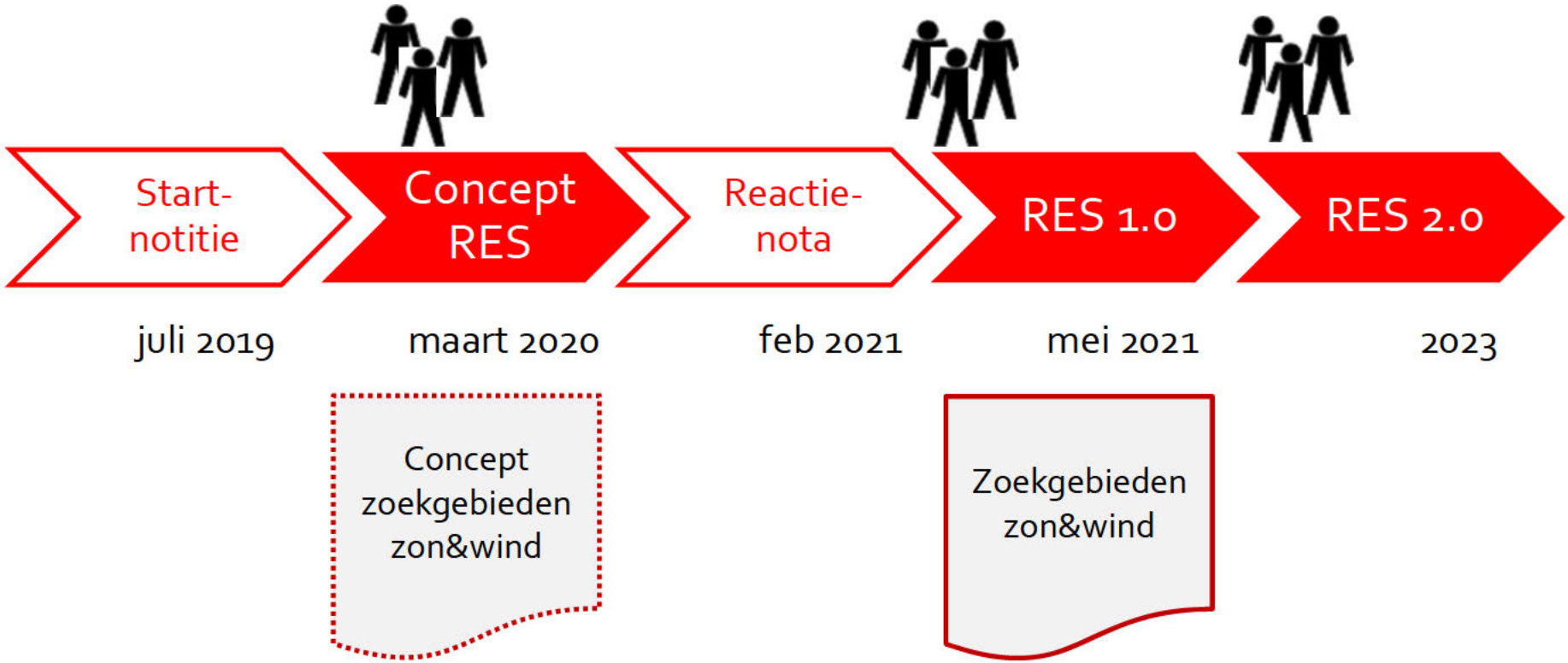


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

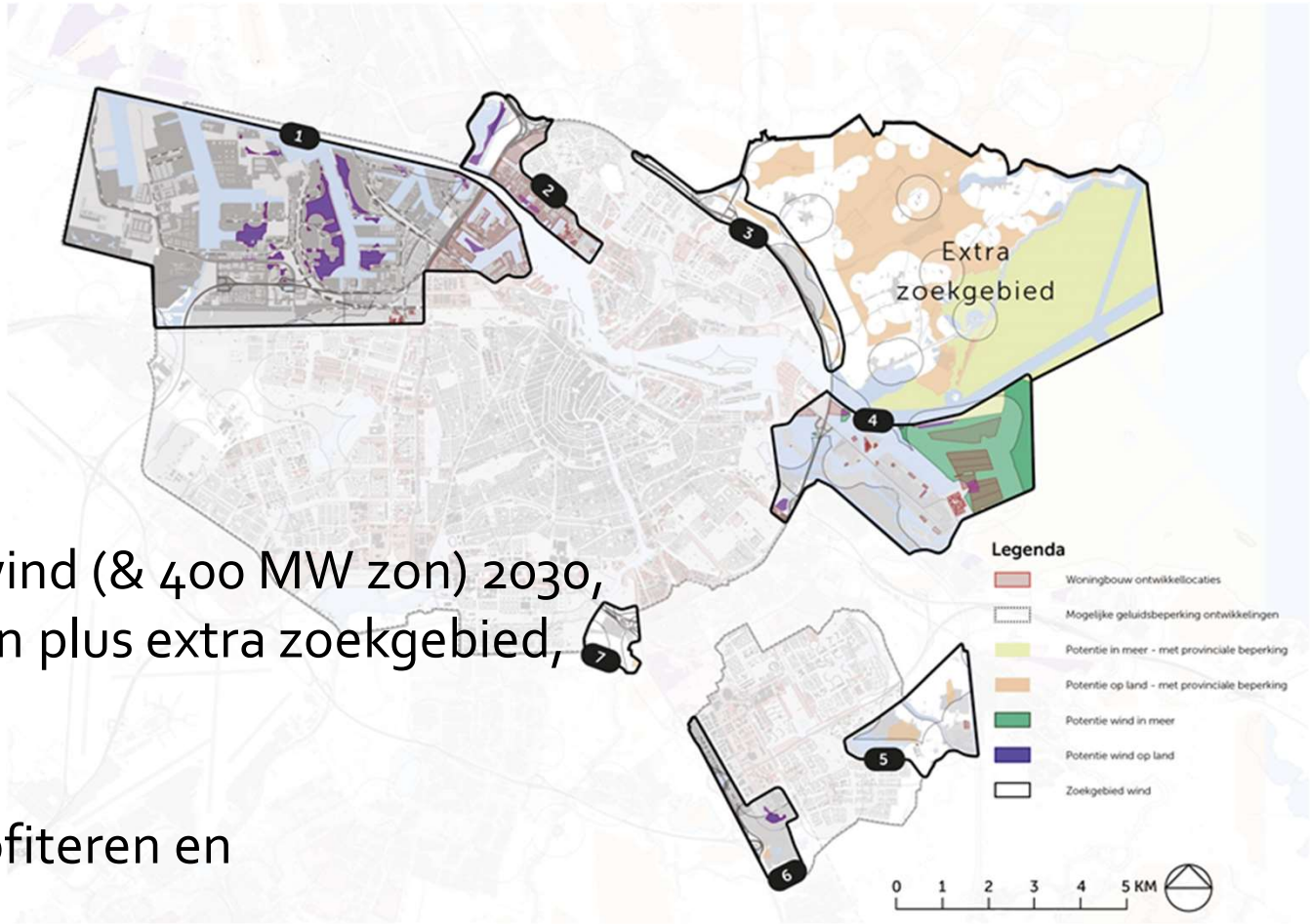
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

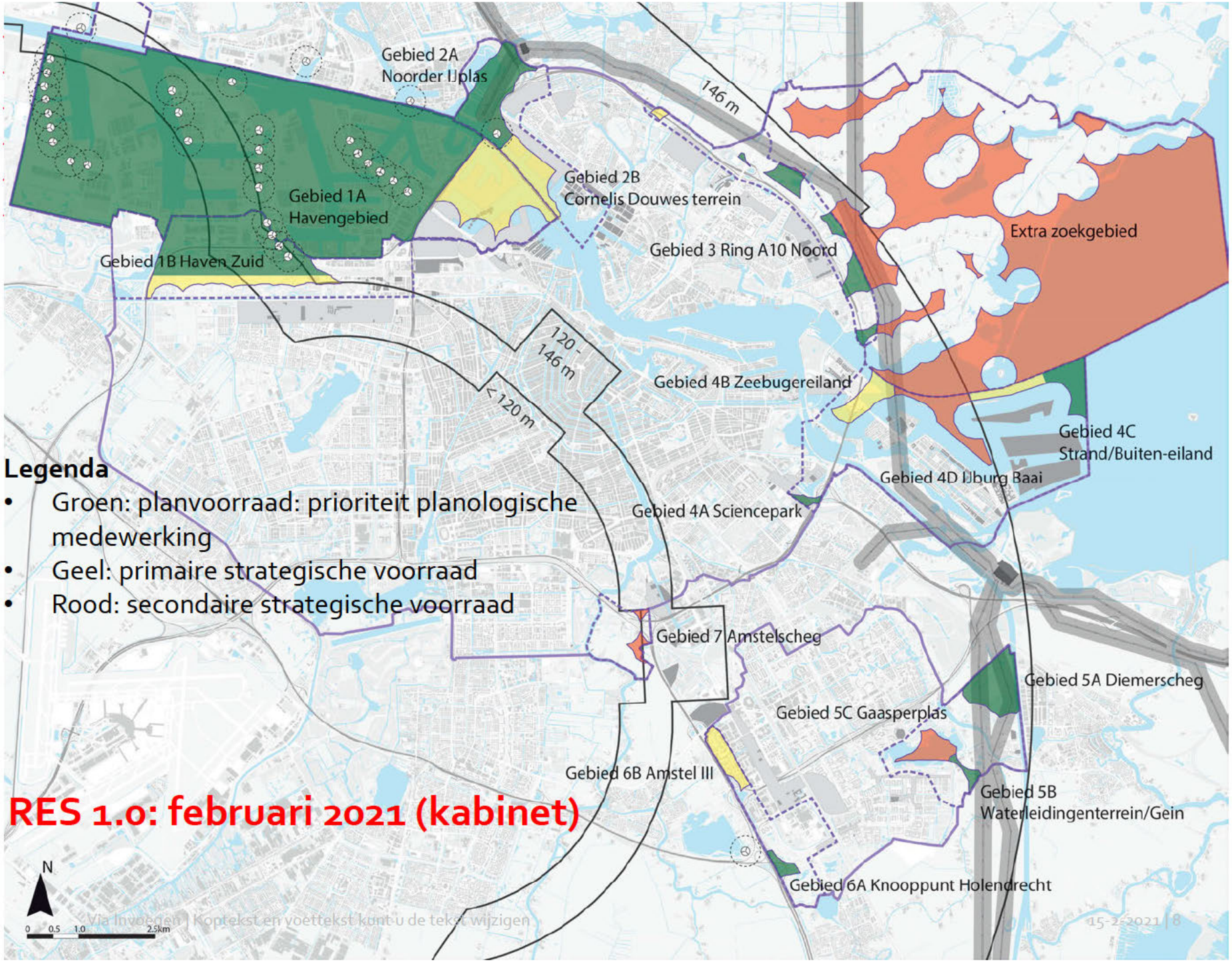
RES proces: stapsgewijs en periodiek

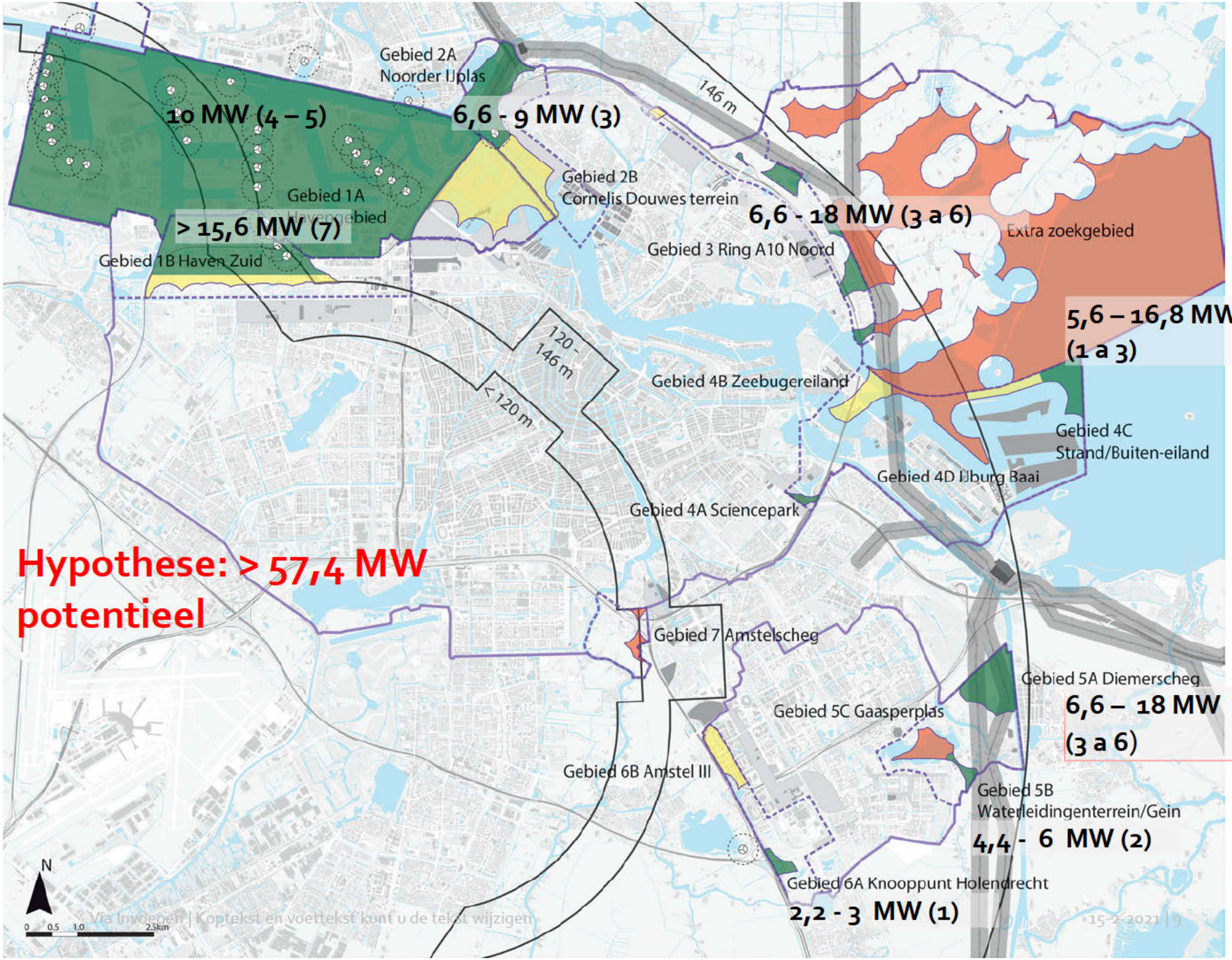


Raad (2020) : Routekaart Klimaatneutraal en concept RES



- Ambities >50 MW wind (& 400 MW zon) 2030,
- Zeven zoekgebieden plus extra zoekgebied,
- Voorwaarden:
  - lokaal eigendom,
  - financieel meeprofiteren en
  - participatie.


Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 1B Haven Zuid
Gebied 3 Ring A10 Noord
Extra zoekgebied
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Legenda
• Groen: planvoorraad: prioriteit planologische medewerking
• Geel: primaire strategische voorraad
• Rood: secondaire strategische voorraad
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
RES 1.0: februari 2021 (kabinet)
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
N
0 0.5 1.0 2.5km


Gebied 2A
Noorder IJplas
10 MW (4 – 5)
6,6 - 9 MW (3)
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
> 15,6 MW (7)
6,6 - 18 MW (3 a 6)
Extra zoekgebied
Gebied 1B Haven Zuid
Gebied 3 Ring A10 Noord
5,6 – 16,8 MW
(1 a 3)
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Hypothese: > 57,4 MW
potentieel
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
6,6 – 18 MW
(3 a 6)
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
4,4 - 6 MW (2)
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
2,2 - 3 MW (1)
N
0 0.5 1.0 2.5km

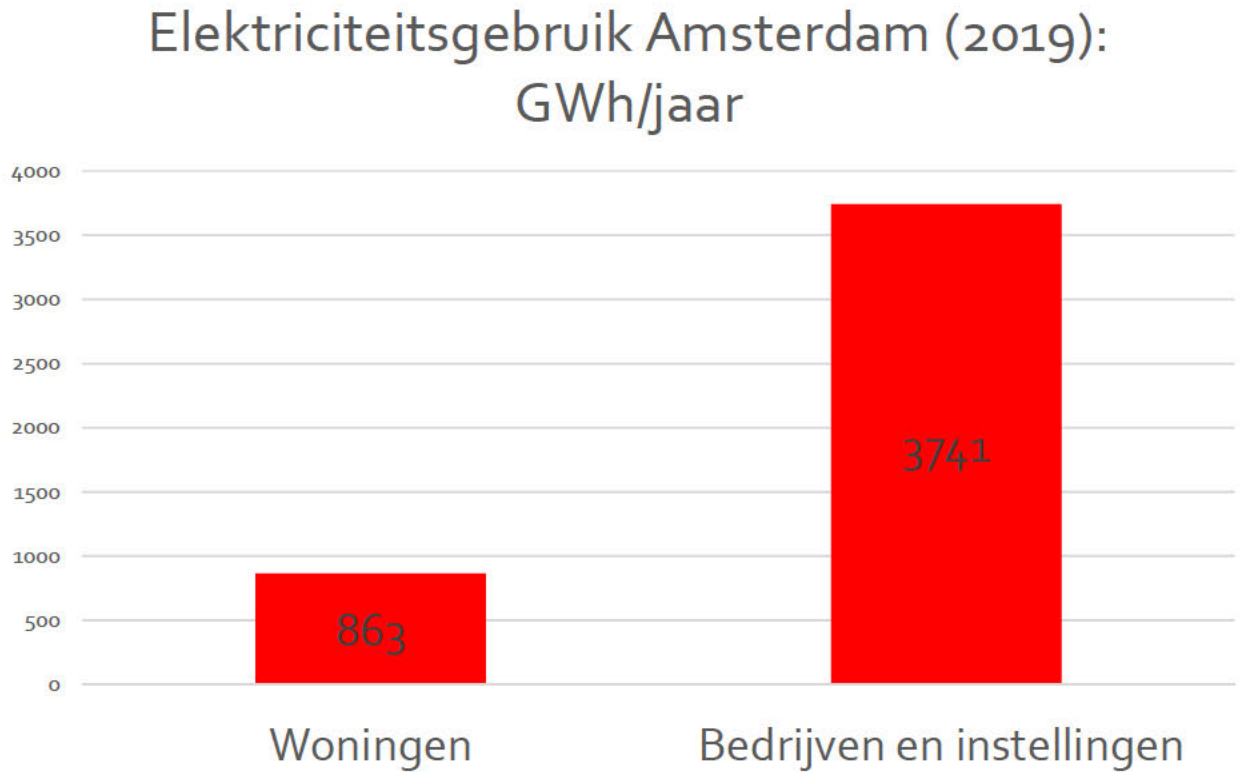
Bestuurlijke keuze op basis van nationaal afwegingskader RES

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.



www.regionale-energiestrategie.nl

Duurzaam potentieel maximaal benutten



Opwek door wind + zon in 2030 gelijk aan elektriciteitsgebruik van 80% van de Amsterdamse huishoudens in 2030

Zorgen: geluid en gezondheid

- **Nederland hanteert een geluidsnorm, géén afstandsnorm**.
  - Geen gezondheidseffecten anders dan hinder (RIVM 2020).
  - Stilstaandvoorzieningen en stille windturbines mogelijk.
  - Lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap bevorderen de maatschappelijke acceptatie (RIVM 2020).

- **Er kan worden afgeweken van de 600 meter afstandsnorm** in de provinciale omgevingsverordening.

Zorgen: natuur, vogels en vleermuizen

- **Natuurbelangen zijn onderdeel van afwegingsproces**.
- Onder strenge voorwaarden kunnen windmolens in natuurgebieden (Natuur Netwerk Nederland, Natura 2000) gerealiseerd worden.
- Er kunnen ook positieve effecten zijn van windmolens voor de natuur.
- Stilstandvoorzieningen mogelijk tijdens vogeltrek en wanneer vleermuizen actief zijn.

Zorgen: participatieproces

- **Vanaf begin proces tot nu**: veel verschillende type bijeenkomsten (fysiek en online) om te luisteren en te informeren
- **In 2020** ook formele reactieperiode en een enquête
- **Na de RES 1.0** start lokaal participatieproces: door gemeente en met initiatiefnemers.

Zorgen: betere communicatie

- **Basis gericht op feitelijke informatie**
  – Transparant, open, empathisch, tijdig, laagdrempelig

- **Verdiepende informatie gericht op acceptatie**
  – Achtergrondverhalen, beleving & simulatie geluid/landschap
  – Dialoog in expertsessies & webinars

- **Projecten in co-creatie:** financieel meeprofiteren en meebeslissen

Volgende stappen B&W/ raad

- **Mei 2021**: besluitvorming RES 1.0 in de gemeenteraad Amsterdam
- **Juli 2021**: besluitvorming over de omgevingsvisie Amsterdam
- **Daarna:**
  - tussenfase over lokale voorkeuren
  - lokaal participatieplan- en proces met initiatiefnemers
- **Daarna:** besluitvorming over alle omgevingsvergunningen



Realisatie & participatie

Voorbeeld #2: Noorder IJ-plas

- Intentieovereenkomst initiatiefnemers & gemeente
- Participatieplan met omgeving opgesteld (2020)
- Na akkoord (B&W/raad): start gezamenlijk traject met de omgeving, o.a.
  - Ruimtelijke inpassing en locaties,
  - Financieel meeprofiteren omgeving.
- Vergunningprocedure



Foto: gemeente Amsterdam

Bijlagen

1. Hoeveelheid elektriciteit

PONDERA consult

719183
18-03-2020

Haalbaarheidsstudie
Windenergie
Noord en Noorder IJplas

Gemeente Amsterdam

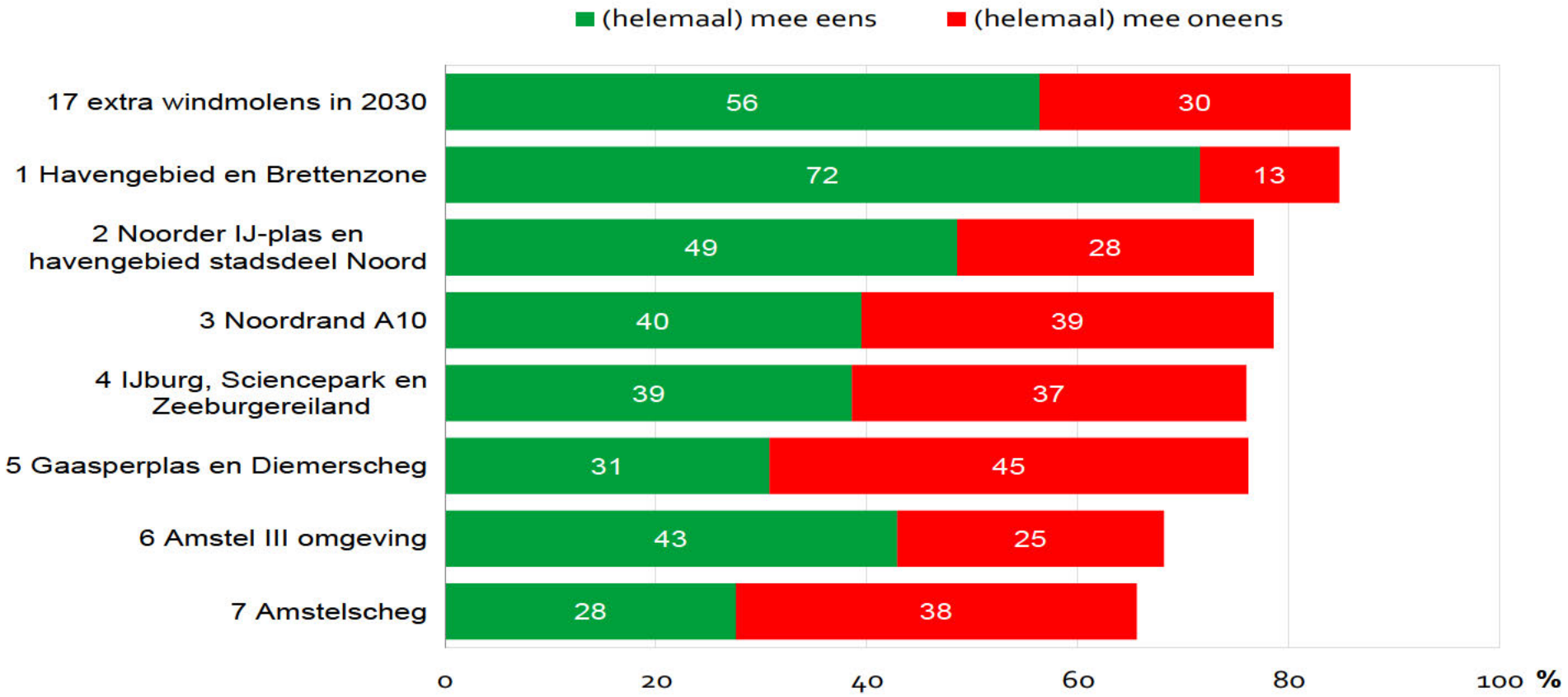
Definitief



2. Maatschappelijk draagvlak

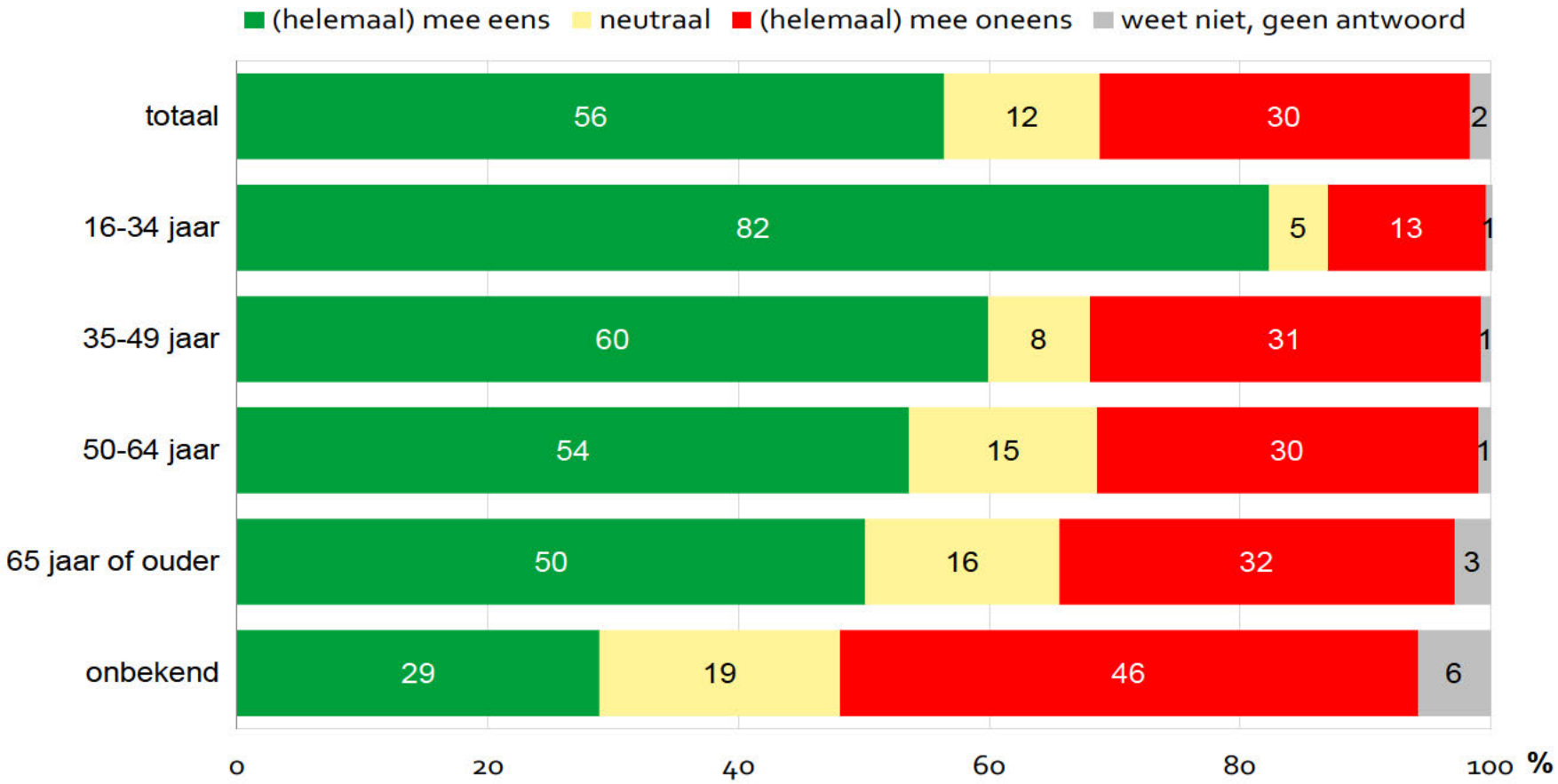
- Enquête onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten
- Zes interactieve sessies, 25 spreekuren en een terugkoppeling (video)
- Reacties op de concept RES (bestuurlijk, belangenorganisaties en burgers)

Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



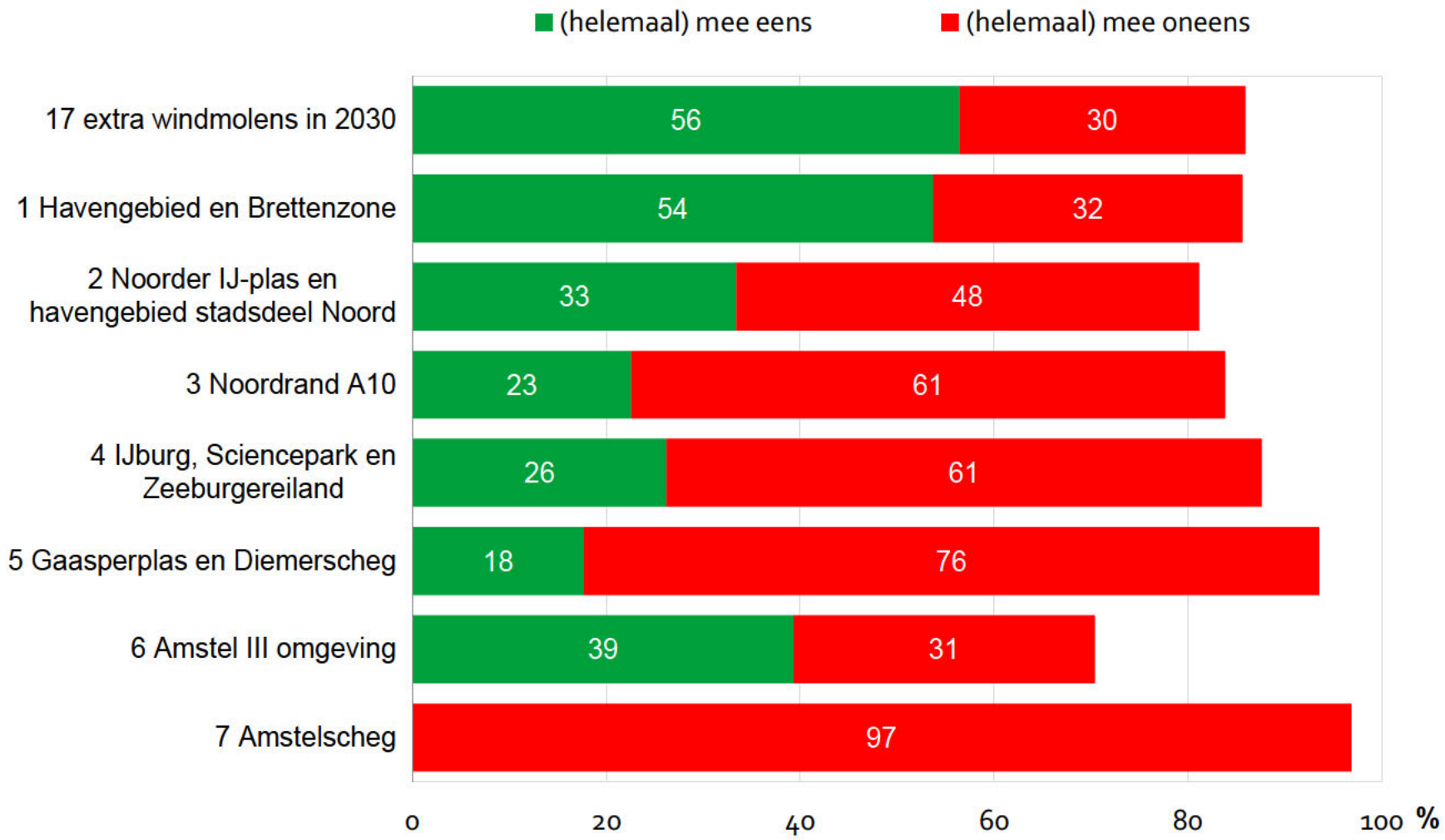
Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Houding extra windmolens in het algemeen naar leeftijdsgroep, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



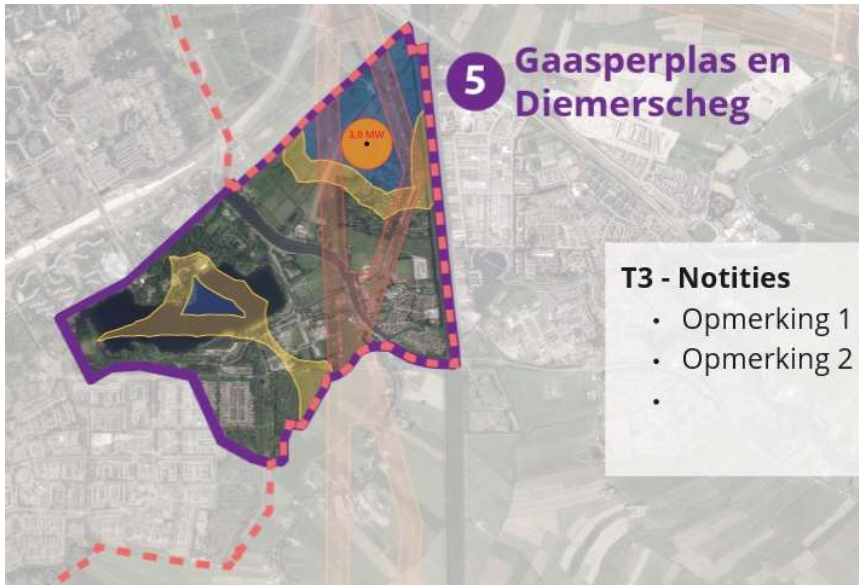
Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens uit het eigen zoekgebied (n=1577)



Bron: Onderzoek, informatie en statistiek – gemeente Amsterdam 2020: draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Gesprek in interactieve sessies nov '20



Zes interactieve sessies:

- Opgave in deelgroepen "waar mogelijkheden?"

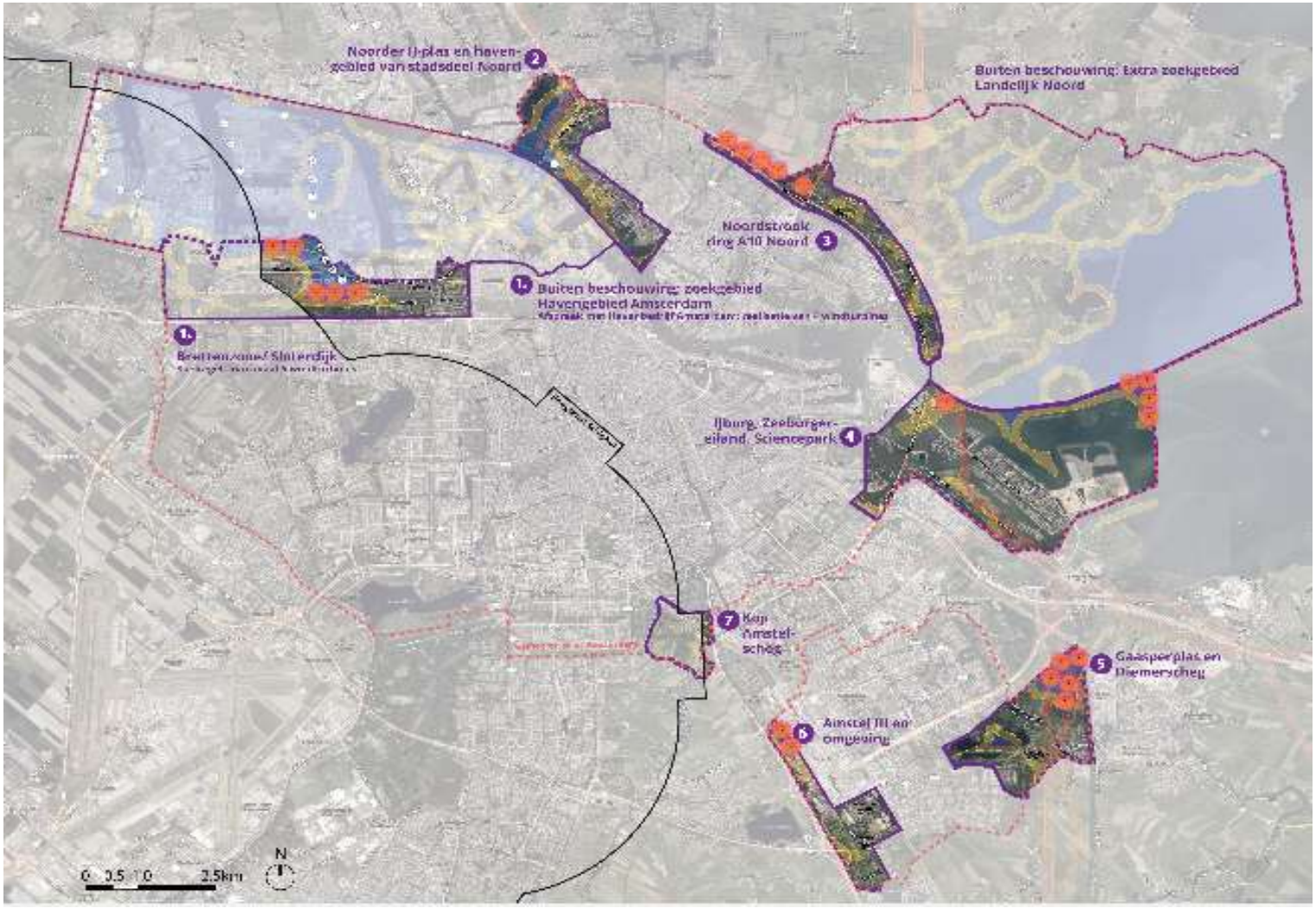
25 Spreekuren

Terugkoppeling online (+600 kijkers)

Windturbines:



Gesprek over locaties: voorbeeld

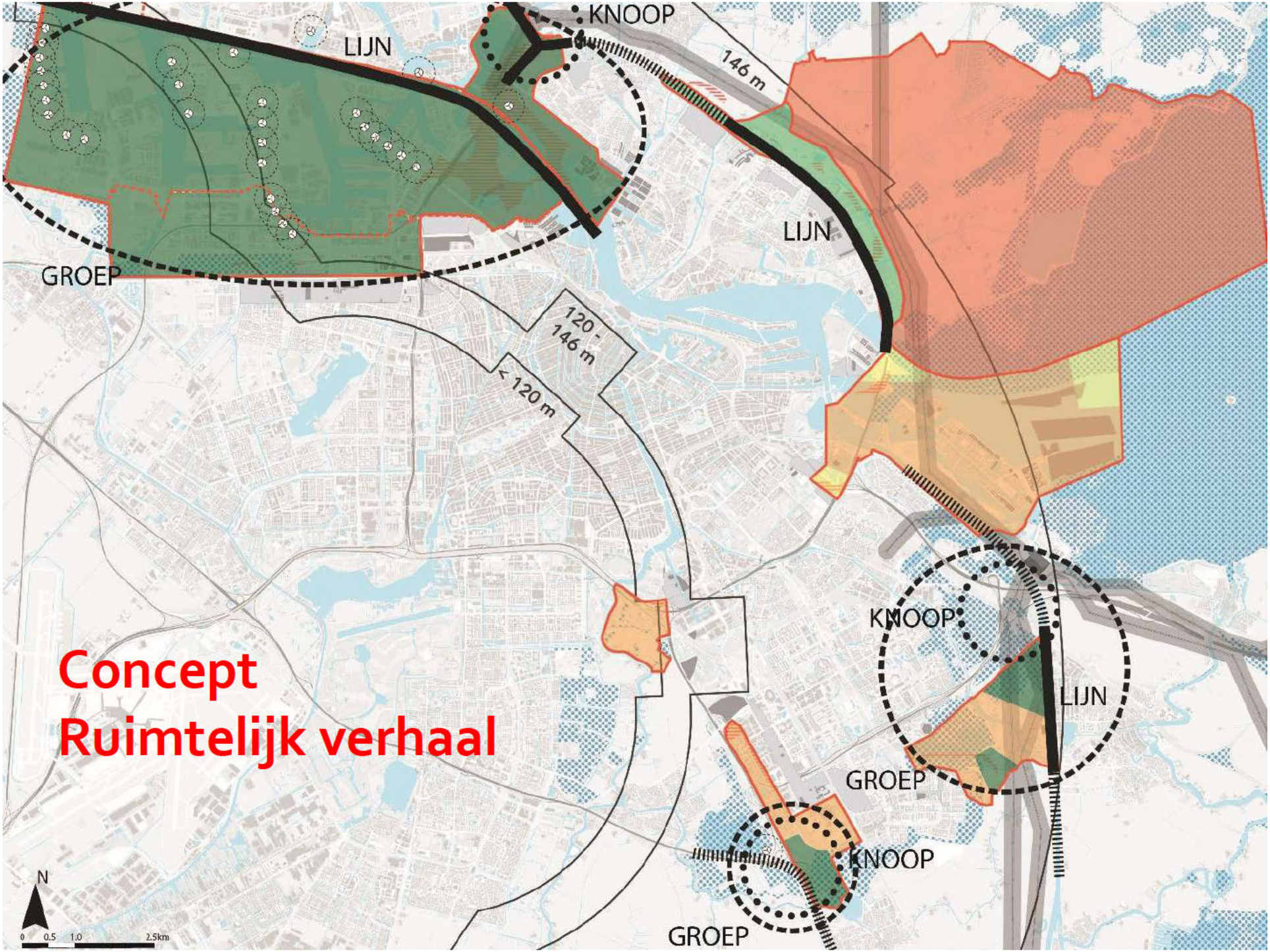


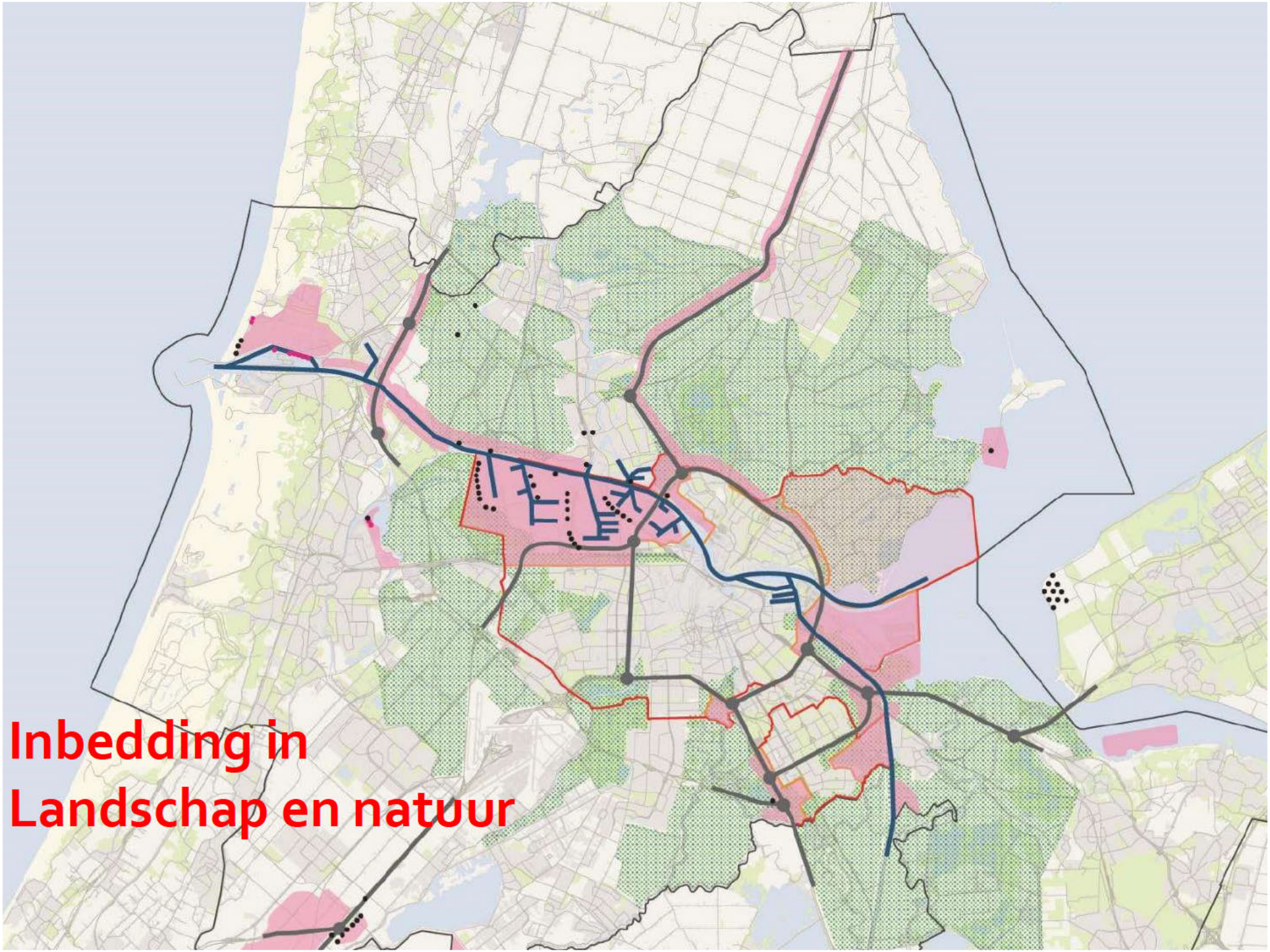
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur

- Intern gemeente Amsterdam:
  - Onderzoek naar inpassing stedebouw en ruimte
  - Onderzoek natuur en ecologie

- Beoordeling door comissie m.e.r.

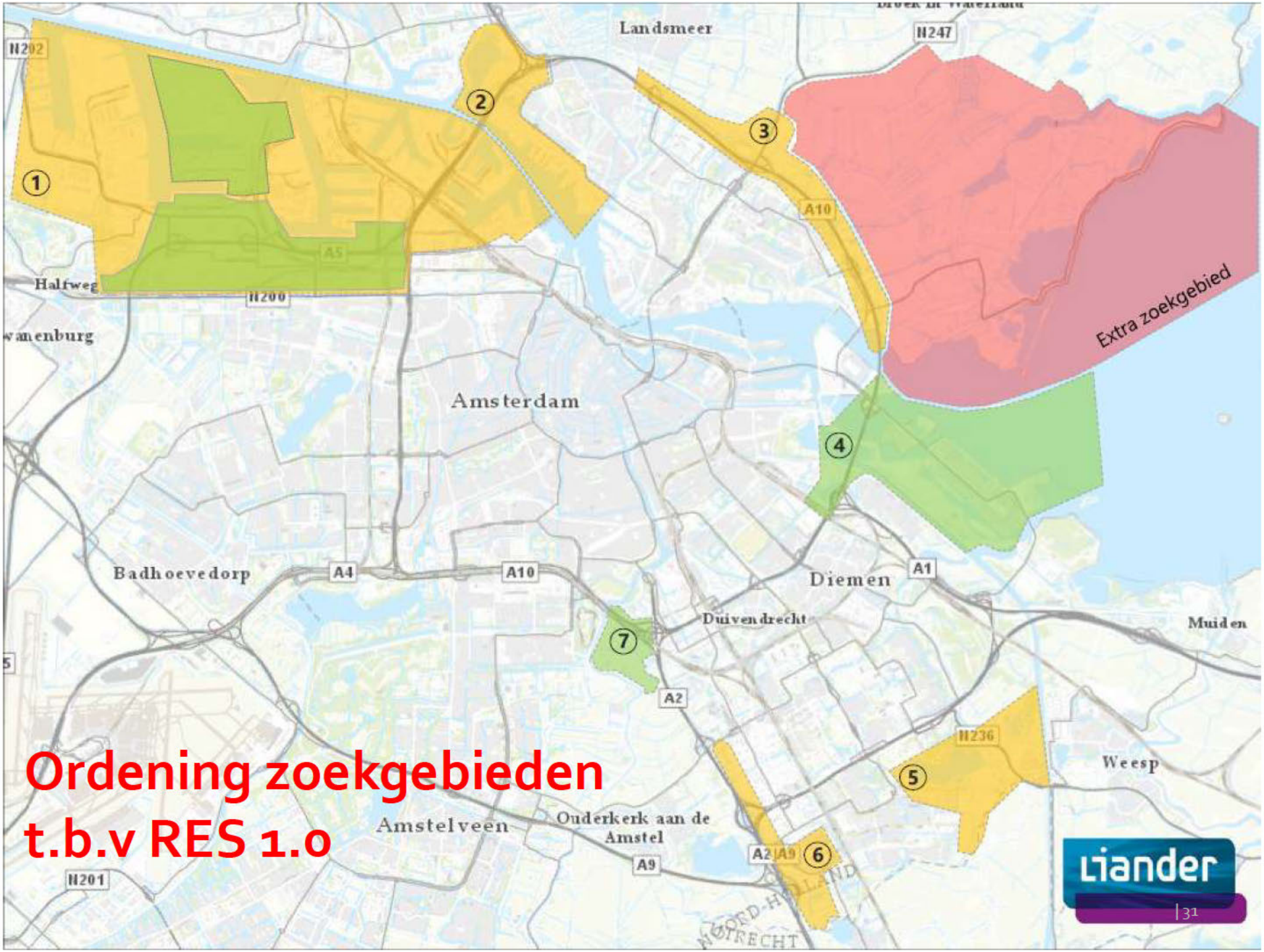
Bron: https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/1764992.aspx?t=Commissie-mer-goede-milieu--informatie-in-RES-Noord-Holland-Noord-en-Noord-Holland-Zuid-


KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
GROEP
Concept
Ruimtelijk verhaal
N
0 0.5 1.0 2.5km


Inbedding in
Landschap en natuur

4. Energiesysteemefficiëntie

Netbeheerder Liander:
“Het is kostenefficiënt om duurzame elektriciteit in stedelijk gebied op te wekken.”


Landsmeer
N247
N202
2
3
1
A10
A5
Extra zoekgebied
Halfweg
N200
wanenburg
Amsterdam
4
Badhoevedorp
A4
A10
Diemen
A1
Duivendrecht
Muiden
7
A2
N236
5
Weesp
Amstelveen
Ouderkerk aan de Amstel
A2
A9
6
A9
N201
Ordening zoekgebieden
t.b.v RES 1.0

Op weg naar besluitvorming RES 1.0

Moties gemeenteraad februari 2021:

- Externe evaluatie proces tot nu toe.
- Fase tussen RES 1.0 en "planologische medewerking" inlassen.

In lokaal participatieproces:

- Gebruik geluid- en beeldsimulatie.
- Expertsessies.
- Verplichting m.e.r.
- Gezondheidsanalyse maken.
- Geluidsbeperkende maatregelen onderzoeken + best available technologie afwegen.
- Alle omwonenden informeren + fysieke bijeenkomsten.
- Gedragscode acceptatie & participatie wind op land toepassen.

Volgende stappen B&W/ raad

- **Mei 2021**: besluitvorming RES 1.0 in de gemeenteraad Amsterdam
- **Juli 2021**: bij besluitvorming over de omgevingsvisie Amsterdam
- **Daarna:**
  - tussenfase over lokale voorkeuren
  - lokaal participatieproces met initiatiefnemers
- **Daarna:** bij besluitvorming over alle omgevingsvergunningen



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 10:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: collegebesluit windzoekgebieden RES

Hi collega's,
Kort op schrift: de wethouder heeft gisteren in het college aangegeven om snel een B&W besluit te willen over de zoekgebieden wind. Dit kan op 2 maart, zie onderstaande planning.
De planning maakt het mogelijk om met een **spoedvoordracht op 26 februari** in de ochtend alle stukken aan te leveren, en daarvoor al afgestemd te hebben met DJZ ([redacted] en DMC [redacted]

Insteek is om de stafflap van afgelopen maandag als uitgangspunt te nemen, maar dan ook meteen de communicatiestrategie erbij te voegen, incl. concept persbericht. [redacted]: lukt je deze planning met het persbericht?

De wethouder zelf heeft aangegeven een week later voor zich te zien, en ook tegelijk de moties te willen afhandelen. Dit gaat ons NIET lukken omdat we de moties in de teksten van de RES 1.0 zullen verwerken. Ik ga met [redacted] bovenstaande lijn uitwerken.

@[redacted] kan jij helpen met afstemmen met DJZ en DMC? En aanleveren? Leveren [redacted] en ik de inhoud aan, samen met [redacted]
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam/ AKN contactpunt EU en internationaal

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + 31 6 [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
afspraken via [redacted] @amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 14:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: ajb check / aanvullen: afspraken buurgemeentes Amsterdam

[redacted] wil je kort kijken naar de gemaakte afspraken?
Dan stuur ik dit zo uit als verslag.
Groet, [redacted]

Op 16 en 17 februari heeft een korte afstemmingsronde plaats gevonden met de buurgemeentes van Amsterdam, dit was het vervolg op een eerder gesprek in januari. Een vervolggesprek met álle buurgemeentes van Amsterdam vindt plaats op 12 maart, voorafgaand aan de SG RES XXL. Tot die tijd graag goed ambtelijk contact houden en indien nodig ook bestuurlijk contact zoeken.

Met de buurgemeentes ten oosten van Amsterdam (Diemen ([redacted], Gooise Meren ([redacted]), Weesp [redacted]) is afgesproken:

- Diemen en Amsterdam volgen een vergelijkbaar traject: participatie en onderzoeken hebben geleid tot het verfijnen van de zoekgebieden, dit wordt voorafgaand aan de RES 1.0 gecommuniceerd. Gooise Meren verkent het aanwijzen van een zoekgebied als onderdeel van de Diemer Scheg, maar dat ligt nog niet vast. Weesp heeft geen zoekgebieden wind (meer).
- Diemen en Amsterdam houden contact over de communicatieboodschap en stemmen af met Gooise Meren.
- Alle gemeentes informeren hun inwoners over lopende participatietrajecten in dit gebied ook van de andere gemeentes.

Met de buurgemeentes aan de zuidkant van Amsterdam (Amstelveel ([redacted], Ronde Venen [redacted]) en Ouder Amstel [redacted])) zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Ouder Amstel, De Ronde Veenen en Amsterdam steunen het zoekgebied langs de knooppunt A2/ A9,
- De Ronde Venen geeft aan dat het PARK (provinciaal adviseur ruimtelijke kwaliteit) rapport over het Groene Hart windmolens niet wenselijk acht. Echter is dat een advies en niet bindend.
- Ouder Amstel en Amsterdam werken samen aan nader natuuronderzoek,
- Amsterdam en Ouder Amstel verkennen ook de aanvullende mogelijkheden voor zon langs de snelweg of in het klaverblad en blijven samen werken aan opname van deze gebieden in het programma OER (opwek energie op rijksgronden).
- Amsterdam maakt visualisaties als zoekgebieden nader uitwerkt worden, beschikbare visualisaties worden ter beschikking gesteld aan de buurgemeentes (link)
- Alle gemeentes blijven elkaar informeren over verdere processtappen en nodigen inwoners van hun buurgemeentes uit voor verdere processtappen.
- Amsterdam heeft een nieuwe website: www.amsterdam.nl/windenergie

Met de buurgemeentes aan de Noord en Westgrens van Amsterdam (Haarlemmermeer [redacted]), Zaanstad ([redacted]), Oostzaan [redacted] Landsmeer [redacted]) en Waterland [redacted]) zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Zaanstad vindt het participatietraject rond de Noorder IJPlas niet helemaal goed gaan. De raad heeft een brief gestuurd aan gemeente Amsterdam, onduidelijk of daarop een antwoord verstuurd is.
- In Landsmeer is geen lokaal draagvlak voor windmolens gebleken hun eigen draagvlak enquete en ook voor de windmolens van Amsterdam.
- Oostzaan maakt zich zorgen over de beperkingen in hun gemeente door de Amsterdamse plannen.
- Er ontststaat verwarring over de status van de Noorder IJplas – duidelijk communiceren dat hiervoor al planologische kaders gereed zijn.

- Waterland geeft aan dat door een enquête van coöperaties naar mogelijkheden bij de Nes ook maatschappelijk debat is ontstaan over windmolens, de gemeente moet nog een beslissing nemen over het wind zoekgebied en de RES 1.0.
- Amsterdam hoort de zorgen bij de buurgemeentes, en zegt toe om:
    - De communicatie in het vervolg heel duidelijk in te steken (wat staat al vast, wat staat er niet vast?, wat is de invloed van bewoners van buurgemeentes tijdens het participatie proces),
    - Amsterdam zal de buurgemeentes informeren bij volgende proces stappen.
    - Amsterdam zal ook in de toekomst de bewoners van buurgemeentes uitnodigen bij participatie trajecten.
    - Amsterdam zal onderzoeken of de uitnodigingen anders kunnen worden verstuurd, Oostzaan en Zaanstad geven aan dat de 15.000 brieven die gemeente Amsterdam heeft verstuurd hun bewoners niet op de juiste manier bereikt hebben.
    - Amsterdam zal kijken of het antwoord al verstuurd is aan de gemeenteraden die zorgen hebben geuit, zo niet wordt dit spoedig opgepakt.

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam/ AKN contactpunt EU en internationaal

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + 31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 11:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: kaarten RES 1.0 en GIS-bestanden

Dag [redacted] laatste vraag over de namen: #7 noemen we nu Kop Amstelscheg, hier staat alleen Amstelscheg.
Kan dat nog aangepast?

Verder zie ik dat Waternet locatie is aangepast, fijn!

Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 16:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: kaarten RES 1.0 en GIS-bestanden

Hoi
[redacted] heeft de bestanden al omgezet naar GIS, zie bijlage. Lekker snel ☺
Dus je kan het al doorsturen.
Groet
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Voor reactie en akkoord: collegeflap zoekgebieden wind_RES
Bijlagen: 20210309 B&W zoekgebieden wind RES_concept 210303.pdf; Bijlage 1_kaart aangepaste zoekgebieden.pdf; Bijlage 2_Overzicht participatiestappen beleidsfase RES (wind).pdf

Dag [redacted] en [redacted]
Bijgevoegd de concept Collegeflap over de aangepaste kaart zoekgebieden wind voor reactie en akkoord door de wethouder.
Willen jullie deze aub doorzetten?

In een aparte mail volgen
- vandaag het persbericht (via [redacted] en
- uiterlijk morgen een notitie met de communicatiestappen de komende tijd.

Mocht het toch handiger zijn om in een word document te werken, hoor ik dat graag.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam/ AKN contactpunt EU en internationaal

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + 31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

Nummer VN2021-004768
Directie rve ruimte en duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders B&W

Spoedvoordracht voor de College vergadering van 09 maart 2021

Portefeuille Duurzaamheid en Circulaire Economie (29)

Agendapunt F3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0. OPENBAAR GEMAAKT OP 11 maart 2021

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0, met als belangrijkste punten:

a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:

i. De hoeveelheid duurzame elektriciteit.

ii. Het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.

iii. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap.

iv. De effecten op het elektriciteitssysteem.

b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.

c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied. Hierbij geldt:

i. De gemeenteraad heeft via moties voorwaarden verbonden aan medewerking aan initiatieven. De moties worden verwerkt in de RES 1.0.

ii. Voorafgaand aan de medewerking aan initiatieven volgt een tussenfase.

iii. De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag.

iv. Een uitvoeringsprogramma RES wordt uitgewerkt.

2. In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen.

Reden spoed

De benodigde bestuurlijke afstemming met alle stadsdelen en de bespreking van de reactienota op de concept RES NHZ in de gemeenteraad, in relatie tot het regionale RES-proces.

Kernboodschap

Het college van B&W stemt in met de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden ten behoeve van de RES 1.0. De inbreng van alle partners in de energieregio NHZ leidt tot de RES 1.0, die in mei zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad. De windambitie is ongewijzigd ten opzichte van de concept RES: minstens 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie (totaal 127 MW) realiseren voor 2030, en de vergunningen hiervoor voor 2025 te verlenen. Op basis van alle onderzoeken en gesprekken in de afgelopen periode zijn de windzoekgebieden verkleind en geprioriteerd. Na vaststelling van de RES 1.0 volgt een uitgebreid lokaal participatieproces.

Bestuurlijke achtergrond

- In de door de gemeenteraad vastgestelde concept Regionale Energiestrategie Amsterdam (concept RES Amsterdam, maart 2020) en in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (Routekaart, april 2020) is de ambitie vastgelegd om voor 2030 minstens >50MW extra vermogen windenergie te realiseren ten opzichte van de situatie in de zomer 2019 (totaal minstens 127 MW vermogen windenergie in 2030). De vergunningen moeten conform nationaal klimaatakkoord voor 2025 zijn verleend.
  - In Amsterdam wordt alleen medewerking verleend als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom (coöperatieve ontwikkeling van turbines) en met een door het college goedgekeurd participatieplan dat is opgesteld in overleg met de lokale omgeving.
  - In de concept RES en Routekaart zijn zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied opgenomen voor windenergie in Amsterdam.
- In de zomer van 2020 is een intentieovereenkomst getekend met de vier Amsterdamse burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" en bedrijvencoöperatie NDSM-energie voor medewerking om windturbines te realiseren in het gebied Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwes terrein.
- Na de totstandkoming van de concept RES tot en met heden zijn onderzoeken uitgevoerd om de windzoekgebieden te concretiseren voor de RES 1.0, conform het afwegingskader van het nationaal programma RES.
- Voordat de RES 1.0 ter besluitvorming wordt voorgelegd vindt in maart 2021 regionale afstemming plaats over de windzoekgebieden met de andere partners in de RES: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes. Het voorliggende collegebesluit is de Amsterdamse inbreng voor de regionale afstemming ten aanzien van windenergie.
- Planning: op 20 april 2021 wordt de RES 1.0 voorgelegd aan het college. Op 20 mei 2021 aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei in de gemeenteraad voor vaststelling.
- Voor juli 2021 wordt de RES 1.0 Noord-Holland Zuid naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.
- De RES 1.0 en de daarin aangegeven zoekgebieden worden vertaald in de omgevingsvisie. De ontwerp omgevingsvisie lag tot begin maart ter inzage. In juni/ juli 2021 wordt de definitieve omgevingsvisie voorgelegd ter besluitvorming in de gemeenteraad.
  - Voor de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam zijn verschillende juridisch-planologische instrumenten belangrijk. Nu zijn dat de Structuurvisie Amsterdam 2040, de Windvisie 2012, provinciale verordeningen en bestemmingsplannen.

Op basis van de omgevingswet worden de omgevingsvisie en het omgevingsplan de belangrijkste instrumenten. De omgevingsvisie Amsterdam 2050 wordt het overkoepelende, en voor de gemeente zelfbindende kader voor beleid, programma's en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Bestuurlijke prioriteit

Coalitieakkoord Amsterdam (2018): "*Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten.*"

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid, onder a, Gemeentewet Het college is bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren

Onderbouwing besluit

Ad 1a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit

De gemeente vindt het belangrijk om een eerlijke bijdrage te leveren aan de strijd tegen klimaatverandering en wil de mogelijkheden die er zijn voor windturbines zoveel mogelijk benutten. Zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. Via technische haalbaarheidsonderzoeken van Pondera, Antea Group en Bosch en Van Rijn is een inschatting gemaakt van de windpotentie per zoekgebied[1]. Uit de onderzoeken volgt dat de ambitie van de gemeenteraad van tenminste 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie voor 2030 (totaal 127 MW) uit de concept RES te realiseren is.

2. Maatschappelijke acceptatie en draagvlak

Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam sinds de start van het RES-proces in 2019 in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes, wensen en bedenkingen + reacties op de concept RES in beeld gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NHZ[2]. De gemeenteraad heeft in februari 2021 daarbij per motie meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen/methoden/kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter te doen.[3]

- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[4]

Naast het klimaatakkoord ziet de gemeente op schaalniveau van de stad in de enquêtes van Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam[5]. Er zijn verschillen te zien in draagvlak voor de verschillende windzoekgebieden. Ook blijkt dat jongeren

aanzienlijk positiever zijn over windturbines dan ouderen. Echter ziet de gemeente in het onderzoek ook dat het draagvlak onder bewoners minder is voor windturbines in de eigen woonomgeving. Deze resultaten van OIS passen in het beeld dat is verkregen tijdens de informatieavonden in de zomer 2020 en interactieve avonden in het najaar 2020. En deze resultaten zijn ook in lijn met de weerstand van verschillende groepen bewoners die zich in het afgelopen jaar tegen windturbines hebben uitgesproken in hun woongebied. Opgemerkt wordt dat dit beeld niet voorbehouden is aan Amsterdam. Ook in andere gebieden in Nederland zijn er lokale protestgroepen tegen windturbines in de woonomgeving.

3. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap

In een quickscan[6] is gekeken naar de windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en mogelijke effecten op de natuur. Internationaal beleid, Rijksbeleid, en provinciaal beleid zijn naast elkaar gelegd en de mogelijke effecten op vogels en vleermuizen zijn in beeld gebracht. In deze fase van het proces zijn de mogelijke effecten nog algemeen beschreven omdat er geen specifieke locaties voor windturbines zijn bepaald. Als er in een gebied gedurende het lokale participatieproces specifieke locaties in beeld komen kan er nader ecologisch onderzoek worden gedaan. In een gebied kan een windturbine een paar honderd meter verplaatsen namelijk andere ecologische effecten opleveren. Bovendien kunnen mitigerende maatregelen worden bepaald, zoals het stilzetten van windturbines gedurende de vogeltrek of in de schemer als vleermuizen actief zijn.

Ook heeft Amsterdam het advies gevraagd van de Technische Adviescommissie op de Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)[7] en is de concept RES Noord-Holland Zuid voorgelegd aan de landelijke commissie MER[8] ter beoordeling. Daarnaast hebben o.a. de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland en leden van de Vogelbescherming een reactie gegeven op de concept RES.[9]

Ruimtelijk gezien geniet het de voorkeur om windturbines zoveel mogelijk te groeperen. Dit om een versnipperd beeld in en rondom de stad te beperken. Dit principe hoeft echter solitaire turbines die als markeringspunt in het landschap kunnen dienen niet uit te sluiten. Er kan worden ingezet op verschillende grote groepen rond de stad. Vooral in het noordwesten (Havengebied) en zuidoosten (Diemerscheg). Binnen de groepen zijn er ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zoals de verschillende verkeersknopen die de stadsentrees vormen. Ook bedrijventerreinen, het Noordzeekanaal, het Amsterdam-Rijnkanaal, snel- spoorwegen en hoogspanningsmasten kunnen aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zijn.

4. Elektriciteitssysteem

Netbeheerder Liander heeft de gemeente Amsterdam inzicht gegeven in de belangen met betrekking tot de efficiency van het energiesysteem (zie bijlage 1, kaart 2). Dit doet de netbeheerder om de maatschappelijke kosten laag te houden en het tijdig kunnen realiseren van de klimaatdoelen. Liander heeft in juli 2020 het aanbod van de concept RES Amsterdam met minstens 50 MW wind doorgerekend: hier zijn zowel voor zon als wind geen grote knelpunten uitgekomen[10]. Op het bestaande net in Amsterdam is genoeg ruimte om opgewekte stroom terug te leveren.

Liander kan het elektriciteitsnet zo efficiënt mogelijk benutten met een mix van zonne- én windenergie, want er staat op een donkere dag vaak veel wind en het is vaak windstil

bij stralend weer. De combinatie van wind en zon zorgt voor een stabielere, duurzame elektriciteitsproductie. De combinatie leidt tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind óf zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te "verzwaren". Een belangrijke factor voor lagere maatschappelijke kosten is het zoveel mogelijk combineren van opwek- én vraag naar elektriciteit. De opgewekte stroom hoeft daardoor geen grote afstanden af te leggen. Dit zorgt ervoor dat de belasting van het elektriciteitsnet minder groot is en er minder uitbreiding nodig is. In Amsterdam ligt er een robuust elektriciteitsnet vanwege de grote vraag naar elektriciteit in de stad. Voor het opwekken van elektriciteit via zon is ongeveer een factor drie meer opgesteld vermogen nodig (en dus energie-infrastructuur) dan voor het opwekken van elektriciteit via wind[11].

Ad 1b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.

Op basis van alle gesprekken en onderzoeken in de afgelopen periode wordt voorgesteld de zoekgebieden te verkleinen en te prioriteren. Dit voorstel is gebaseerd op een aantal uitgangspunten, randvoorwaarden en een belangenafweging.

Bij het voorstel staat het resultaat voorop: voor 2030 tenminste 50 MW extra windenergie realiseren op Amsterdams grondgebied (totaal: tenminste 127 MW in 2030). Er zijn nog vele stappen in het proces van planvorming over de RES 1.0 tot bouw van een turbine waardoor gebieden en locaties nog af kunnen vallen. Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de geluidshinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat. Om die reden wordt nu gekozen voor een substantieel hogere potentiële opbrengst in de zoekgebieden dan 50MW.

Als eerste zijn alle zoekgebieden verkleind door een grens te hanteren van 350 meter tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen. De ervaring leert dat binnen die grens windturbines zo goed als onmogelijk zijn, omdat ze te veel hinder opleveren voor bewoners. Hierdoor vallen grote delen van de zoekgebieden af als potentiële locatie.

Voor de verdere afbakening wordt voorgesteld prioriteit te geven aan de clustering van turbines langs of bij infrastructuur en bedrijventerreinen. Solitaire turbines of turbines buiten infrastructuur en bedrijventerreinen zijn echter niet op voorhand uitgesloten. Er kan interesse zijn in de gebieden en/of er kunnen gunstige randvoorwaarden zijn zoals een hoge elektriciteitsopbrengst of goede aansluiting op het elektriciteitsnet. Door hier prioriteit aan te geven blijven het havengebied, de Noorder IJ-plas, de ring A10 Noord en de Diemerscheg belangrijke zoekgebieden. Maar ook een gebied nabij IJburg, waar een hoge energieopbrengst en zeer goede aansluiting op het elektriciteitsnet mogelijk zijn.

Vervolgens is per zoekgebied een belangenafweging gemaakt. Deze subjectieve afweging verschilt per gebied. Het is een combinatie van factoren die leidt tot een afweging. Bijvoorbeeld bij de Gaasperplas. Deze is in kaart 1 mede "rood" gekleurd vanwege de belangen voor de natuur en recreatie in het gebied. En het is voor initiatiefnemers moeilijker om windturbines in het water te ontwikkelen. Kortom, het voorstel voor het verkleinen van de zoekgebieden is maatwerk.

Zoekgebieden verkleind

In kaart 1 zijn alleen de gebieden overgebleven op minstens 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen[12] zoals woningen[13]. Dit wil niet zeggen dat

windturbines in Amsterdam op 350 meter afstand van woningen worden gebouwd. Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland[14]. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windturbine is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windturbine of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat we uit onderzoek van Antea Group[15] vrij zeker weten dat een windturbine realiseren binnen 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland. Vanaf 350 meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s). Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB.

Zoekgebieden geprioriteerd

In kaart 1 in de groen gekleurde gebieden is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk medewerking onder voorwaarden te verlenen aan initiatiefnemers. De geel en rood gekleurde gebieden kunnen worden ingezet als de ambitie niet in de groene gebieden kan worden gerealiseerd. De hypothese is dat de windambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is (zie bijlage 1, tabel 1), wetende dat in deze gebieden als gevolg van nader onderzoek in het lokale participatieproces plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Er zijn immers nog veel onzekerheden.

In algemene zin heeft bij de belangenafweging de ambitie van de gemeenteraad om minstens 50 MW extra windenergie te realiseren in 2030 een belangrijke rol gespeeld. Een ambitie waar de meerderheid van de Amsterdammers achter staat en die onderdeel is van het landelijk afwegingskader.

Per zoekgebied is - in relatie tot alle zoekgebieden - steeds een afweging gemaakt tussen de natuur en milieubelangen[16], de mogelijkheden voor een ruimtelijke inpassing, de belangen van degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines[17], de adviezen van de stadsdelen, en de belangen van de netbeheerder – steeds in relatie tot elkaar en de gestelde ambitie. Die puzzel is niet eenvoudig. En zoals eerder gecommuniceerd kan niet iedereen tevreden worden gesteld.

Onderstaand is per gebied op hoofdlijnen aangegeven welke aspecten uit het nationaal afwegingskader doorslaggevend zijn geweest bij de belangenafweging. Over deze belangenafweging is intensief overleg gevoerd met de stadsdeelbestuurders. Bij de groen en geel gekleurde gebieden zijn per gebied ook belangrijke (niet uitputtende) aandachtspunten beschreven die nog van invloed kunnen zijn op de windpotentie in het gebied. Dit zijn tevens de belangen die in deze fase van het proces minder zwaar hebben gewogen. Daarnaast is in bijlage 1, tabel 1 per gebied een hypothese gegeven van het inpasbare aantal MW en aantal turbines.

Hoogtebeperkingen door Schiphol

Voor vrijwel alle zoekgebieden in Amsterdam geldt een hoogtebeperking van 146 meter vanwege de aanvliegroutes van Schiphol. De enige plek waar die hoogtebeperking niet geldt, is in het noordoosten van het zoekgebied IJburg. In het algemeen geldt hoe hoger een turbine, hoe groter de opbrengst en beter de business case. Voor een hoogte kleiner dan 120 meter is het vrijwel niet mogelijk om de business case rond te rekenen. Op basis van de individuele omstandigheden op een locatie wordt de uiteindelijke hoogte in de vervolgfase bepaald. Bij benadering wordt nu uitgegaan van windturbines van 2,2 – 3 MW in gebieden met hoogtebeperkingen.

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid

Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, andere hoge objecten (kranen en schoorstenen), en het Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS)[18] is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed tot zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Vanwege natuur- en recreatiebelangen is de afweging gemaakt om de Brettenzone "geel" te kleuren.

Aandachtspunten in Havengebied Zuid:

- Ruimte in relatie met de vestiging van bedrijven i.v.m. de ontwikkeling van Haven-Stad.
- Ruimte in relatie met de woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Mogelijke beperkingen door het dijklichaam op de noordgrens van de Bretten.
- Te grote hoogtebeperkingen in een groot deel van het gebied.
- Brettenzone: In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

Zoekgebied 2a) Noorder IJ-plas & 2b) Cornelis Douwes terrein

Het cluster van turbines in het havengebied kan worden uitgebreid in dit gebied.
Het verkeersknooppunt, de hoogspanningsmasten, het Noordzeekanaal en de al aanwezige turbine zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor nieuwe windturbines. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is na het havengebied de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- Ruimte in relatie met o.a. de gebiedsontwikkeling in Haven-Stad: de woningbouwplannen en de ontwikkeling van een park aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Vooral in het gebied van het Cornelis Douwesterrein wordt het ingewikkeld om de puzzel te leggen.
- Ruimte in relatie tot de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). Daarmee wordt rekening gehouden: Eventuele windturbines komen op voldoende afstand te staan gezien de wettelijke geluidsnormen.

Zoekgebied 3) Ring A10 Noord

In dit gebied is er ruimte voor windturbines tussen de snelweg A10 Noord en de hoogspanningsmasten. Langs deze structuren is eventueel een lijnopstelling mogelijk. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In beide onderzoeken van OIS, onder bewoners van heel Amsterdam en onder de bewoners in en rond de zoekgebieden, is het draagvlak voor dit gebied vrijwel gelijk aan het draagvlak voor dat in het gebied IJburg, Sciencepark een Zeeburgereiland. Het draagvlak van bewoners over windturbines in hun eigen woongebied is lager. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties[19]. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- Ruimte in relatie met o.a. recreatie, volkstuinen, golfbaan en sportvelden.
- In Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Zoekgebied 4a) Science Park

Op Science Park is er wellicht één locatie voor een windturbine: in de oksel van knooppunt A10/A1 en het spoor. Deze locatie wordt nader technisch onderzocht in het kader van de gebiedsontwikkeling. Een windturbine in dit gebied past bij de duurzame ambities van de campus. Vanwege de doorlooptijd van de gebiedsontwikkeling is de verwachting dat een eventuele vergunning niet voor 2025 kan worden verleend. In dit gebied kunnen windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:

- Ruimte in relatie met de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement.

Zoekgebied 4b) Zeeburgereiland & 4d) IJburg Baai & 4e) IJburg Diemerpark

Deze gebieden zijn "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie, in relatie tot de gebiedsontwikkeling op Zeeburgereiland, tot de beperkte afstand over water tot de huidige bebouwing op IJburg (Baai), en de hoogspanningsmast die een eventuele ontwikkeling van turbines in het Diemerpark vrijwel onmogelijk maakt. Naast de recreatieve waarde van deze gebieden.

Zoekgebied 4c) Strandeiland/ Buiteneiland

Dit gebied is het enige zoekgebied in Amsterdam zonder hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit betekent dat in dit gebied relatief veel potentie is voor duurzame opwek. Er kunnen eventueel windturbines van bijvoorbeeld 5,6 MW per stuk worden gerealiseerd. In de andere zoekgebieden is dit naar verwachting 2,2 tot 3 MW per stuk (zie bijlage 1). De strekdam is een ruimtelijk aanknopingspunt. Eventueel kunnen een of meerdere turbines in het verlengde van de strekdam worden gerealiseerd en/of als markeringspunt in het water dienen. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat van de Ring A10 Noord. Het westelijk deel is "geel" gekleurd vanwege de nabijheid van Vuurtoreneiland. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief zeer goed worden

aangesloten op het elektriciteitsnet. In de uiteindelijke afweging is daarom het oostelijk deel van het gebied "groen" gekleurd.

Aandachtspunten:

- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Nabij Natura 2000 gebied.
- Ruimte voor o.a. scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport.

Zoekgebied 5a) Diemerscheg

Dit gebied is al een energielandschap vanwege de aanwezigheid van de Diemercentrale en de hoogspanningsmasten die het gebied doorkruizen. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines als het Amsterdam-Rijnkanaal, het verkeersknooppunt A1/A9, en het spoor. Deze aanknopingspunten werden ook genoemd in de participatiesessies. In het gebied is technisch gezien relatief veel potentie en er is zowel een clusteropstelling als een lijnopstelling mogelijk. De mogelijkheden zijn en worden besproken met de buurgemeenten en de provincie Noord-Holland, en wellicht kan het vervolgproces in het gebied samen worden opgepakt. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties[20]. In een enquête van OIS naar reacties op ideeën voor de Diemerscheg vond een meerderheid windmolens en zonnepanelen een neutraal tot een goed idee[21]. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:

- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 5b) Waternet locatie/ Gein & 5c) Gaasperplas

Dit gebied kan samen met turbines in de Diemerscheg een nieuw cluster met windturbines vormen. Windturbines passen bij de klimaatneutrale ambitie van de Waterschappen en ruimtelijk gezien kunnen de hoogspanningsmasten als aanknopingspunt dienen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 6a) Knooppunt Holendrecht & 6b) Amstel III

Samen met de bestaande turbine bij de Ouderkerkerplas kan eventueel in samenwerking met de buurgemeenten rond het verkeersknooppunt A2/A9 een klein cluster turbines worden gerealiseerd. Dit aanknopingspunt is ook naar voren gekomen in de participatiesessies. Na het havengebied en het gebied Noorder IJ-plas is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied in de enquêtes van OIS. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Het bedrijventerrein Amstel III is in de uiteindelijke afweging "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte in relatie met recreatie en de golfbaan.

Zoekgebied 7) Kop Amstelscheg

Dit gebied is "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie (ook vanwege de hoogtebeperkingen) in relatie tot de recreatieve waarde van het gebied.

Extra zoekgebied

De status is niet veranderd ten opzichte van de concept RES. Dit gebied is niet specifiek onderzocht.

Ad 1c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied.

Amsterdam hecht grote waarde aan betrokkenheid van Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Na vaststelling van de RES 1.0 wordt een tussenstap gezet voordat de gemeente medewerking verleend aan een initiatief. De gemeente zal in deze tussenstap samen met het betreffende stadsdeel en eventueel initiatiefnemer(s) nog een keer in gesprek gaan met bewoners(groepen) en andere belanghebbenden om o.a. te onderzoeken of er voorkeurslocaties zijn. Vervolgens ontwikkelen gemeente, initiatiefnemer(s), bewoners en belanghebbenden samen een participatieplan voor het gebied. Na goedkeuring door het college wordt het plan uitgevoerd en wordt er verantwoording over afgelegd.

Naast meedoen bij de ontwikkeling van de plannen wil de gemeente dat de bewoners ook kunnen meeprofiteren van de opgewekte elektriciteit. Ook diegenen met een kleine portemonnee.

Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windturbines, en zo mede-eigenaar te worden.

De burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" zijn o.a. bewoners van Amsterdam. Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windpark rond te krijgen wordt opgehaald onder de leden van de coöperatie. Leden van de coöperaties kunnen participeren door leningen te verstrekken. Iedere inwoner kan via de coöperatie op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

2. Via het Omgevingsfonds

Een windpark draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh elektriciteit af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van dat fonds kan zodanig worden ingericht dat het fonds ten goede komt aan de kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Bewoners in de omgeving kunnen zeggenschap krijgen over de besteding van de middelen uit het fonds. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

3. Omwonendenregeling

Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

Deelname met krappe beurs

Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel

participatiemodel geldt vaak het 'one man, one vote' principe. De stem van iemand met een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

Onderzoek van het RIVM toont aan dat lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines bevordert:

"*De literatuur liet duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk zorgen van omwonenden serieus te nemen en hen te betrekken bij het planningsproces en de plaatsing van windturbines.[22]*"

De gemeente Amsterdam heeft daarbij niet de illusie dat bewoners die zich hebben uitgesproken tegen windturbines uiteindelijk blij gaan zijn met een windturbine in hun woonomgeving, maar verwacht wel dat met het lokale participatieproces de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt.

Na vaststelling van de RES 1.0 en in de vervolgfase van medewerking aan initiatiefnemers volgt een intensief participatieproces. Hiervoor heeft de gemeenteraad voorwaarden meegegeven. In de RES 1.0 wordt aangegeven hoe aan onderstaande moties zal worden voldaan:

- Bij de plaatsing van een windturbine wordt altijd een milieueffectrapportage (MER) aangevraagd.[23]

- In de relevante stadsdelen worden expertsessies voor bewoners georganiseerd waar zij hun vragen kunnen stellen en zorgen kunnen bespreken. Bij deze sessies wordt rekening gehouden met de diverse groepen die in het stadsdeel wonen en de inhoud wordt op een zo laagdrempelig mogelijke manier gepresenteerd. Er wordt gestreefd naar dat zo'n breed mogelijke groep bewoners aan deze sessies kan deelnemen.[24]

- In het participatietraject rond de plaatsing van windturbines en zonnepanelen ervoor te zorgen dat alle omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd. Naast digitale participatie ook te zorgen voor fysieke bewonersbijeenkomsten in de betreffende buurten. Meer tijd uit te trekken voor het participatietraject wanneer corona beperkingen het onmogelijk of ingewikkeld maken om fysieke bewonersbijeenkomsten te organiseren. En de raad verslag te doen van het participatietraject.[25]

- Er wordt een heldere analyse gemaakt in welke mate omwonenden bij de plaatsing van windturbines extra risico lopen op gezondheidsschade gezien de huidige criteria waarop de windturbines geplaatst kunnen worden ten opzichte van de woonwijk. Daarnaast wordt aangegeven welke opties er zijn om deze risico's maximaal te verminderen en krijgt de gezondheid van omwonenden een zodanig prominente rol in het besluitvormingsproces rond de RES, dat het belang van de volksgezondheid altijd geborgd is bij de afweging waar windturbines komen te staan.[26]

- De Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land integraal toe te passen in de verdere participatietrajecten van de gemeente rond wind op land.[27]

- Te onderzoeken hoe we redelijkerwijs windturbineontwikkelaars kunnen stimuleren en faciliteren zoveel mogelijk geluidshinder beperkende maatregelen toe te passen. En daarbij te onderzoeken of, naar voorbeeld van Utrecht, het gebruik van 'Best available technology' op het gebied van geluid als voorwaarde kan worden gesteld bij het verlenen van vergunningen. En in de participatie en voorlichting over windturbines bewoners van Amsterdam expliciet voor te lichten over deze mogelijkheden.[28]

- De diverse belangen genoemd in motie 83 worden onderzocht en opgenomen in een helder afwegingskader dat laat zien welke belangen doorslaggevend zijn bij het vaststellen van een locatie van windturbines. En dit afwegingskader voorlegt aan de raad. Het college toont bij elke locatie expliciet aan waarom zij van mening is dat de locatie geen onaanvaardbare risico's meebrengt voor de gezondheid.[29]

- In het burgerparticipatietraject gebruik te maken van toegepaste audiovisuele simulatie technieken die al worden gebruikt om vliegtuiglawaai in kaart te brengen.[30]

Gemeente voert regie tijdens het lokale participatieproces

Vanuit de gemeente worden de initiatiefnemers begeleid door een lokale procesmanager die erop toeziet dat het proces conform de afspraken verloopt. De procesmanager houdt ook doorlopend contact met de buurgemeenten en met de omwonenden en andere belanghebbenden. Afhankelijk van de periode kan de gemeente desgewenst meer of minder op de voorgrond treden of een andere rol nemen in het proces.

Goedgekeurd participatieplan geen garantie voor vergunning

De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag. Deze garantie kan niet worden gegeven, omdat de locaties voor windturbines waarvoor gedurende het lokale participatieproces onderzoeken uitgevoerd worden pas in beeld komen gedurende ditzelfde proces.

Dit maakt de projectvoorbereidingsfase voor initiatiefnemers risicovol. Daarom kan Amsterdam initiatiefnemers in deze fase financieel steunen, bijvoorbeeld met een subsidie vanuit de regeling "ruimte voor duurzaam initiatief" en/of met een lening. Daarnaast gaat Amsterdam met coöperaties en in overleg met andere overheden onderzoeken hoe initiatiefnemers structureel kunnen worden geholpen met het ontwikkelen en behouden van de noodzakelijke kennis om initiatieven te ontplooien. Als in lijn met het klimaatakkoord en de wens van de gemeenteraad een grote inzet wordt verwacht van (nieuwe) burgercoöperaties bij de ontwikkeling van windturbines, dan moet ervoor worden gezorgd dat de (vaak vrijwillige) leden de noodzakelijke steun krijgen.

De rol van de gemeente wordt nader uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma RES en apart ter besluitvorming voorgelegd.

Ad 2). In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van openbaarmaking van het besluit.

De RES 1.0 is een college brede verantwoordelijkheid en raakt alle bestuurlijke portefeuilles. Het is om die reden denkbaar dat collegeleden nog aanvullende opmerkingen hebben. Deze zullen nog verwerkt worden voordat de stukken worden openbaar gemaakt.

[1] De onderzoeken zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[2] https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[3] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.

[4] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.

[5] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

[6]https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9733908/1/Bijlage_Quickscan%20Landschapswaarden%20en%20natuurwaarden%20RES%20gebieden%20Amsterdam

[7] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-42-TAC-advies-DEF-Regionale-Energie-Strategie-NH-Zuid-29-september-2020.pdf

[8] https://commissiemer.nl/adviezen/3484

[9] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Reacties-concept-RES-NHZ-update-20201002.pdf

[10] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf

[11] Zie pagina 10 op: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/RadFiles/New/Documents/Net-NL-nr32.pdf

[12] https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wgh-geluidsgevoelige/

[13] Uitgezonderd de bedrijfswoningen op het industrieterrein in het havengebied en Sloterdijken.

[14] https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluid-en-windmolens-algemeen

[15] Het onderzoek is gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[16] O.a. gebaseerd op de eerder genoemde QuickScan, en op de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland, Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur..

[17] O.a. ingebracht door Windalarm IJburg/Amsterdam, bewoners rond de Noorder IJ-plas, Vogelbescherming, Stichting behoud Waterland, Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk, Stichting Natuurbescherming ZO, Stichting Beschermers Amstelland, Vereniging Amsteloever, Vereniging Spaar het Gein, Gemeentes Ronde Venen, Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Weesp.

[18] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

[19] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland: https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf

[20] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland: https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf

[21] https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/ontwikkeling-groen-en-recreatie-in-diemerscheg/7176c199-4176-4e78-8e07-a80569212098/

[22] https://www.rivm.nl/publicaties/health-effects-related-to-wind-turbine-sound-update

[23] Dit is conform motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER).

[24] Dit is conform motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject.

[25] Dit is conform motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES.

[26] Dit is conform motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines.

[27] Dit is conform motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land.

[28] Dit is conform motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.

[29] Dit is conform motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets.

[30] Dit is conform motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

Participatie

- Beleidsfase: een overzicht van het participatieproces voor de totstandkoming van de concept RES en RES 1.0: zie bijlage 2.
- Planvoorbereidingsfase: Een lokaal participatieproces is gestart in het gebied Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwes terrein. Een intentieovereenkomst is in de zomer 2020 gesloten met de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie op basis van de vigerende Windvisie 2012.
- De initiatiefnemers en gemeente hebben in zomer 2020 twee startbijeenkomsten voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd[1] om input op te halen voor het participatieplan. Op 17 november 2020 is het concept-participatieplan[2] besproken met de bewoners en belanghebbenden en is opnieuw input opgehaald.[3] Deze input is verwerkt door de initiatiefnemers. Het participatieplan wordt op korte termijn ter goedkeuring voorgelegd aan het college, en gaat daarna ter kennisname naar de raadscommissie. Na goedkeuring wordt het participatieplan uitgevoerd en wordt verantwoording afgelegd over het proces.
- De planvoorbereidingsfase in de andere windzoekgebieden is afhankelijk van besluitvorming over de RES 1.0 en de omgevingsvisie.

[1] Zie verslag NIJP: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[2] Zie: https://amsterdam-wind.nl/home/meepraten-op-17-november/

[3] Voor bijeenkomst van de Noorder IJ-plas op 17 november 2020: Voor bespreking van het concept participatieplan zijn 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in Amsterdam verstuurd (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen ontvangen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Buiten de gemeente

Opnemen in besluitenlijst

We informeren partners in de RES Noord-Holland Zuid, colleges van BenW van buurgemeenten, portefeuillehouders en stadsdeelcommissies. Via diverse kanalen en middelen informeren we bewoners, betrokkenen en organisaties over de zoekgebieden en de wijze van besluitvorming in de RES 1.0. Na besluitvorming over de RES 1.0 volgt een uitgebreid communicatie en participatietraject.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
AD2021-023292	1. bijlage_aangepaste kaart zoekgebieden wind RES1.0_210304.pdf (pdf)
AD2021-023293	2. bijlage_overzicht participatiestappen beleidsfase RES.pdf (pdf)
AD2021-023290	3. raadsbrief_gewijzigde_zoekgebieden_RES_1.0_11h50.docx (msw12)
AD2021-023291	4. commissievoordracht_FED_raadsinformatiebrief_gewijzigde_zoekgebieden_wind_ter_kennisname 210305.docx (msw12)
AD2021-023296	Advies (pdf)
AD2021-017100	College van B&W Voordracht (pdf)
AD2021-026869	GEWIJZIGD 3. Raadsbrief_gewijzigde_zoekgebieden_RES_1.0.pdf (pdf)
AD2021-026709	GEWIJZIGD Bijlage 1. Kaart windzoekgebieden .pdf (pdf)
AD2021-026708	GEWIJZIGD Bijlage 2. participatie .pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

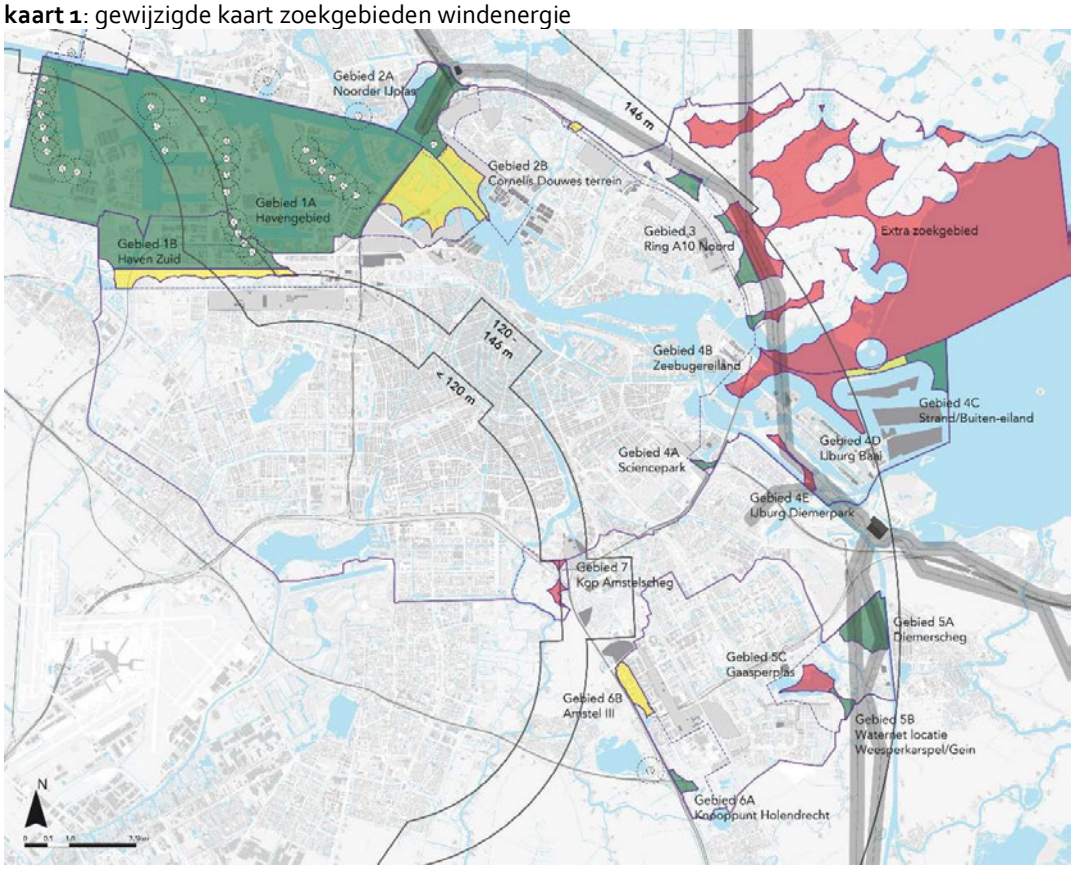
Ruimte en Duurzaamheid, [redacted]@amsterdam.nl, o6[redacted]. Ruimte en Duurzaamheid, [redacted]@amsterdam.nl, o6[redacted].

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd
tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van openbaarmaking

Bijlage 1:

kaart 1: gewijzigde kaart zoekgebieden windenergie



Legenda:

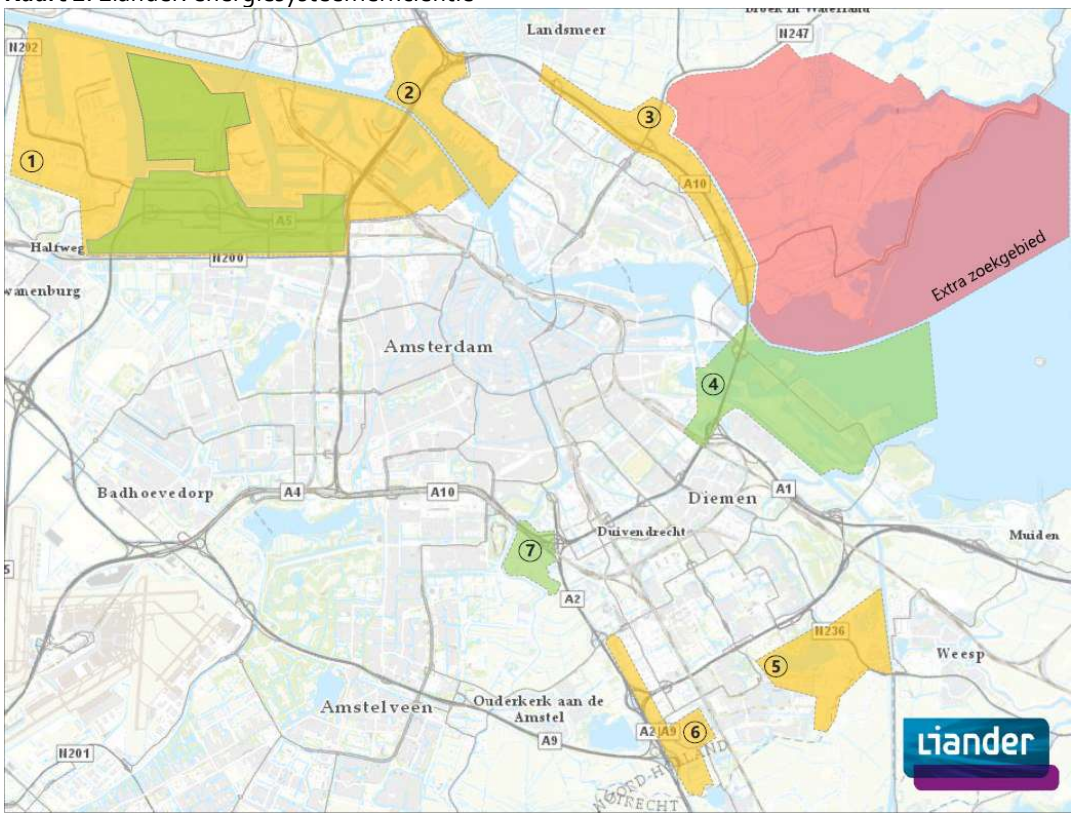
Groen = zo spoedig mogelijk planologische medewerking onder voorwaarden verlenen aan initiatiefnemers.

Geel = primaire strategische voorraad. De primaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen gekleurde gebieden.

Rood = secundaire strategische voorraad. De secundaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen en geel gekleurde gebieden.

Stippellijn = oorspronkelijke grootte windzoekgebieden in concept RES NHZ.

Kaart 2: Liander: energiesysteemefficiëntie



Legenda:

Groen = gebied ligt gunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Geel = in het gebied zijn (beperkte) aanpassingen nodig in netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Rood= gebied ligt ongunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Bijlage 2:
Overzicht participatiestappen beleidsfase RES (wind)

Periode	Sessies, aanmeldingen, uitnodiging via kanalen, en verslagen

Voorjaar 2019	• 3 stakeholder ateliers: twee voor de regio Noord-Holland Zuid, een specifiek voor Amsterdam (13 juni 2019),
	• 38 aanmeldingen[1] voor het atelier in Amsterdam, waaronder
	  ○ verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Amsterdam Economic Board, Waternet, Liander, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Rijkswaterstaat)
	  ○ Energiecoöperaties/ energie-initiatieven elektriciteit en warmte
	• Resultaat verwerkt in analyse "fotodocument", zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Zomer 2019	• 2 scenario ateliers met stakeholders specifiek voor Amsterdam (9 juli 2019 en 3 september 2019)
	• Doel: gezamenlijk opstellen van uiteenlopende scenario's voor energieopwekking in Amsterdam om alle denkbare opties in beeld te brengen
	• 51 en 39 aanmeldingen,
	• Betrokken organisaties:
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam (V&OR, R&D breed, o.a. AKN/AGV/Metropool, IB, SD Centrum, SD Nieuw-West, SD Zuid, SD Zuidoost, SD West, Economische Zaken)
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Waternet, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Ministerie BZK
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder (Vattenfall, Zuiderlicht.nu, NDSM Energie, Opgewekt aan het IJ, Onze Energie, Alliander)
	  ○ Natuurorganisaties (Natuur & Milieu, Milieu & Natuur Noord-Holland)
	  ○ Gemeenteraad Fractie GroenLinks
	  ○ Woningcorporatie Ymere
	  ○ Adviesbureau's: CE Delft, Descio, Zoncoalitie, BCG Amsterdam, The Cloud Collective
	  ○ ORAM, Dutch Datacenters (DDA)
	  ○ 02025
	• Resultaat verwerkt in Scenario's Posters Amsterdam, zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

1 Hier zijn cijfers voor aanmeldingen weergegeven, over de daadwerkelijke opkomst is in de verslagen gerapporteerd. Bij de digitale bijeenkomsten is dat niet altijd betrouwbaar weer te geven.

Najaar 2019	• 5 lokale ateliers met bewoners en belangstellenden voor de gebieden Amsterdam Noord, Amsterdam Oost/ Zuidoost, Amsterdam Zuidoost, Amsterdam West/Nieuw-West en Amsterdam Centrum/ Zuid • Doel: Meepraten over de opgestelde scenario's voor duurzame opwek met wind en zon in verschillende gebieden en de verschillende maatregelen. • 176 aanmeldingen, • Betrokken partijen: o Bewoners o Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam o Energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Westerlicht, Amsterdam Wind, Zuiderlicht.nu, Onze Energie, Liander o VVE's, bewonersgroepen, wijkcentra, burgercoöperaties, o Havengoed bv, 02025, De Nieuwe Kerk & Hermitage, !WOON, stichting Coforce, stichting Cocratus, stichting BIZ Knowledge mile, Decisio, De Windvogel, UvA, Port of Amsterdam o Beleidsadviseurs VVD, SP o (Buur)gemeenten De Ronde Venen, Haarlem, Velsen • Uitnodiging "Meepraten over duurzame energieopwekking in uw buurt, o.a. zonnevelden en windturbines" verspreid via o de website van de gemeente Amsterdam (amsterdam.nl) op de items "Actueel" en "Duurzaam nieuws" (>934 bezoekers nieuwsartikel, >513 bezoeken aanmeldformulier), en o via de nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6500 adressen), Noord (ca 5000 adressen) en Zuidoost (ca 3000 adressen) (juli 2019) o via de nieuwsbrief Duurzaamheid Amsterdam met ca 2000 adressen (juli 2019), o verspreid via sociale media van gemeente Amsterdam Twitter (ca 405.000 volgers), LinkedIn (ca 70.000 volgers), Facebook duurzaam020 (ca 5800 volgers) o via het netwerk van de koplopers energietransitie 02025 met ruim 3000 adressen en aan de energiecommissarissen o via adres bestand RES waaronder deelnemers eerdere bijeenkomsten en buurgemeentes, bestuurders en volksvertegenwoordigers in Amsterdam en bij Provincie Noord-Holland o via social media van Energieregio NHZ (geen cijfers beschikbaar) o via social media externe kanalen, bijvoorbeeld Gezonde stad (geen cijfers) • De verslagen van de bijeenkomsten zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
Juni 2020	• 6 online informatieavonden "Windenergie in uw buurt" • Doel: Amsterdammers informeren over de zoekgebieden en het proces van de RES en momenten van invloed duiden, • 525 aanmeldingen

	• Betrokken partijen:
	  ○ Bewoners
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: Haven Amsterdam, Omgevingsdienst IJmond
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Diemerwind, Veenwind, NDSM Energie, Zaanse Energie Koöperatie, MeerEnergie, Vattenfall, Engie
	  ○ Natuurorganisaties: Stichting Natuurbescherming ZO, Vereniging Amsteloever, Natuurvereniging de Ruige Hof, KNNV gewest Noord Holland, Wetlandwacht Vogelbescherming Nederland,
	  ○ VVE's, woningcorporatie Ymere, buurtcoöperaties
	  ○ ORAM, Aemstelgroep BV, Gaasperplas Camping, ABO Wind Nederland, Ponymanege Equito, Aalsmeer Gasloos, Weesp Duurzaam, Tuinen van West, Amsterdam UMC, KWS Infra, Gein3dorp, Vbbw, Boerderij NW Gouw, Centrale Dorpenraad, Vrienden van het Flevopark, Rederij Kooij, Beschermers Amstelland, Spaar het Gein, ZOgroen, Bureau 8080, De Windvogel, HvA, Statkraf, Eurus Energy
	  ○ Vertegenwoordigers van Groenlinks, SP, PvdA, D66, VVD
	  ○ (Buur)gemeenten: Amstelveen, Landsmeer, Zaanstad, Waterland, Diemen, De Ronde Venen, Regio Gooi & Vechtstreek,
	• Uitnodiging verspreid
	  ○ via website gemeente Amsterdam (actueel en duurzaam) (2919 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6.500), Zuid (ca 5.500), West (ca 5.500), Noord (ca 5.000), Centrum (ca 8.000), Nieuws-West (ca 5.000), Zuidoost (ca 3.000), algemeen (ca 10.000) en Amsterdam duurzaam (ca 2000)
	  ○ via sociale media van gemeente Amsterdam (Facebook ca 82.000 volgers) en duurzaam020 (ca 5.800)
	  ○ via social media Facebook stadsdelen Noord (ca 7.500), Zuidoost (ca 6.500), Oost (ca 4.000), Nieuw-West (ca 9.400)
	  ○ via social media Twitter stadsdelen Noord (ca 5.500), Zuidoost (ca 3.300), Oost (ca 5.500), Nieuw-West (ca 6.900)
	  ○ via gesponsorde advertenties op Facebook met geotargeting verspreid in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden, bereik ca 120.000 mensen)
	  ○ via opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025
	  ○ via de buurgemeenten
	• 2 startbijeenkomsten lokaal participatieproces RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente.
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

November 2020	• 5 interactieve online avonden

	• Doel: argumenten verzamelen voor/ tegen wind in bepaalde zoekgebieden
	• 315 aanmeldingen voor alle avonden
	• De uitnodiging is verspreid
	  ○ Via de website van de gemeente Amsterdam bij actueel, duurzaam nieuws en tijdelijk op homepage (5660 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via advertenties op sociale media door inzet van geotargeting in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden. Bereik: 83.632 personen via Facebook en Instagram, inclusief 14.792 jongeren. Plus advertenties op Snapchat gericht op jongeren (bereik 79.826 personen)
	  ○ via sociale media gemeente Amsterdam (twitter ca 407.0000) en stadsdelen Noord (Facebook ca 7700 en Twitter ca 5800), Zuid (Facebook ca 7000 en Twitter ca 7800), Oost (Facebook ca 4400), Nieuw-West (Facebook ca 9.500)
	  ○ via de nieuwsbrief duurzaamheid Amsterdam (ca 2000)
	  ○ via de opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025 en de buurgemeenten.
	  ○ Via extern o.a.:
	  ○ Socials en/of website: Diemen, Zaanstad, Landsmeer, oostzaan
	  ○ Platform 02025 als nieuwsbericht en item emailnieuwsbrief
	  ○ Rodi/lansmeer
	  ○ De westkrant (online)
	  ○ Oost-online
	• Capaciteit 48 plaatsen per avond i.v.m. werkvorm. Op 2 avonden geloot: 5 november (54 van de 78 ingeloot), 12 november (60 van de 87 ingeloot). Degenen die waren uitgeloot kregen de mogelijkheid deel te nemen op andere avond. In de online verslagen zijn precieze aantal deelnemers terug te vinden, uit welke postcodegebieden en deelnemende organisaties.
	• 24 keer gebruik gemaakt van inloopspreekuur,
	• 1 interactieve avond speciaal voor jongeren bijeenkomst, uitnodiging via Instagram (bereik: 14.700 jongeren) en Snapchat (bereik: 79.800 jongeren)
	• Bewonersavond concept participatieplan RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

December 2020	• Online terugkoppelingsavond met Wethouder Van Doorninck • Doel: terugkoppeling over de interactieve participatieavonden in november om opgehaalde argumenten voor/tegen windmolens in zoekgebieden te delen en om uit te leggen hoe de argumenten worden meegenomen in de afweging voor het verder concretiseren van de zoekgebieden • 510 aanmeldingen vooraf

	• Aantal unieke kijkers (die langer dan 18 minuten hebben gekeken): 636 • Totaal aantal reacties in chat: 2570 • Totaal aantal keer dat de pagina geladen is: +- 2500 keer (niet uniek) • Persoonlijke link naar live stream toegestuurd. Door IT storing bij gemeente Amsterdam konden er een aantal e-mails niet worden verstuurd naar externe partijen • Link is daarom ook via sociale media waaronder op Twitter en Facebook verspreid • De video is online terug te zien via het videokanaal van de gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 12:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: stukken besluit wind voor RES 1.0
Bijlagen: Flap BW zoekgebieden wind_RES1.0_210305.docx; 1. bijlage_210302.docx; 2. bijlage_210302.docx

Bij deze de word versies.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 12:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: stukken besluit wind voor RES 1.0

Word versie van de voordracht graag

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 11:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: stukken besluit wind voor RES 1.0
Urgentie: Hoog

Dag [redacted] bij deze de laatste versie van de collegeflap.

BELANGRIJK: wh is gemachtigd tot openbaarmaking, dus tot 12uur op donderdag mag dit besluit niet openbaar.
Het moet dus kabinet OF met vertraging.

Wil je dit ajb opnemen via Andreas?

De cie voordracht en raadsbrief volgen.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 11:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: stukken
Urgentie: Hoog

De agendakamer laat weten dat ze heel weinig ruimte hebben vandaag om ons extra tijd te gunnen.
Ze willen dus eigenlijk 12.00u de stukken hebben.

Kan ik in ieder geval de stukken tot zover ontvangen zodat ik alvast kan starten in Andreas?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Bestuurszaken
Team Strategische en Bestuurlijke Advisering (SBA)
Ruimte en Duurzaamheid

06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van 9 maart 2021

Portefeuille

Duurzaamheid

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0, met als belangrijkste punten:
   a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:
      i. De hoeveelheid duurzame elektriciteit.
      ii. Het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.
      iii. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap.
      iv. De effecten op het elektriciteitssysteem.
   b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.
   c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee de bewoners ook kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit. Hierbij geldt:
      i. De gemeenteraad heeft via moties voorwaarden verbonden aan planologische medewerking. Deze voorwaarden worden opgenomen in de RES 1.0.
      ii. De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag.
      iii. Een uitvoeringsprogramma RES wordt na vaststelling van de RES 1.0 uitgewerkt.

2. In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van openbaarmaking van het besluit.

Reden spoed

De benodigde bestuurlijke afstemming met alle stadsdelen en de bespreking van de

reactienota op de concept RES NHZ in de gemeenteraad, in relatie tot het regionale RES-proces.

Kernboodschap

Amsterdam zal in het regionale afstemmingsproces met de RES-partners de komende periode de gewijzigde windzoekgebieden inbrengen, met als doel om de RES 1.0 vast te stellen. De windambitie is ongewijzigd ten opzichte van de concept RES: minstens 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie (totaal 127 MW) realiseren voor 2030, en de vergunningen hiervoor voor 2025 te verlenen. Op basis van alle onderzoeken en gesprekken in de afgelopen periode zijn de windzoekgebieden verkleind en geprioriteerd. In de gebieden met de hoogste prioriteit wordt gestart met een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en andere belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee de bewoners ook kunnen profiteren van de opgewekte duurzame elektriciteit.

Bestuurlijke achtergrond

- In de door de gemeenteraad vastgestelde concept Regionale Energiestrategie Amsterdam (concept RES Amsterdam, maart 2020) en in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (Routekaart, april 2020) is de ambitie vastgelegd om voor 2030 minstens >50MW extra vermogen windenergie te realiseren ten opzichte van de situatie in de zomer 2019 (totaal minstens 127 MW vermogen windenergie in 2030). De vergunningen moeten conform nationaal klimaatakkoord voor 2025 zijn verleend.
- In Amsterdam wordt alleen planologische medewerking verleend als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom (coöperatieve ontwikkeling van turbines) en met een door het college goedgekeurd participatieplan dat is opgesteld in overleg met de lokale omgeving.
- In de concept RES en Routekaart zijn zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied opgenomen voor windenergie in Amsterdam.
- Na de totstandkoming van de concept RES tot en met heden zijn onderzoeken uitgevoerd om de windzoekgebieden te concretiseren voor de RES 1.0, conform het afwegingskader van het nationaal programma RES.
- Planning: op 20 april 2021 wordt de RES 1.0 voorgelegd aan het college. Op 20 mei 2021 aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei in de gemeenteraad voor vaststelling.
- Voordat de RES 1.0 ter besluitvorming wordt voorgelegd vindt in maart 2021 regionale afstemming plaats over de windzoekgebieden met de andere partners in de RES: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes. Het voorliggende collegebesluit is de Amsterdamse inbreng voor de regionale afstemming ten aanzien van windenergie.
- Voor juli 2021 wordt de RES 1.0 Noord-Holland Zuid naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.
- Voor de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam zijn verschillende juridisch-planologische instrumenten belangrijk. Nu zijn dat de Structuurvisie Amsterdam 2040, de Windvisie 2012, provinciale verordeningen en bestemmingsplannen. Op basis van de omgevingswet worden de omgevingsvisie en het omgevingsplan de belangrijkste instrumenten. De omgevingsvisie Amsterdam 2050 wordt het overkoepelende, en voor de gemeente zelfbindende kader voor beleid, programma's

en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.
- De RES 1.0 en de daarin aangegeven zoekgebieden worden vertaald in de omgevingsvisie. De ontwerp omgevingsvisie ligt momenteel ter inzage. In juni/juli 2021 wordt de definitieve omgevingsvisie voorgelegd ter besluitvorming in de gemeenteraad.
- In de zomer van 2020 is een intentieovereenkomst getekend met de vier Amsterdamse burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" en bedrijvencoöperatie NDSM-energie voor planologische medewerking om windturbines te realiseren in het gebied Noorder IJ-plas én het Cornelis Douwes terrein.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid, onder a, Gemeentewet Het college is bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren

Onderbouwing besluit

Ad 1a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit
De gemeente vindt het belangrijk om een eerlijke bijdrage te leveren aan de strijd tegen klimaatverandering en wil de mogelijkheden die er zijn voor windturbines zoveel mogelijk benutten. Zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. Via technische haalbaarheidsonderzoeken van Pondera, Antea Group en Bosch en Van Rijn is een inschatting gemaakt van de windpotentie per zoekgebied[1]. Uit de onderzoeken volgt dat de ambitie van de gemeenteraad van tenminste 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie voor 2030 (totaal 127 MW) uit de concept RES te realiseren is.

2. Maatschappelijke acceptatie en draagvlak
Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam sinds de start van het RES-proces in 2019 in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes, wensen en bedenkingen + reacties op de concept RES in beeld gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NHZ[2]. De gemeenteraad heeft in februari 2021 daarbij per motie meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen/methoden/kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter

[1] De onderzoeken zijn gepubliceerd op:
https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
[2] https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

te doen.[3]
- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[4]

Naast het klimaatakkoord ziet de gemeente op schaalniveau van de stad in de enquêtes van Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam[5]. Er zijn verschillen te zien in draagvlak voor de verschillende windzoekgebieden. Ook blijkt dat jongeren aanzienlijk positiever zijn over windturbines dan ouderen. Echter ziet de gemeente in het onderzoek ook dat het draagvlak onder bewoners minder is voor windturbines in de eigen woonomgeving. Deze resultaten van OIS passen in het beeld dat is verkregen tijdens de informatieavonden in de zomer 2020 en interactieve avonden in het najaar 2020. En deze resultaten zijn ook in lijn met de weerstand van verschillende groepen bewoners die zich in het afgelopen jaar tegen windturbines hebben uitgesproken in hun woongebied. Opgemerkt wordt dat dit beeld niet voorbehouden is aan Amsterdam. Ook in andere gebieden in Nederland zijn er lokale protestgroepen tegen windturbines in de woonomgeving.

3. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap
In een quickscan[6] is gekeken naar de windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en mogelijke effecten op de natuur. Internationaal beleid, Rijksbeleid, en provinciaal beleid zijn naast elkaar gelegd en de mogelijke effecten op vogels en vleermuizen zijn in beeld gebracht. In deze fase van het proces zijn de mogelijke effecten nog algemeen beschreven omdat er geen specifieke locaties voor windturbines zijn bepaald. Als er in een gebied gedurende het lokale participatieproces specifieke locaties in beeld komen kan er nader ecologisch onderzoek worden gedaan. In een gebied kan een windturbine een paar honderd meter verplaatsen namelijk andere ecologische effecten opleveren. Bovendien kunnen mitigerende maatregelen worden bepaald, zoals het stilzetten van windturbines gedurende de vogeltrek of in de schemer als vleermuizen actief zijn.

Ook heeft Amsterdam het advies gevraagd van de Technische Adviescommissie op de Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)[7] en is de concept RES Noord-Holland Zuid voorgelegd aan de landelijke commissie MER[8] ter beoordeling. Daarnaast hebben o.a. de Natuur en milieufederatie, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland en leden van de Vogelbescherming een reactie gegeven op de concept RES.[9]

Ruimtelijk gezien geniet het de voorkeur om windturbines zoveel mogelijk te groeperen.

---

[3] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.
[4] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.
[5] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/
[6] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9733908/1/Bijlage_Quickscan%20Landschapswaarden%20en%20natuurwaarden%20RES%20gebieden%20Amsterdam
[7] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-42-TAC-advies-DEF-Regionale-Energie-Strategie-NH-Zuid-29-september-2020.pdf
[8] https://commissiemer.nl/adviezen/3484
[9] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Reacties-concept-RES-NHZ-update-20201002.pdf

Dit om een versnipperd beeld in en rondom de stad te beperken. Dit principe hoeft echter solitaire turbines die als markeringspunt in het landschap kunnen dienen niet uit te sluiten. Er kan worden ingezet op verschillende grote groepen rond de stad. Vooral in het noordwesten (Havengebied) en zuidoosten (Diemerscheg). Binnen de groepen zijn er ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zoals de verschillende verkeersknopen die de stadsentrees vormen. Ook bedrijventerreinen, het Noordzeekanaal, het Amsterdam-Rijnkanaal, snel- spoorwegen en hoogspanningsmasten kunnen aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zijn.

4. Elektriciteitssysteem
Netbeheerder Liander heeft de gemeente Amsterdam inzicht gegeven in de belangen met betrekking tot de efficiency van het energiesysteem (zie bijlage 1, kaart 2). Dit doet de netbeheerder om de maatschappelijke kosten laag te houden en het tijdig kunnen realiseren van de klimaatdoelen. Liander heeft in juli 2020 het aanbod van de concept RES Amsterdam met minstens 50 MW wind doorgerekend: hier zijn zowel voor zon als wind geen grote knelpunten uitgekomen[10]. Op het bestaande net in Amsterdam is genoeg ruimte om opgewekte stroom terug te leveren.

Liander kan het elektriciteitsnet zo efficiënt mogelijk benutten met een mix van zonne- én windenergie, want er staat op een donkere dag vaak veel wind en het is vaak windstil bij stralend weer. De combinatie van wind en zon zorgt voor een stabielere, duurzame elektriciteitsproductie. De combinatie leidt tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind óf zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te "verzwaren". Een belangrijke factor voor lagere maatschappelijke kosten is het zoveel mogelijk combineren van opwek- én vraag naar elektriciteit. De opgewekte stroom hoeft daardoor geen grote afstanden af te leggen. Dit zorgt ervoor dat de belasting van het elektriciteitsnet minder groot is en er minder uitbreiding nodig is. In Amsterdam ligt er een robuust elektriciteitsnet vanwege de grote vraag naar elektriciteit in de stad.
Voor het opwekken van elektriciteit via zon is ongeveer een factor drie meer opgesteld vermogen nodig (en dus energie-infrastructuur) dan voor het opwekken van elektriciteit via wind[11].

Ad 1b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.

Op basis van alle gesprekken en onderzoeken in de afgelopen periode wordt voorgesteld de zoekgebieden te verkleinen en te prioriteren. Dit voorstel is gebaseerd op een aantal uitgangspunten, randvoorwaarden en een belangenafweging.

Bij het voorstel staat het resultaat voorop: voor 2030 tenminste 50 MW extra windenergie realiseren op Amsterdams grondgebied (totaal: tenminste 127 MW in 2030). Er zijn nog vele stappen in het proces van planvorming over de RES 1.0 tot bouw van een turbine waardoor gebieden en locaties nog af kunnen vallen. Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de geluidshinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat. Om die reden wordt nu gekozen voor een substantieel hogere

[10] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf
[11] Zie pagina 10 op: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/RadFiles/New/Documents/Net-NL-nr32.pdf

potentiële opbrengst in de zoekgebieden dan 50MW.

Als eerste zijn alle zoekgebieden verkleind door een grens te hanteren van 350 meter tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen. De ervaring leert dat binnen die grens windturbines zo goed als onmogelijk zijn, omdat ze te veel hinder opleveren voor bewoners. Hierdoor vallen grote delen van de zoekgebieden af als potentiële locatie.

Voor de verdere afbakening wordt voorgesteld prioriteit te geven aan de clustering van turbines langs of bij infrastructuur en bedrijventerreinen. Solitaire turbines of turbines buiten infrastructuur en bedrijventerreinen zijn echter niet op voorhand uitgesloten. Er kan interesse zijn in de gebieden en/of er kunnen gunstige randvoorwaarden zijn zoals een hoge elektriciteitsopbrengst of goede aansluiting op het elektriciteitsnet. Door hier prioriteit aan te geven blijven het havengebied, de Noorder IJ-plas, de ring A10 Noord en de Diemerscheg belangrijke zoekgebieden. Maar ook een gebied nabij IJburg, waar een hoge energieopbrengst en zeer goede aansluiting op het elektriciteitsnet mogelijk zijn.

Vervolgens is per zoekgebied een belangenafweging gemaakt. Deze subjectieve afweging kan per gebied verschillen. Het is vaak een combinatie van factoren die leidt tot een afweging. Bijvoorbeeld bij de Gaasperplas. Deze is in kaart 1 mede "rood" gekleurd vanwege de belangen voor de natuur en recreatie in het gebied. En het is voor initiatiefnemers moeilijker om windturbines in het water te ontwikkelen. Kortom, het voorstel voor het verkleinen van de zoekgebieden is maatwerk.

Zoekgebieden verkleind
In kaart 1 zijn alleen de gebieden overgebleven op minstens 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen[12] zoals woningen[13]. Dit wil niet zeggen dat windturbines in Amsterdam op 350 meter afstand van woningen worden gebouwd. Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland[14]. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windturbine is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windturbine of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat we uit onderzoek van Antea Group[15] vrij zeker weten dat een windturbine realiseren binnen 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland. Vanaf 350 meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s). Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te

12 https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wgh-geluidsgevoelige/
13 Uitgezonderd de bedrijfswoningen op het industrieterrein in het havengebied en Sloterdijken.
14 https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluid-en-windmolens-algemeen
15 Het onderzoek is gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB.

Zoekgebieden geprioriteerd
In kaart 1 in de groen gekleurde gebieden is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk planologische medewerking onder voorwaarden te verlenen aan initiatiefnemers. De geel en rood gekleurde gebieden kunnen worden ingezet als de ambitie niet in de groene gebieden kan worden gerealiseerd. De hypothese is dat de windambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is (zie bijlage 1, tabel 1), wetende dat in deze gebieden als gevolg van nader onderzoek in het lokale participatieproces plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Er zijn immers nog veel onzekerheden.

In algemene zin heeft bij de belangenafweging de ambitie van de gemeenteraad om minstens 50 MW extra windenergie te realiseren in 2030 een belangrijke rol gespeeld. Een ambitie waar de meerderheid van de Amsterdammers achter staat en die onderdeel is van het landelijk afwegingskader.

Per zoekgebied is - in relatie tot alle zoekgebieden - steeds een afweging gemaakt tussen de natuur en milieubelangen[16], de mogelijkheden voor een ruimtelijke inpassing, de belangen van degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines[17], de adviezen van de stadsdelen, en de belangen van de netbeheerder – steeds in relatie tot elkaar en de gestelde ambitie. Die puzzel is niet eenvoudig. En zoals eerder gecommuniceerd kunnen we niet iedereen tevreden stellen.

Onderstaand is per gebied op hoofdlijnen aangegeven welke aspecten uit het nationaal afwegingskader doorslaggevend zijn geweest bij de belangenafweging. Over deze belangenafweging is intensief overleg gevoerd met de stadsdeelbestuurders. Bij de groen en geel gekleurde gebieden zijn per gebied ook belangrijke (niet uitputtende) aandachtspunten beschreven die nog van invloed kunnen zijn op de windpotentie in het gebied. Dit zijn tevens de belangen die in deze fase van het proces minder zwaar hebben gewogen. Daarnaast is in bijlage 1, tabel 1 per gebied een hypothese gegeven van het inpasbare aantal MW en aantal turbines.

Hoogtebeperkingen door Schiphol
Voor vrijwel alle zoekgebieden in Amsterdam geldt een hoogtebeperking van 146m vanwege de aanvliegroutes van Schiphol. De enige plek waar die hoogtebeperking niet geldt, is in het noordoosten van het zoekgebied IJburg. Algemeen geldt hoe hoger een molen, hoe groter de opbrengst en beter de business case. Voor een hoogte kleiner dan 120m is het vrijwel niet mogelijk om de business case rond te rekenen. Op basis van de individuele omstandigheden op een locatie wordt de uiteindelijke hoogte in de vervolgfase bepaald. Bij benadering wordt nu uitgegaan van windturbines van 2,2 – 3 MW in gebieden met hoogtebeperkingen.

16 O.a. gebaseerd op de eerder genoemde QuickScan, en op de inbreng van de Natuur en milieufederatie, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland, Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur..
17 O.a. ingebracht door Windalarm IJburg/Amsterdam, bewoners rond de Noorder IJ-plas, Vogelbescherming, Stichting behoud Waterland, Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk, Stichting Natuurbescherming ZO, Stichting Beschermers Amstelland, Vereniging Amsteloever, Vereniging Spaar het Gein, Gemeentes Ronde Venen, Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Weesp.

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid
Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, andere hoge objecten (kranen en schoorstenen), en het Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS)[18] is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed tot zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Vanwege natuur- en recreatiebelangen is de afweging gemaakt om de Brettenzone "geel" te kleuren.

Aandachtspunten in Havengebied Zuid:
- Ruimte in relatie met de vestiging van bedrijven i.v.m. de ontwikkeling van Haven-Stad.
- Ruimte in relatie met de woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Mogelijke beperkingen door het dijklichaam op de noordgrens van de Bretten.
- Te grote hoogtebeperkingen in een groot deel van het gebied.
- Brettenzone: In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

Zoekgebied 2a) Noorder IJ-plas & 2b) Cornelis Douwes terrein
Het cluster van turbines in het havengebied kan worden uitgebreid in dit gebied. Het verkeersknooppunt, de hoogspanningsmasten, het Noordzeekanaal en de al aanwezige turbine zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor nieuwe windturbines. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is na het havengebied de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft o.a. geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen en in transitiegebieden waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Het Cornelis Douwesterrein is "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen.

Aandachtspunten:
- Op basis van de Windvisie 2012 (vigerend juridische planologische kader tot de vaststelling van de omgevingsvisie) is in de zomer van 2020 via een intentieovereenkomst voor het gebied Noorder IJ-plas én het Cornelis Douwesterrein planologische medewerking verleend aan de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie (100% coöperatief initiatief).
  - Na vaststelling van de RES 1.0 wordt de planologische medewerking aan de initiatiefnemers op het Cornelis Douwes terrein ingetrokken.
- Ruimte in relatie met o.a. woningbouw in Amsterdam en recreatie: de eventuele doorontwikkeling van de oostelijke zijde van de Noorder IJ-plas naar een park in Haven-Stad.
- Eventuele windturbines langs de Noorder IJ-plas komen op dusdanige afstand te staan dat vanwege geluidsnormen met vrij grote zekerheid geen effecten te verwachten zijn voor de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). Uitsluitsel kan pas worden gegeven na geluidsonderzoek in het vervolgproces, waarvan ook de buurgemeentes onderdeel zijn.

[18] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

Zoekgebied 3) Ring A10 Noord
In dit gebied is er ruimte voor windturbines tussen de snelweg A10 Noord en de hoogspanningsmasten. Langs deze structuren is eventueel een lijnopstelling mogelijk. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In beide onderzoeken van de enquêtes van OIS, onder bewoners van heel Amsterdam en onder de bewoners in en rond de zoekgebieden, is het draagvlak voor dit gebied vrijwel gelijk aan het draagvlak voor dat in het gebied IJburg, Sciencepark een Zeeburgereiland. Het draagvlak van bewoners over windturbines in hun eigen woongebied is lager. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die overbrugbaar kunnen zijn[19]. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen.

Aandachtspunten:
- Ruimte in relatie met o.a. recreatie, volkstuinen, golfbaan en sportvelden.
- In Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Zoekgebied 4a) Science Park
Op Science Park is er wellicht één locatie voor een windturbine: in de oksel van knooppunt A10/A1 en het spoor. Deze locatie wordt nader technisch onderzocht in het kader van de gebiedsontwikkeling. Een windturbine in dit gebied past bij de duurzame ambities van de campus. Vanwege de doorlooptijd van de gebiedsontwikkeling is de verwachting dat een eventuele vergunning niet voor 2025 kan worden verleend. In dit gebied kunnen windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- Ruimte in relatie met de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement.

Zoekgebied 4b) Zeeburgereiland & 4d) IJburg Baai & 4e) IJburg Diemerpark
Deze gebieden zijn "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie, in relatie tot de gebiedsontwikkeling op Zeeburgereiland, tot de beperkte afstand over water tot de huidige bebouwing op IJburg (Baai), en de hoogspanningsmast die een eventuele ontwikkeling van turbines in het Diemerpark vrijwel onmogelijk maakt. Naast de recreatieve waarde van deze gebieden.

Zoekgebied 4c) Strandeiland/ Buiteneiland
Dit gebied is het enige zoekgebied in Amsterdam zonder hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit betekent dat in dit gebied relatief veel potentie is voor duurzame opwek. Er kunnen eventueel windturbines van bijvoorbeeld 5,6 MW per stuk worden gerealiseerd. In de andere zoekgebieden is dit naar verwachting 2,2 tot 3 MW per stuk (zie bijlage 1). De strekdam is een ruimtelijk aanknopingspunt. Eventueel kunnen een of meerdere turbines in het verlengde van de strekdam worden gerealiseerd en/of als markeringspunt in het water dienen. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat van de Ring A10 Noord. Het westelijk deel is "geel" gekleurd vanwege de nabijheid van Vuurtoreneiland. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. In de uiteindelijke afweging is daarom het oostelijk deel van het gebied "groen" gekleurd.

[19] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland.

Aandachtspunten:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Nabij Natura 2000 gebied.
- Ruimte voor o.a. scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport.

Zoekgebied 5a) Diemerscheg
Dit gebied is al een energielandschap vanwege de aanwezigheid van de Diemercentrale en de hoogspanningsmasten die het gebied doorkruizen. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines als het Amsterdam-Rijnkanaal, het verkeersknooppunt A1/A9, en het spoor. Deze aanknopingspunten werden ook genoemd in de participatiesessies. In het gebied is technisch gezien relatief veel potentie en er is zowel een clusteropstelling als een lijnopstelling mogelijk. De mogelijkheden zijn en worden besproken met de buurgemeenten en de provincie Noord-Holland, en wellicht kan het vervolgproces in het gebied samen worden opgepakt. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die overbrugbaar kunnen zijn[20]. In een enquête van OIS naar reacties op ideeën voor de Diemerscheg vond een meerderheid windmolens en zonnepanelen een neutraal tot een goed idee[21]. Het stadsdeelbestuur heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied langs het Amsterdam-Rijnkanaal als belangrijke locatie te zien. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 5b) Waternet locatie/ Gein & 5c) Gaasperplas
Dit gebied kan samen met turbines in de Diemerscheg een nieuw cluster met windturbines vormen. Windturbines passen bij de klimaatneutrale ambitie van de Waterschappen en ruimtelijk gezien kunnen de hoogspanningsmasten als aanknopingspunt dienen. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied van de Waternet locatie op te willen nemen als zoekgebied, maar het gebied in en rond de Gaasperplas te willen ontzien. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 6a) Knooppunt Holendrecht & 6b) Amstel III
Samen met de bestaande turbine bij de Ouderkerkerplas kan eventueel in samenwerking met de buurgemeenten rond het verkeersknooppunt A2/A9 een klein cluster turbines worden gerealiseerd. Dit aanknopingspunt is ook naar voren gekomen in de participatiesessies. Na het havengebied en het gebied Noorder IJ-plas is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied in de enquêtes van OIS. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven om naast de locatie Amstel III elders

[20] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland.
[21] https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/ontwikkeling-groen-en-recreatie-in-diemerscheg/7176c199-4176-4e78-8e07-a805692120 98/

aan de randen van Zuidoost locaties te vinden voor windenergie. Het bedrijventerrein Amstel III is in de uiteindelijke afweging "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte in relatie met recreatie en de golfbaan.

Zoekgebied 7) Kop Amstelscheg
Dit gebied is "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie (ook vanwege de hoogtebeperkingen) in relatie tot de recreatieve waarde van het gebied.

Extra zoekgebied
De status is niet veranderd ten opzichte van de concept RES. Dit gebied is niet specifiek onderzocht.

Ad 1c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee de bewoners ook kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit.

Amsterdam hecht grote waarde aan betrokkenheid van Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Na vaststelling van de RES 1.0 en voorafgaand aan de planologische medewerking aan een of meerdere initiatiefnemers in de gebieden met de hoogste prioriteit zal de gemeente, samen met het betreffende stadsdeel en eventueel initiatiefnemers, nog een keer in gesprek gaan met bewoners(groepen) en andere belanghebbenden om o.a. te onderzoeken of er voorkeurslocaties zijn.

De gemeente wil dat de bewoners kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit. Ook diegenen met een kleine portemonnee.

Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windturbines, en zo mede-eigenaar te worden.

De burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" zijn o.a. bewoners van Amsterdam. Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windpark rond te krijgen wordt opgehaald onder de leden van de coöperatie. Leden van de coöperaties kunnen participeren door leningen te verstrekken. Iedere inwoner kan via de coöperatie op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

2. Via het Omgevingsfonds

Een windpark draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh elektriciteit af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van dat fonds kan zodanig worden ingericht dat het fonds ten goede komt aan de

kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Bewoners in de omgeving kunnen zeggenschap krijgen over de besteding van de middelen uit het fonds. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

3. Omwonendenregeling

Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

Deelname met krappe beurs
Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel participatiemodel geldt vaak het 'one man, one vote' principe. De stem van iemand met een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

Onderzoek van het RIVM toont aan dat lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines bevordert:
"*De literatuur liet duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk zorgen van omwonenden serieus te nemen en hen te betrekken bij het planningsproces en de plaatsing van windturbines.*[22]"

De gemeente Amsterdam heeft daarbij niet de illusie dat bewoners die zich hebben uitgesproken tegen windturbines uiteindelijk blij gaan zijn met een windturbine in hun woonomgeving, maar verwacht wel dat met het lokale participatieproces de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt.

Na vaststelling van de RES 1.0 en in de vervolgfase van planologische medewerking aan initiatiefnemers volgt een intensief participatieproces. Hiervoor heeft de gemeenteraad voorwaarden meegegeven. In de RES 1.0 wordt aangegeven hoe aan onderstaande moties zal worden voldaan:

- Bij de plaatsing van een windturbine wordt altijd een milieueffectrapportage (MER) aangevraagd.[23]

- In de relevante stadsdelen worden expertsessies voor bewoners georganiseerd waar zij hun vragen kunnen stellen en zorgen kunnen bespreken. Bij deze sessies wordt

[22] https://www.rivm.nl/publicaties/health-effects-related-to-wind-turbine-sound-update
[23] Dit is conform motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER).

rekening gehouden met de diverse groepen die in het stadsdeel wonen en de inhoud wordt op een zo laagdrempelig mogelijke manier gepresenteerd. Er wordt gestreefd naar dat zo'n breed mogelijke groep bewoners aan deze sessies kan deelnemen.[24]

- In het participatietraject rond de plaatsing van windturbines en zonnepanelen ervoor te zorgen dat alle omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd. Naast digitale participatie ook te zorgen voor fysieke bewonersbijeenkomsten in de betreffende buurten. Meer tijd uit te trekken voor het participatietraject wanneer corona beperkingen het onmogelijk of ingewikkeld maken om fysieke bewonersbijeenkomsten te organiseren. En de raad verslag te doen van het participatietraject.[25]

- Er wordt een heldere analyse gemaakt in welke mate omwonenden bij de plaatsing van windturbines extra risico lopen op gezondheidsschade gezien de huidige criteria waarop de windturbines geplaatst kunnen worden ten opzichte van de woonwijk. Daarnaast wordt aangegeven welke opties er zijn om deze risico's maximaal te verminderen en krijgt de gezondheid van omwonenden een zodanig prominente rol in het besluitvormingsproces rond de RES, dat het belang van de volksgezondheid altijd geborgd is bij de afweging waar windturbines komen te staan.[26]

- De Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land integraal toe te passen in de verdere participatietrajecten van de gemeente rond wind op land.[27]

- Te onderzoeken hoe we redelijkerwijs windturbineontwikkelaars kunnen stimuleren en faciliteren zoveel mogelijk geluidshinder beperkende maatregelen toe te passen. En daarbij te onderzoeken of, naar voorbeeld van Utrecht, het gebruik van 'Best available technology' op het gebied van geluid als voorwaarde kan worden gesteld bij het verlenen van vergunningen. En in de participatie en voorlichting over windturbines bewoners van Amsterdam expliciet voor te lichten over deze mogelijkheden.[28]

- De diverse belangen genoemd in motie 83 worden onderzocht en opgenomen in een helder afwegingskader dat laat zien welke belangen doorslaggevend zijn bij het vaststellen van een locatie van windturbines. En dit afwegingskader voorlegt aan de raad. Het college toont bij elke locatie expliciet aan waarom zij van mening is dat de locatie geen onaanvaardbare risico's meebrengt voor de gezondheid.[29]

- In het burgerparticipatietraject gebruik te maken van toegepaste audiovisuele simulatie technieken die al worden gebruikt om vliegtuiglawaai in kaart te brengen.[30]

---

[24] Dit is conform motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject.
[25] Dit is conform motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES.
[26] Dit is conform motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines.
[27] Dit is conform motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land.
[28] Dit is conform motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.
[29] Dit is conform motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets.
[30] Dit is conform motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

Gemeente voert regie tijdens het lokale participatieproces
Vanuit de gemeente worden de initiatiefnemers begeleid door een lokale procesmanager die erop toeziet dat het proces conform de afspraken verloopt. De procesmanager houdt ook doorlopend contact met de buurgemeenten en met de omwonenden en andere belanghebbenden. Afhankelijk van de periode kan de gemeente desgewenst meer of minder op de voorgrond treden of een andere rol nemen in het proces.

Goedgekeurd participatieplan geen garantie voor vergunning
De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag. Deze garantie kan niet worden gegeven, omdat de locaties voor windturbines waarvoor gedurende het lokale participatieproces onderzoeken uitgevoerd worden pas in beeld komen gedurende ditzelfde proces.

Dit maakt de projectvoorbereidingsfase voor initiatiefnemers risicovol. Daarom kan Amsterdam initiatiefnemers in deze fase financieel steunen, bijvoorbeeld met een subsidie vanuit de regeling "ruimte voor duurzaam initiatief" en/of met een lening. Daarnaast gaat Amsterdam met coöperaties en in overleg met andere overheden onderzoeken hoe initiatiefnemers structureel kunnen worden geholpen met het ontwikkelen en behouden van de noodzakelijke kennis om initiatieven te ontplooien. Als we in lijn met het klimaatakkoord en de wens van de gemeenteraad een grote inzet verwachten van (nieuwe) burgercoöperaties bij de ontwikkeling van windturbines, dan moeten we ervoor zorgen dat de (vaak vrijwillige) leden de noodzakelijke steun krijgen.

De rol van de gemeente wordt nader uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma RES en apart ter besluitvorming voorgelegd. In de RES 1.0 wordt een schets op hoofdlijnen opgenomen.

Ad 2). In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van openbaarmaking van het besluit.

De RES 1.0 is een college brede verantwoordelijkheid en raakt alle bestuurlijke portefeuilles. Het is om die reden denkbaar dat collegeleden nog aanvullende opmerkingen hebben. Deze zullen nog verwerkt worden voordat de stukken worden openbaar gemaakt.

Participatie

- Beleidsfase: een overzicht van het participatieproces voor de totstandkoming van de concept RES en RES 1.0: zie bijlage 2.
- Planvoorbereidingsfase: Een lokaal participatieproces is gestart in het gebied Noorder IJ-plas én het Cornelis Douwes terrein. Een intentieovereenkomst is in de zomer 2020 gesloten met de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie op basis van de vigerende Windvisie 2012.
    - De initiatiefnemers en gemeente hebben in zomer 2020 twee startbijeenkomsten voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd[31] om input op te halen voor het participatieplan. Op 17 november 2020 is het concept-participatieplan[32] besproken met de bewoners en belanghebbenden en is

31 Zie verslag NIJP: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
32 Zie: https://amsterdam-wind.nl/home/meepraten-op-17-november/

opnieuw input opgehaald.[33] Deze input is verwerkt door de initiatiefnemers. Het participatieplan wordt op korte termijn ter goedkeuring voorgelegd aan het college, en gaat daarna ter kennisname naar de raadscommissie. Na goedkeuring wordt het participatieplan uitgevoerd en wordt verantwoording afgelegd over het proces.

- De planvoorbereidingsfase in de andere windzoekgebieden is afhankelijk van besluitvorming over de RES 1.0 en de omgevingsvisie.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: *N.v.t.*
Bij de besluitvorming over de RES 1.0 en het RES-uitvoeringsplan zit een financiële onderbouwing.

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringssom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

33 Voor bijeenkomst van de Noorder IJ-plas op 17 november 2020: Voor bespreking van het concept participatieplan zijn 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in Amsterdam verstuurd (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen ontvangen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>

<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? N.v.t.

Overige toelichting:
N.v.t.

Conclusie:
N.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

We informeren partners in de RES Noord-Holland Zuid, colleges van BenW van buurgemeenten, portefeuillehouders en stadsdeelcommissies. Via diverse kanalen en middelen informeren we bewoners, betrokkenen en organisaties over de zoekgebieden en de wijze van besluitvorming in de RES 1.0. Na besluitvorming over de RES 1.0 volgt een uitgebreid communicatie en participatietraject.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Bijlage 1 Gewijzigde kaart zoekgebieden
<*automatisch*>	Bijlage 2 Overzicht participatiestappen beleidsfase

---

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

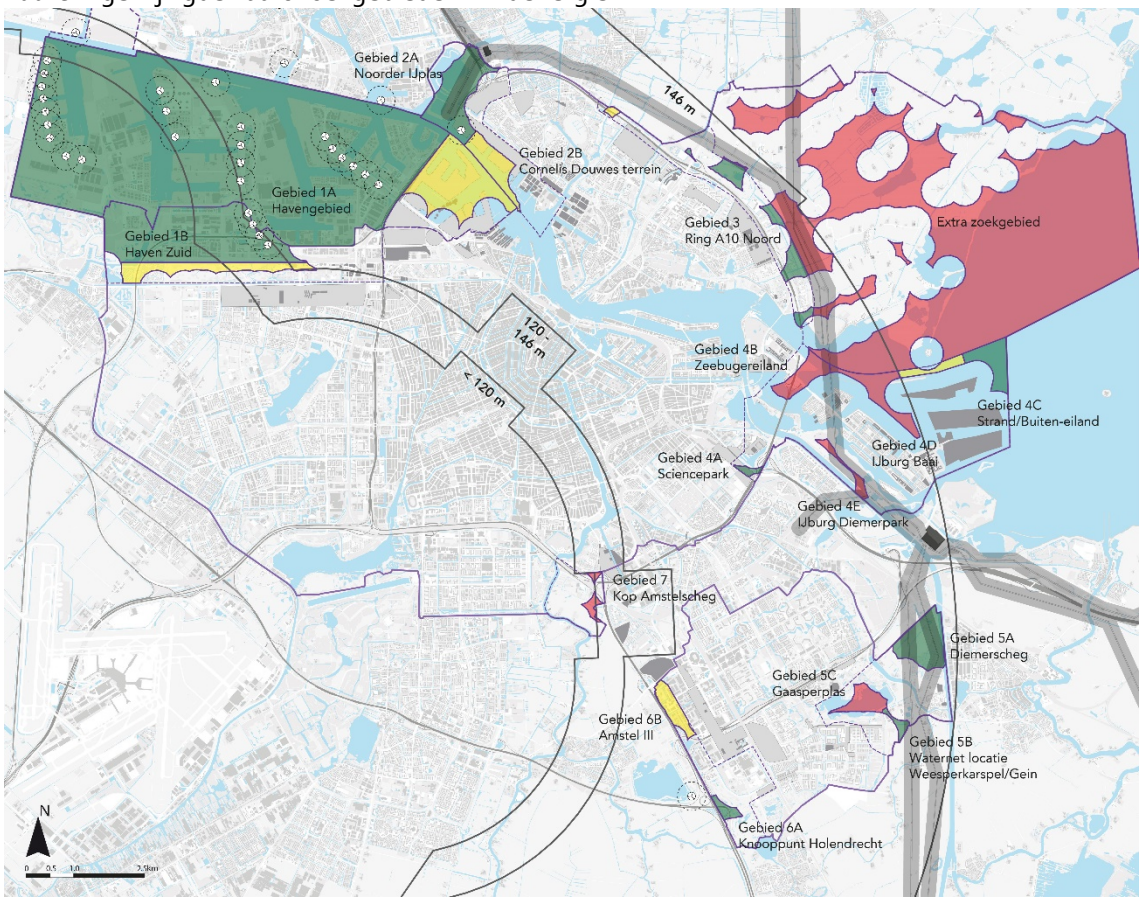
[redacted]s@amsterdam.nl, 06[redacted].
[redacted]@amsterdam.nl, 06[redacted]

Besluit college van burgemeester en wethouders

<*automatisch, na afloop vergadering*>

Bijlage 1:

kaart 1: gewijzigde kaart zoekgebieden windenergie



Legenda:
Groen = zo spoedig mogelijk planologische medewerking onder voorwaarden verlenen aan initiatiefnemers.
Geel = primaire strategische voorraad. De primaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen gekleurde gebieden.
Rood = secundaire strategische voorraad. De secundaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen en geel gekleurde gebieden.
Stippellijn = oorspronkelijke grootte windzoekgebieden in concept RES NHZ.

Hoogtelijnen (indicatief):
Gebied < 120 meter: vrijwel niet mogelijk om business case rond te rekenen.
Gebied 120 – 146 meter: moeilijk om business case rond te rekenen: hoe hoger hoe eenvoudiger.
Gebied 146 meter: business case afhankelijk van omstandigheden rond te rekenen.
Gebied > 146 meter (buiten hoogtebeperkingen): business case goed rond te rekenen.

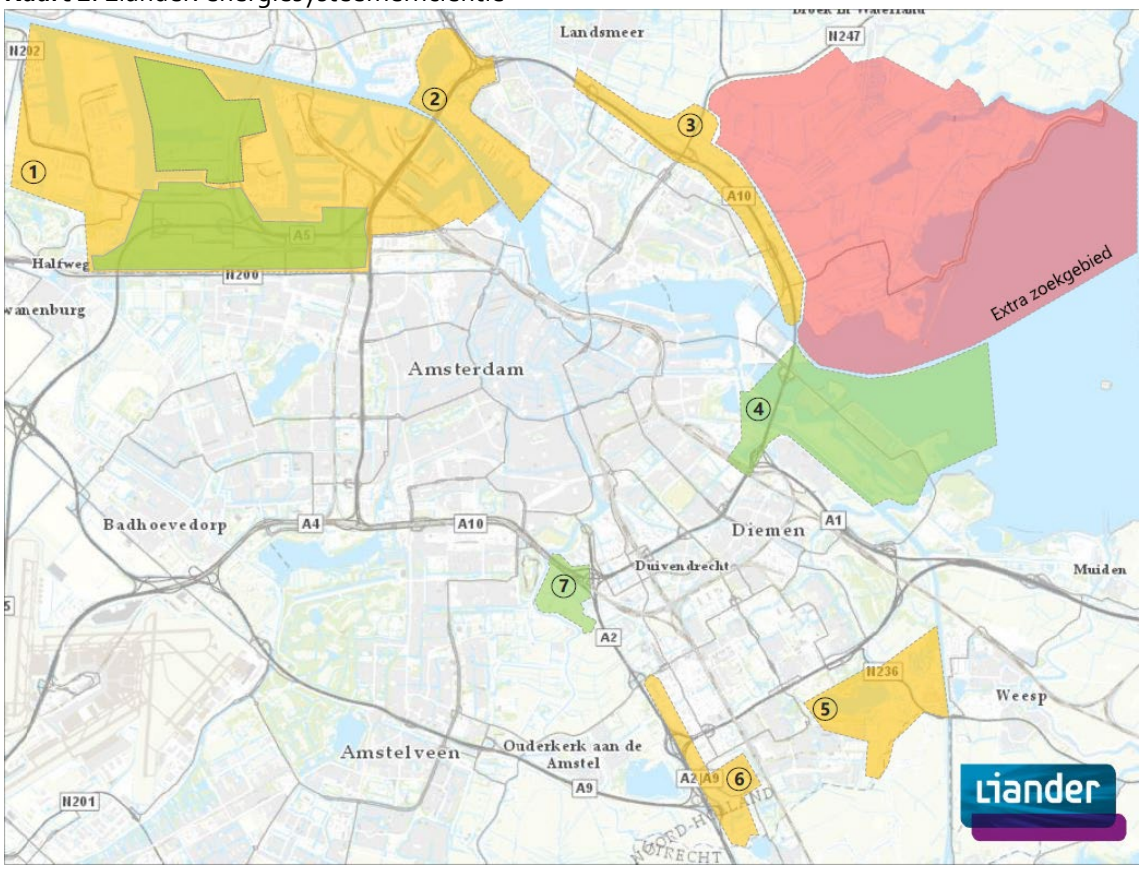
Turbines (indicatief):
Gebied tot 146 meter: 2,2 a 3 MW-categorie.
Gebied > 146 meter: 5 a 6 MW-categorie.

Tabel 1: hypothetisch scenario in groene gebieden

Zoekgebied	**Hypothese MW inpasbaar**	**Hypothese aantallen**
1a) Havengebied	10	4 a 5
1b) Havengebied-Zuid	15	7 a 8
2a) Noorder IJ-plas	6,6 a 9	3
2b) Cornelis Douwes terrein	-	-
3) Ring A10 Noord	6,6 a 18	3 a 6
4a) Zeeburgereiland	-	-
4b) Sciencepark	ntb	ntb
4c) Strand/buiteneiland	5,6 a 16,8	1 a 3
4d) Baai	-	-
4e) Diemerpark	-	-
5a) Diemerscheg	6,6 a 18	3 a 6
5b) Waternetterrein/Gein	4,4 a 6	2
5c) Gaasperplas	-	-
6a) Knpt Holendrecht	2,2 a 3	1
6b) Amstel III	-	-
7) Kop Amstelscheg	-	-
totaal	57 – 95,8	*

* de aantallen zijn onderling niet vergelijkbaar en daarom niet optelbar.

Kaart 2: Liander: energiesysteemefficiëntie



Legenda:

Groen = gebied ligt gunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Geel = in het gebied zijn (beperkte) aanpassingen nodig in netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Rood= gebied ligt ongunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Bijlage 2:
Overzicht participatiestappen beleidsfase RES (wind)

Periode	Sessies, aanmeldingen, uitnodiging via kanalen, en verslagen

Voorjaar 2019	• 3 stakeholder ateliers: twee voor de regio Noord-Holland Zuid, een specifiek voor Amsterdam (13 juni 2019),
	• 38 aanmeldingen[1] voor het atelier in Amsterdam, waaronder
	  ○ verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Amsterdam Economic Board, Waternet, Liander, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Rijkswaterstaat)
	  ○ Energiecoöperaties/ energie-initiatieven elektriciteit en warmte
	• Resultaat verwerkt in analyse "fotodocument", zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Zomer 2019	• 2 scenario ateliers met stakeholders specifiek voor Amsterdam (9 juli 2019 en 3 september 2019)
	• Doel: gezamenlijk opstellen van uiteenlopende scenario's voor energieopwekking in Amsterdam om alle denkbare opties in beeld te brengen
	• 51 en 39 aanmeldingen,
	• Betrokken organisaties:
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam (V&OR, R&D breed, o.a. AKN/AGV/Metropool, IB, SD Centrum, SD Nieuw-West, SD Zuid, SD Zuidoost, SD West, Economische Zaken)
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Waternet, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Ministerie BZK
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder (Vattenfall, Zuiderlicht.nu, NDSM Energie, Opgewekt aan het IJ, Onze Energie, Alliander)
	  ○ Natuurorganisaties (Natuur & Milieu, Milieu & Natuur Noord-Holland)
	  ○ Gemeenteraad Fractie GroenLinks
	  ○ Woningcorporatie Ymere
	  ○ Adviesbureau's: CE Delft, Descio, Zoncoalitie, BCG Amsterdam, The Cloud Collective
	  ○ ORAM, Dutch Datacenters (DDA)
	  ○ 02025
	• Resultaat verwerkt in Scenario's Posters Amsterdam, zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

1 Hier zijn cijfers voor aanmeldingen weergegeven, over de daadwerkelijke opkomst is in de verslagen gerapporteerd. Bij de digitale bijeenkomsten is dat niet altijd betrouwbaar weer te geven.

Najaar 2019	• 5 lokale ateliers met bewoners en belangstellenden voor de gebieden Amsterdam Noord, Amsterdam Oost/ Zuidoost, Amsterdam Zuidoost, Amsterdam West/Nieuw-West en Amsterdam Centrum/ Zuid
	• Doel: Meepraten over de opgestelde scenario's voor duurzame opwek met wind en zon in verschillende gebieden en de verschillende maatregelen.
	• 176 aanmeldingen,
	• Betrokken partijen:
	  ○ Bewoners
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ Energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Westerlicht, Amsterdam Wind, Zuiderlicht.nu, Onze Energie, Liander
	  ○ VVE's, bewonersgroepen, wijkcentra, burgercoöperaties,
	  ○ Havengoed bv, 02025, De Nieuwe Kerk & Hermitage, !WOON, stichting Coforce, stichting Cocratus, stichting BIZ Knowledge mile, Decisio, De Windvogel, UvA, Port of Amsterdam
	  ○ Beleidsadviseurs VVD, SP
	  ○ (Buur)gemeenten De Ronde Venen, Haarlem, Velsen
	• Uitnodiging "Meepraten over duurzame energieopwekking in uw buurt, o.a. zonnevelden en windturbines" verspreid via
	  ○ de website van de gemeente Amsterdam (amsterdam.nl) op de items "Actueel" en "Duurzaam nieuws" (>934 bezoekers nieuwsartikel, >513 bezoeken aanmeldformulier), en
	  ○ via de nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6500 adressen), Noord (ca 5000 adressen) en Zuidoost (ca 3000 adressen) (juli 2019)
	  ○ via de nieuwsbrief Duurzaamheid Amsterdam met ca 2000 adressen (juli 2019),
	  ○ verspreid via sociale media van gemeente Amsterdam Twitter (ca 405.000 volgers), LinkedIn (ca 70.000 volgers), Facebook duurzaam020 (ca 5800 volgers)
	  ○ via het netwerk van de koplopers energietransitie 02025 met ruim 3000 adressen en aan de energiecommissarissen
	  ○ via adres bestand RES waaronder deelnemers eerdere bijeenkomsten en buurgemeentes, bestuurders en volksvertegenwoordigers in Amsterdam en bij Provincie Noord-Holland
	  ○ via social media van Energieregio NHZ (geen cijfers beschikbaar)
	  ○ via social media externe kanalen, bijvoorbeeld Gezonde stad (geen cijfers)
	• De verslagen van de bijeenkomsten zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Juni 2020	• 6 online informatieavonden "Windenergie in uw buurt" • Doel: Amsterdammers informeren over de zoekgebieden en het proces van de RES en momenten van invloed duiden, • 525 aanmeldingen

	• Betrokken partijen:
	  ○ Bewoners
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: Haven Amsterdam, Omgevingsdienst IJmond
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Diemerwind, Veenwind, NDSM Energie, Zaanse Energie Koöperatie, MeerEnergie, Vattenfall, Engie
	  ○ Natuurorganisaties: Stichting Natuurbescherming ZO, Vereniging Amsteloever, Natuurvereniging de Ruige Hof, KNNV gewest Noord Holland, Wetlandwacht Vogelbescherming Nederland,
	  ○ VVE's, woningcorporatie Ymere, buurtcoöperaties
	  ○ ORAM, Aemstelgroep BV, Gaasperplas Camping, ABO Wind Nederland, Ponymanege Equito, Aalsmeer Gasloos, Weesp Duurzaam, Tuinen van West, Amsterdam UMC, KWS Infra, Gein3dorp, Vbbw, Boerderij NW Gouw, Centrale Dorpenraad, Vrienden van het Flevopark, Rederij Kooij, Beschermers Amstelland, Spaar het Gein, ZOgroen, Bureau 8080, De Windvogel, HvA, Statkraf, Eurus Energy
	  ○ Vertegenwoordigers van Groenlinks, SP, PvdA, D66, VVD
	  ○ (Buur)gemeenten: Amstelveen, Landsmeer, Zaanstad, Waterland, Diemen, De Ronde Venen, Regio Gooi & Vechtstreek,
	• Uitnodiging verspreid
	  ○ via website gemeente Amsterdam (actueel en duurzaam) (2919 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6.500), Zuid (ca 5.500), West (ca 5.500), Noord (ca 5.000), Centrum (ca 8.000), Nieuws-West (ca 5.000), Zuidoost (ca 3.000), algemeen (ca 10.000) en Amsterdam duurzaam (ca 2000)
	  ○ via sociale media van gemeente Amsterdam (Facebook ca 82.000 volgers) en duurzaam020 (ca 5.800)
	  ○ via social media Facebook stadsdelen Noord (ca 7.500), Zuidoost (ca 6.500), Oost (ca 4.000), Nieuw-West (ca 9.400)
	  ○ via social media Twitter stadsdelen Noord (ca 5.500), Zuidoost (ca 3.300), Oost (ca 5.500), Nieuw-West (ca 6.900)
	  ○ via gesponsorde advertenties op Facebook met geotargeting verspreid in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden, bereik ca 120.000 mensen)
	  ○ via opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025
	  ○ via de buurgemeenten
	• 2 startbijeenkomsten lokaal participatieproces RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente.
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

November 2020	• 5 interactieve online avonden

	• Doel: argumenten verzamelen voor/ tegen wind in bepaalde zoekgebieden
	• 315 aanmeldingen voor alle avonden
	• De uitnodiging is verspreid
	  ○ Via de website van de gemeente Amsterdam bij actueel, duurzaam nieuws en tijdelijk op homepage (5660 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via advertenties op sociale media door inzet van geotargeting in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden. Bereik: 83.632 personen via Facebook en Instagram, inclusief 14.792 jongeren. Plus advertenties op Snapchat gericht op jongeren (bereik 79.826 personen)
	  ○ via sociale media gemeente Amsterdam (twitter ca 407.0000) en stadsdelen Noord (Facebook ca 7700 en Twitter ca 5800), Zuid (Facebook ca 7000 en Twitter ca 7800), Oost (Facebook ca 4400), Nieuw-West (Facebook ca 9.500)
	  ○ via de nieuwsbrief duurzaamheid Amsterdam (ca 2000)
	  ○ via de opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025 en de buurgemeenten.
	  ○ Via extern o.a.:
	  ○ Socials en/of website: Diemen, Zaanstad, Landsmeer, oostzaan
	  ○ Platform 02025 als nieuwsbericht en item emailnieuwsbrief
	  ○ Rodi/lansmeer
	  ○ De westkrant (online)
	  ○ Oost-online
	• Capaciteit 48 plaatsen per avond i.v.m. werkvorm. Op 2 avonden geloot: 5 november (54 van de 78 ingeloot), 12 november (60 van de 87 ingeloot). Degenen die waren uitgeloot kregen de mogelijkheid deel te nemen op andere avond. In de online verslagen zijn precieze aantal deelnemers terug te vinden, uit welke postcodegebieden en deelnemende organisaties.
	• 24 keer gebruik gemaakt van inloopspreekuur,
	• 1 interactieve avond speciaal voor jongeren bijeenkomst, uitnodiging via Instagram (bereik: 14.700 jongeren) en Snapchat (bereik: 79.800 jongeren)
	• Bewonersavond concept participatieplan RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

December 2020	• Online terugkoppelingsavond met Wethouder Van Doorninck • Doel: terugkoppeling over de interactieve participatieavonden in november om opgehaalde argumenten voor/tegen windmolens in zoekgebieden te delen en om uit te leggen hoe de argumenten worden meegenomen in de afweging voor het verder concretiseren van de zoekgebieden • 510 aanmeldingen vooraf

	• Aantal unieke kijkers (die langer dan 18 minuten hebben gekeken): 636 • Totaal aantal reacties in chat: 2570 • Totaal aantal keer dat de pagina geladen is: +- 2500 keer (niet uniek) • Persoonlijke link naar live stream toegestuurd. Door IT storing bij gemeente Amsterdam konden er een aantal e-mails niet worden verstuurd naar externe partijen • Link is daarom ook via sociale media waaronder op Twitter en Facebook verspreid • De video is online terug te zien via het videokanaal van de gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: voor de zekerheid: pdf collegeflap RES Hi
Bijlagen: College van B&W Voordracht (7).pdf

Graag jou check .

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voor de zekerheid: pdf collegeflap RES Hi

Dit is de voordracht zoals deze nu in Andreas staat. Volgens mij is deze qua opmaak gelijk aan die jij stuurde.
Alleen gaat er iets niet goed met de voetnoten, hij nummert 1 tot en met 3 en begint daarna weer met 1.
De volgorde is wel correct maar niet logisch zo, ik probeer dat nog te herstellen. Denk dat dit ook de moeilijkheden gaf bij het invoeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: voor de zekerheid: pdf collegeflap RES Hi

Hi [redacted] zoals gevraagd de pfd van de collegeflap.
Dank voor het dubbelchecken!
[redacted]

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam/ AKN contactpunt EU en internationaal

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + 31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

Nummer VN2021-004768
Directie rve ruimte en duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders B&W

Spoedvoordracht voor de College vergadering van 09 maart 2021

Portefeuille Duurzaamheid en Circulaire Economie (29)

Agendapunt F3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0, met als belangrijkste punten:

a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:

i. De hoeveelheid duurzame elektriciteit.

ii. Het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.

iii. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap.

iv. De effecten op het elektriciteitssysteem.

b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.

c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied. Hierbij geldt:

i. De gemeenteraad heeft via moties voorwaarden verbonden aan medewerking aan initiatieven. De moties worden verwerkt in de RES 1.0.

ii. Voorafgaand aan de medewerking aan initiatieven volgt een tussenfase.

iii. De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag.

iv. Een uitvoeringsprogramma RES wordt uitgewerkt.

2. In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen.

Reden spoed

De benodigde bestuurlijke afstemming met alle stadsdelen en de bespreking van de reactienota op de concept RES NHZ in de gemeenteraad, in relatie tot het regionale RES-proces.

Kernboodschap

Het college van B&W stemt in met de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden ten behoeve van de RES 1.0. De inbreng van alle partners in de energieregio NHZ leidt tot de RES 1.0, die in mei zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad. De windambitie is ongewijzigd ten opzichte van de concept RES: minstens 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie (totaal 127 MW) realiseren voor 2030, en de vergunningen hiervoor voor 2025 te verlenen. Op basis van alle onderzoeken en gesprekken in de afgelopen periode zijn de windzoekgebieden verkleind en geprioriteerd. Na vaststelling van de RES 1.0 volgt een uitgebreid lokaal participatieproces.

Bestuurlijke achtergrond

- In de door de gemeenteraad vastgestelde concept Regionale Energiestrategie Amsterdam (concept RES Amsterdam, maart 2020) en in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (Routekaart, april 2020) is de ambitie vastgelegd om voor 2030 minstens >50MW extra vermogen windenergie te realiseren ten opzichte van de situatie in de zomer 2019 (totaal minstens 127 MW vermogen windenergie in 2030). De vergunningen moeten conform nationaal klimaatakkoord voor 2025 zijn verleend.
  - In Amsterdam wordt alleen medewerking verleend als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom (coöperatieve ontwikkeling van turbines) en met een door het college goedgekeurd participatieplan dat is opgesteld in overleg met de lokale omgeving.
  - In de concept RES en Routekaart zijn zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied opgenomen voor windenergie in Amsterdam.
- In de zomer van 2020 is een intentieovereenkomst getekend met de vier Amsterdamse burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" en bedrijvencoöperatie NDSM-energie voor medewerking om windturbines te realiseren in het gebied Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwes terrein.
- Na de totstandkoming van de concept RES tot en met heden zijn onderzoeken uitgevoerd om de windzoekgebieden te concretiseren voor de RES 1.0, conform het afwegingskader van het nationaal programma RES.
- Voordat de RES 1.0 ter besluitvorming wordt voorgelegd vindt in maart 2021 regionale afstemming plaats over de windzoekgebieden met de andere partners in de RES: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes. Het voorliggende collegebesluit is de Amsterdamse inbreng voor de regionale afstemming ten aanzien van windenergie.
- Planning: op 20 april 2021 wordt de RES 1.0 voorgelegd aan het college. Op 20 mei 2021 aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei in de gemeenteraad voor vaststelling.
- Voor juli 2021 wordt de RES 1.0 Noord-Holland Zuid naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.
- De RES 1.0 en de daarin aangegeven zoekgebieden worden vertaald in de omgevingsvisie. De ontwerp omgevingsvisie lag tot begin maart ter inzage. In juni/ juli 2021 wordt de definitieve omgevingsvisie voorgelegd ter besluitvorming in de gemeenteraad.
  - Voor de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam zijn verschillende juridisch-planologische instrumenten belangrijk. Nu zijn dat de Structuurvisie Amsterdam 2040, de Windvisie 2012, provinciale verordeningen en bestemmingsplannen.

Op basis van de omgevingswet worden de omgevingsvisie en het omgevingsplan de belangrijkste instrumenten. De omgevingsvisie Amsterdam 2050 wordt het overkoepelende, en voor de gemeente zelfbindende kader voor beleid, programma's en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Bestuurlijke prioriteit

Coalitieakkoord Amsterdam (2018): "*Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten.*"

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid, onder a, Gemeentewet Het college is bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren

Onderbouwing besluit

Ad 1a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit

De gemeente vindt het belangrijk om een eerlijke bijdrage te leveren aan de strijd tegen klimaatverandering en wil de mogelijkheden die er zijn voor windturbines zoveel mogelijk benutten. Zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. Via technische haalbaarheidsonderzoeken van Pondera, Antea Group en Bosch en Van Rijn is een inschatting gemaakt van de windpotentie per zoekgebied[1]. Uit de onderzoeken volgt dat de ambitie van de gemeenteraad van tenminste 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie voor 2030 (totaal 127 MW) uit de concept RES te realiseren is.

2. Maatschappelijke acceptatie en draagvlak

Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam sinds de start van het RES-proces in 2019 in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes, wensen en bedenkingen + reacties op de concept RES in beeld gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NHZ[2]. De gemeenteraad heeft in februari 2021 daarbij per motie meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen/methoden/kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter te doen.[3]

- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[1]

Naast het klimaatakkoord ziet de gemeente op schaalniveau van de stad in de enquêtes van Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam[2]. Er zijn verschillen te zien in draagvlak voor de verschillende windzoekgebieden. Ook blijkt dat jongeren

aanzienlijk positiever zijn over windturbines dan ouderen. Echter ziet de gemeente in het onderzoek ook dat het draagvlak onder bewoners minder is voor windturbines in de eigen woonomgeving. Deze resultaten van OIS passen in het beeld dat is verkregen tijdens de informatieavonden in de zomer 2020 en interactieve avonden in het najaar 2020. En deze resultaten zijn ook in lijn met de weerstand van verschillende groepen bewoners die zich in het afgelopen jaar tegen windturbines hebben uitgesproken in hun woongebied. Opgemerkt wordt dat dit beeld niet voorbehouden is aan Amsterdam. Ook in andere gebieden in Nederland zijn er lokale protestgroepen tegen windturbines in de woonomgeving.

3. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap

In een quickscan[3] is gekeken naar de windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en mogelijke effecten op de natuur. Internationaal beleid, Rijksbeleid, en provinciaal beleid zijn naast elkaar gelegd en de mogelijke effecten op vogels en vleermuizen zijn in beeld gebracht. In deze fase van het proces zijn de mogelijke effecten nog algemeen beschreven omdat er geen specifieke locaties voor windturbines zijn bepaald. Als er in een gebied gedurende het lokale participatieproces specifieke locaties in beeld komen kan er nader ecologisch onderzoek worden gedaan. In een gebied kan een windturbine een paar honderd meter verplaatsen namelijk andere ecologische effecten opleveren. Bovendien kunnen mitigerende maatregelen worden bepaald, zoals het stilzetten van windturbines gedurende de vogeltrek of in de schemer als vleermuizen actief zijn.

Ook heeft Amsterdam het advies gevraagd van de Technische Adviescommissie op de Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)[4] en is de concept RES Noord-Holland Zuid voorgelegd aan de landelijke commissie MER[5] ter beoordeling. Daarnaast hebben o.a. de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland en leden van de Vogelbescherming een reactie gegeven op de concept RES.[6]

Ruimtelijk gezien geniet het de voorkeur om windturbines zoveel mogelijk te groeperen. Dit om een versnipperd beeld in en rondom de stad te beperken. Dit principe hoeft echter solitaire turbines die als markeringspunt in het landschap kunnen dienen niet uit te sluiten. Er kan worden ingezet op verschillende grote groepen rond de stad. Vooral in het noordwesten (Havengebied) en zuidoosten (Diemerscheg). Binnen de groepen zijn er ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zoals de verschillende verkeersknopen die de stadsentrees vormen. Ook bedrijventerreinen, het Noordzeekanaal, het Amsterdam-Rijnkanaal, snel- spoorwegen en hoogspanningsmasten kunnen aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zijn.

4. Elektriciteitssysteem

Netbeheerder Liander heeft de gemeente Amsterdam inzicht gegeven in de belangen met betrekking tot de efficiency van het energiesysteem (zie bijlage 1, kaart 2). Dit doet de netbeheerder om de maatschappelijke kosten laag te houden en het tijdig kunnen realiseren van de klimaatdoelen. Liander heeft in juli 2020 het aanbod van de concept RES Amsterdam met minstens 50 MW wind doorgerekend: hier zijn zowel voor zon als wind geen grote knelpunten uitgekomen[7]. Op het bestaande net in Amsterdam is genoeg ruimte om opgewekte stroom terug te leveren.

Liander kan het elektriciteitsnet zo efficiënt mogelijk benutten met een mix van zonne- én windenergie, want er staat op een donkere dag vaak veel wind en het is vaak windstil

bij stralend weer. De combinatie van wind en zon zorgt voor een stabielere, duurzame elektriciteitsproductie. De combinatie leidt tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind óf zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te "verzwaren". Een belangrijke factor voor lagere maatschappelijke kosten is het zoveel mogelijk combineren van opwek- én vraag naar elektriciteit. De opgewekte stroom hoeft daardoor geen grote afstanden af te leggen. Dit zorgt ervoor dat de belasting van het elektriciteitsnet minder groot is en er minder uitbreiding nodig is. In Amsterdam ligt er een robuust elektriciteitsnet vanwege de grote vraag naar elektriciteit in de stad. Voor het opwekken van elektriciteit via zon is ongeveer een factor drie meer opgesteld vermogen nodig (en dus energie-infrastructuur) dan voor het opwekken van elektriciteit via wind[8].

Ad 1b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.

Op basis van alle gesprekken en onderzoeken in de afgelopen periode wordt voorgesteld de zoekgebieden te verkleinen en te prioriteren. Dit voorstel is gebaseerd op een aantal uitgangspunten, randvoorwaarden en een belangenafweging.

Bij het voorstel staat het resultaat voorop: voor 2030 tenminste 50 MW extra windenergie realiseren op Amsterdams grondgebied (totaal: tenminste 127 MW in 2030). Er zijn nog vele stappen in het proces van planvorming over de RES 1.0 tot bouw van een turbine waardoor gebieden en locaties nog af kunnen vallen. Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de geluidshinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat. Om die reden wordt nu gekozen voor een substantieel hogere potentiële opbrengst in de zoekgebieden dan 50MW.

Als eerste zijn alle zoekgebieden verkleind door een grens te hanteren van 350 meter tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen. De ervaring leert dat binnen die grens windturbines zo goed als onmogelijk zijn, omdat ze te veel hinder opleveren voor bewoners. Hierdoor vallen grote delen van de zoekgebieden af als potentiële locatie.

Voor de verdere afbakening wordt voorgesteld prioriteit te geven aan de clustering van turbines langs of bij infrastructuur en bedrijventerreinen. Solitaire turbines of turbines buiten infrastructuur en bedrijventerreinen zijn echter niet op voorhand uitgesloten. Er kan interesse zijn in de gebieden en/of er kunnen gunstige randvoorwaarden zijn zoals een hoge elektriciteitsopbrengst of goede aansluiting op het elektriciteitsnet. Door hier prioriteit aan te geven blijven het havengebied, de Noorder IJ-plas, de ring A10 Noord en de Diemerscheg belangrijke zoekgebieden. Maar ook een gebied nabij IJburg, waar een hoge energieopbrengst en zeer goede aansluiting op het elektriciteitsnet mogelijk zijn.

Vervolgens is per zoekgebied een belangenafweging gemaakt. Deze subjectieve afweging verschilt per gebied. Het is een combinatie van factoren die leidt tot een afweging. Bijvoorbeeld bij de Gaasperplas. Deze is in kaart 1 mede "rood" gekleurd vanwege de belangen voor de natuur en recreatie in het gebied. En het is voor initiatiefnemers moeilijker om windturbines in het water te ontwikkelen. Kortom, het voorstel voor het verkleinen van de zoekgebieden is maatwerk.

Zoekgebieden verkleind

In kaart 1 zijn alleen de gebieden overgebleven op minstens 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen[9] zoals woningen[10]. Dit wil niet zeggen dat

windturbines in Amsterdam op 350 meter afstand van woningen worden gebouwd. Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland[11]. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windturbine is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windturbine of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat we uit onderzoek van Antea Group[12] vrij zeker weten dat een windturbine realiseren binnen 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland. Vanaf 350 meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s). Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB.

Zoekgebieden geprioriteerd

In kaart 1 in de groen gekleurde gebieden is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk medewerking onder voorwaarden te verlenen aan initiatiefnemers. De geel en rood gekleurde gebieden kunnen worden ingezet als de ambitie niet in de groene gebieden kan worden gerealiseerd. De hypothese is dat de windambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is (zie bijlage 1, tabel 1), wetende dat in deze gebieden als gevolg van nader onderzoek in het lokale participatieproces plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Er zijn immers nog veel onzekerheden.

In algemene zin heeft bij de belangenafweging de ambitie van de gemeenteraad om minstens 50 MW extra windenergie te realiseren in 2030 een belangrijke rol gespeeld. Een ambitie waar de meerderheid van de Amsterdammers achter staat en die onderdeel is van het landelijk afwegingskader.

Per zoekgebied is - in relatie tot alle zoekgebieden - steeds een afweging gemaakt tussen de natuur en milieubelangen[13], de mogelijkheden voor een ruimtelijke inpassing, de belangen van degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines[14], de adviezen van de stadsdelen, en de belangen van de netbeheerder – steeds in relatie tot elkaar en de gestelde ambitie. Die puzzel is niet eenvoudig. En zoals eerder gecommuniceerd kan niet iedereen tevreden worden gesteld.

Onderstaand is per gebied op hoofdlijnen aangegeven welke aspecten uit het nationaal afwegingskader doorslaggevend zijn geweest bij de belangenafweging. Over deze belangenafweging is intensief overleg gevoerd met de stadsdeelbestuurders. Bij de groen en geel gekleurde gebieden zijn per gebied ook belangrijke (niet uitputtende) aandachtspunten beschreven die nog van invloed kunnen zijn op de windpotentie in het gebied. Dit zijn tevens de belangen die in deze fase van het proces minder zwaar hebben gewogen. Daarnaast is in bijlage 1, tabel 1 per gebied een hypothese gegeven van het inpasbare aantal MW en aantal turbines.

Hoogtebeperkingen door Schiphol

Voor vrijwel alle zoekgebieden in Amsterdam geldt een hoogtebeperking van 146 meter vanwege de aanvliegroutes van Schiphol. De enige plek waar die hoogtebeperking niet geldt, is in het noordoosten van het zoekgebied IJburg. In het algemeen geldt hoe hoger een turbine, hoe groter de opbrengst en beter de business case. Voor een hoogte kleiner dan 120 meter is het vrijwel niet mogelijk om de business case rond te rekenen. Op basis van de individuele omstandigheden op een locatie wordt de uiteindelijke hoogte in de vervolgfase bepaald. Bij benadering wordt nu uitgegaan van windturbines van 2,2 – 3 MW in gebieden met hoogtebeperkingen.

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid

Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, andere hoge objecten (kranen en schoorstenen), en het Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS)[15] is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed tot zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Vanwege natuur- en recreatiebelangen is de afweging gemaakt om de Brettenzone "geel" te kleuren.

Aandachtspunten in Havengebied Zuid:

- Ruimte in relatie met de vestiging van bedrijven i.v.m. de ontwikkeling van Haven-Stad.
- Ruimte in relatie met de woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Mogelijke beperkingen door het dijklichaam op de noordgrens van de Bretten.
- Te grote hoogtebeperkingen in een groot deel van het gebied.
- Brettenzone: In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

Zoekgebied 2a) Noorder IJ-plas & 2b) Cornelis Douwes terrein

Het cluster van turbines in het havengebied kan worden uitgebreid in dit gebied.
Het verkeersknooppunt, de hoogspanningsmasten, het Noordzeekanaal en de al aanwezige turbine zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor nieuwe windturbines. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is na het havengebied de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- Ruimte in relatie met o.a. de gebiedsontwikkeling in Haven-Stad: de woningbouwplannen en de ontwikkeling van een park aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Vooral in het gebied van het Cornelis Douwesterrein wordt het ingewikkeld om de puzzel te leggen.
- Ruimte in relatie tot de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). Daarmee wordt rekening gehouden: Eventuele windturbines komen op voldoende afstand te staan gezien de wettelijke geluidsnormen.

Zoekgebied 3) Ring A10 Noord

In dit gebied is er ruimte voor windturbines tussen de snelweg A10 Noord en de hoogspanningsmasten. Langs deze structuren is eventueel een lijnopstelling mogelijk. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In beide onderzoeken van OIS, onder bewoners van heel Amsterdam en onder de bewoners in en rond de zoekgebieden, is het draagvlak voor dit gebied vrijwel gelijk aan het draagvlak voor dat in het gebied IJburg, Sciencepark een Zeeburgereiland. Het draagvlak van bewoners over windturbines in hun eigen woongebied is lager. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties[16]. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- Ruimte in relatie met o.a. recreatie, volkstuinen, golfbaan en sportvelden.
- In Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Zoekgebied 4a) Science Park

Op Science Park is er wellicht één locatie voor een windturbine: in de oksel van knooppunt A10/A1 en het spoor. Deze locatie wordt nader technisch onderzocht in het kader van de gebiedsontwikkeling. Een windturbine in dit gebied past bij de duurzame ambities van de campus. Vanwege de doorlooptijd van de gebiedsontwikkeling is de verwachting dat een eventuele vergunning niet voor 2025 kan worden verleend. In dit gebied kunnen windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:

- Ruimte in relatie met de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement.

Zoekgebied 4b) Zeeburgereiland & 4d) IJburg Baai & 4e) IJburg Diemerpark

Deze gebieden zijn "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie, in relatie tot de gebiedsontwikkeling op Zeeburgereiland, tot de beperkte afstand over water tot de huidige bebouwing op IJburg (Baai), en de hoogspanningsmast die een eventuele ontwikkeling van turbines in het Diemerpark vrijwel onmogelijk maakt. Naast de recreatieve waarde van deze gebieden.

Zoekgebied 4c) Strandeiland/ Buiteneiland

Dit gebied is het enige zoekgebied in Amsterdam zonder hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit betekent dat in dit gebied relatief veel potentie is voor duurzame opwek. Er kunnen eventueel windturbines van bijvoorbeeld 5,6 MW per stuk worden gerealiseerd. In de andere zoekgebieden is dit naar verwachting 2,2 tot 3 MW per stuk (zie bijlage 1). De strekdam is een ruimtelijk aanknopingspunt. Eventueel kunnen een of meerdere turbines in het verlengde van de strekdam worden gerealiseerd en/of als markeringspunt in het water dienen. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat van de Ring A10 Noord. Het westelijk deel is "geel" gekleurd vanwege de nabijheid van Vuurtoreneiland. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief zeer goed worden

aangesloten op het elektriciteitsnet. In de uiteindelijke afweging is daarom het oostelijk deel van het gebied "groen" gekleurd.

Aandachtspunten:

- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Nabij Natura 2000 gebied.
- Ruimte voor o.a. scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport.

Zoekgebied 5a) Diemerscheg

Dit gebied is al een energielandschap vanwege de aanwezigheid van de Diemercentrale en de hoogspanningsmasten die het gebied doorkruizen. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines als het Amsterdam-Rijnkanaal, het verkeersknooppunt A1/A9, en het spoor. Deze aanknopingspunten werden ook genoemd in de participatiesessies. In het gebied is technisch gezien relatief veel potentie en er is zowel een clusteropstelling als een lijnopstelling mogelijk. De mogelijkheden zijn en worden besproken met de buurgemeenten en de provincie Noord-Holland, en wellicht kan het vervolgproces in het gebied samen worden opgepakt. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties[17]. In een enquête van OIS naar reacties op ideeën voor de Diemerscheg vond een meerderheid windmolens en zonnepanelen een neutraal tot een goed idee[18]. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:

- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 5b) Waternet locatie/ Gein & 5c) Gaasperplas

Dit gebied kan samen met turbines in de Diemerscheg een nieuw cluster met windturbines vormen. Windturbines passen bij de klimaatneutrale ambitie van de Waterschappen en ruimtelijk gezien kunnen de hoogspanningsmasten als aanknopingspunt dienen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 6a) Knooppunt Holendrecht & 6b) Amstel III

Samen met de bestaande turbine bij de Ouderkerkerplas kan eventueel in samenwerking met de buurgemeenten rond het verkeersknooppunt A2/A9 een klein cluster turbines worden gerealiseerd. Dit aanknopingspunt is ook naar voren gekomen in de participatiesessies. Na het havengebied en het gebied Noorder IJ-plas is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied in de enquêtes van OIS. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Het bedrijventerrein Amstel III is in de uiteindelijke afweging "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:

- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte in relatie met recreatie en de golfbaan.

Zoekgebied 7) Kop Amstelscheg

Dit gebied is "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie (ook vanwege de hoogtebeperkingen) in relatie tot de recreatieve waarde van het gebied.

Extra zoekgebied

De status is niet veranderd ten opzichte van de concept RES. Dit gebied is niet specifiek onderzocht.

Ad 1c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied.

Amsterdam hecht grote waarde aan betrokkenheid van Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Na vaststelling van de RES 1.0 wordt een tussenstap gezet voordat de gemeente medewerking verleend aan een initiatief. De gemeente zal in deze tussenstap samen met het betreffende stadsdeel en eventueel initiatiefnemer(s) nog een keer in gesprek gaan met bewoners(groepen) en andere belanghebbenden om o.a. te onderzoeken of er voorkeurslocaties zijn. Vervolgens ontwikkelen gemeente, initiatiefnemer(s), bewoners en belanghebbenden samen een participatieplan voor het gebied. Na goedkeuring door het college wordt het plan uitgevoerd en wordt er verantwoording over afgelegd.

Naast meedoen bij de ontwikkeling van de plannen wil de gemeente dat de bewoners ook kunnen meeprofiteren van de opgewekte elektriciteit. Ook diegenen met een kleine portemonnee.

Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windturbines, en zo mede-eigenaar te worden.

De burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" zijn o.a. bewoners van Amsterdam. Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windpark rond te krijgen wordt opgehaald onder de leden van de coöperatie. Leden van de coöperaties kunnen participeren door leningen te verstrekken. Iedere inwoner kan via de coöperatie op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

2. Via het Omgevingsfonds

Een windpark draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh elektriciteit af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van dat fonds kan zodanig worden ingericht dat het fonds ten goede komt aan de kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Bewoners in de omgeving kunnen zeggenschap krijgen over de besteding van de middelen uit het fonds. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

3. Omwonendenregeling

Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

Deelname met krappe beurs

Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel

participatiemodel geldt vaak het 'one man, one vote' principe. De stem van iemand met een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

Onderzoek van het RIVM toont aan dat lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines bevordert:

"*De literatuur liet duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk zorgen van omwonenden serieus te nemen en hen te betrekken bij het planningsproces en de plaatsing van windturbines.****[19]***"

De gemeente Amsterdam heeft daarbij niet de illusie dat bewoners die zich hebben uitgesproken tegen windturbines uiteindelijk blij gaan zijn met een windturbine in hun woonomgeving, maar verwacht wel dat met het lokale participatieproces de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt.

Na vaststelling van de RES 1.0 en in de vervolgfase van medewerking aan initiatiefnemers volgt een intensief participatieproces. Hiervoor heeft de gemeenteraad voorwaarden meegegeven. In de RES 1.0 wordt aangegeven hoe aan onderstaande moties zal worden voldaan:

- Bij de plaatsing van een windturbine wordt altijd een milieueffectrapportage (MER) aangevraagd.[20]

- In de relevante stadsdelen worden expertsessies voor bewoners georganiseerd waar zij hun vragen kunnen stellen en zorgen kunnen bespreken. Bij deze sessies wordt rekening gehouden met de diverse groepen die in het stadsdeel wonen en de inhoud wordt op een zo laagdrempelig mogelijke manier gepresenteerd. Er wordt gestreefd naar dat zo'n breed mogelijke groep bewoners aan deze sessies kan deelnemen.[21]

- In het participatietraject rond de plaatsing van windturbines en zonnepanelen ervoor te zorgen dat alle omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd. Naast digitale participatie ook te zorgen voor fysieke bewonersbijeenkomsten in de betreffende buurten. Meer tijd uit te trekken voor het participatietraject wanneer corona beperkingen het onmogelijk of ingewikkeld maken om fysieke bewonersbijeenkomsten te organiseren. En de raad verslag te doen van het participatietraject.[22]

- Er wordt een heldere analyse gemaakt in welke mate omwonenden bij de plaatsing van windturbines extra risico lopen op gezondheidsschade gezien de huidige criteria waarop de windturbines geplaatst kunnen worden ten opzichte van de woonwijk. Daarnaast wordt aangegeven welke opties er zijn om deze risico's maximaal te verminderen en krijgt de gezondheid van omwonenden een zodanig prominente rol in het besluitvormingsproces rond de RES, dat het belang van de volksgezondheid altijd geborgd is bij de afweging waar windturbines komen te staan.[23]

- De Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land integraal toe te passen in de verdere participatietrajecten van de gemeente rond wind op land.[24]

- Te onderzoeken hoe we redelijkerwijs windturbineontwikkelaars kunnen stimuleren en faciliteren zoveel mogelijk geluidshinder beperkende maatregelen toe te passen. En daarbij te onderzoeken of, naar voorbeeld van Utrecht, het gebruik van 'Best available technology' op het gebied van geluid als voorwaarde kan worden gesteld bij het verlenen van vergunningen. En in de participatie en voorlichting over windturbines bewoners van Amsterdam expliciet voor te lichten over deze mogelijkheden.[25]

- De diverse belangen genoemd in motie 83 worden onderzocht en opgenomen in een helder afwegingskader dat laat zien welke belangen doorslaggevend zijn bij het vaststellen van een locatie van windturbines. En dit afwegingskader voorlegt aan de raad. Het college toont bij elke locatie expliciet aan waarom zij van mening is dat de locatie geen onaanvaardbare risico's meebrengt voor de gezondheid.[26]

- In het burgerparticipatietraject gebruik te maken van toegepaste audiovisuele simulatie technieken die al worden gebruikt om vliegtuiglawaai in kaart te brengen.[27]

Gemeente voert regie tijdens het lokale participatieproces

Vanuit de gemeente worden de initiatiefnemers begeleid door een lokale procesmanager die erop toeziet dat het proces conform de afspraken verloopt. De procesmanager houdt ook doorlopend contact met de buurgemeenten en met de omwonenden en andere belanghebbenden. Afhankelijk van de periode kan de gemeente desgewenst meer of minder op de voorgrond treden of een andere rol nemen in het proces.

Goedgekeurd participatieplan geen garantie voor vergunning

De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag. Deze garantie kan niet worden gegeven, omdat de locaties voor windturbines waarvoor gedurende het lokale participatieproces onderzoeken uitgevoerd worden pas in beeld komen gedurende ditzelfde proces.

Dit maakt de projectvoorbereidingsfase voor initiatiefnemers risicovol. Daarom kan Amsterdam initiatiefnemers in deze fase financieel steunen, bijvoorbeeld met een subsidie vanuit de regeling "ruimte voor duurzaam initiatief" en/of met een lening. Daarnaast gaat Amsterdam met coöperaties en in overleg met andere overheden onderzoeken hoe initiatiefnemers structureel kunnen worden geholpen met het ontwikkelen en behouden van de noodzakelijke kennis om initiatieven te ontplooien. Als in lijn met het klimaatakkoord en de wens van de gemeenteraad een grote inzet wordt verwacht van (nieuwe) burgercoöperaties bij de ontwikkeling van windturbines, dan moet ervoor worden gezorgd dat de (vaak vrijwillige) leden de noodzakelijke steun krijgen.

De rol van de gemeente wordt nader uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma RES en apart ter besluitvorming voorgelegd.

Ad 2). In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van openbaarmaking van het besluit.

De RES 1.0 is een college brede verantwoordelijkheid en raakt alle bestuurlijke portefeuilles. Het is om die reden denkbaar dat collegeleden nog aanvullende opmerkingen hebben. Deze zullen nog verwerkt worden voordat de stukken worden openbaar gemaakt.

[1] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.

[2] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

[3]https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9733908/1/Bijlage_Quickscan%20Landschapswaarden%20en%20natuurwaarden%20RES%20gebieden%20Amsterdam

[4] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-42-TAC-advies-DEF-Regionale-Energie-Strategie-NH-Zuid-29-september-2020.pdf

[5] https://commissiemer.nl/adviezen/3484

[6] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Reacties-concept-RES-NHZ-update-20201002.pdf

[7] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf

[8] Zie pagina 10 op: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/RadFiles/New/Documents/Net-NL-nr32.pdf

[9] https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wgh-geluidsgevoelige/

[10] Uitgezonderd de bedrijfswoningen op het industrieterrein in het havengebied en Sloterdijken.

[11] https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluid-en-windmolens-algemeen

[12] Het onderzoek is gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[13] O.a. gebaseerd op de eerder genoemde QuickScan, en op de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland, Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur..

[14] O.a. ingebracht door Windalarm IJburg/Amsterdam, bewoners rond de Noorder IJ-plas, Vogelbescherming, Stichting behoud Waterland, Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk, Stichting Natuurbescherming ZO, Stichting Beschermers Amstelland, Vereniging Amsteloever, Vereniging Spaar het Gein, Gemeentes Ronde Venen, Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Weesp.

[15] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

[16] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland: https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf

[17] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland: https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf

[18] https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/ontwikkeling-groen-en-recreatie-in-diemerscheg/7176c199-4176-4e78-8e07-a80569212098/

[19] https://www.rivm.nl/publicaties/health-effects-related-to-wind-turbine-sound-update

[20] Dit is conform motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER).

[21] Dit is conform motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject.

[22] Dit is conform motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES.

[23] Dit is conform motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines.

[24] Dit is conform motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land.

[25] Dit is conform motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.

[26] Dit is conform motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets.

[27] Dit is conform motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

[1] De onderzoeken zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[2] https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[3] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.

Participatie

- Beleidsfase: een overzicht van het participatieproces voor de totstandkoming van de concept RES en RES 1.0: zie bijlage 2.
- Planvoorbereidingsfase: Een lokaal participatieproces is gestart in het gebied Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwes terrein. Een intentieovereenkomst is in de zomer 2020 gesloten met de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie op basis van de vigerende Windvisie 2012.
- De initiatiefnemers en gemeente hebben in zomer 2020 twee startbijeenkomsten voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd[1] om input op te halen voor het participatieplan. Op 17 november 2020 is het concept-participatieplan[2] besproken met de bewoners en belanghebbenden en is opnieuw input opgehaald.[3] Deze input is verwerkt door de initiatiefnemers. Het participatieplan wordt op korte termijn ter goedkeuring voorgelegd aan het college, en gaat daarna ter kennisname naar de raadscommissie. Na goedkeuring wordt het participatieplan uitgevoerd en wordt verantwoording afgelegd over het proces.
- De planvoorbereidingsfase in de andere windzoekgebieden is afhankelijk van besluitvorming over de RES 1.0 en de omgevingsvisie.

[1] Zie verslag NIJP: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[2] Zie: https://amsterdam-wind.nl/home/meepraten-op-17-november/

[3] Voor bijeenkomst van de Noorder IJ-plas op 17 november 2020: Voor bespreking van het concept participatieplan zijn 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in Amsterdam verstuurd (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen ontvangen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Buiten de gemeente

Opnemen in besluitenlijst

We informeren partners in de RES Noord-Holland Zuid, colleges van BenW van buurgemeenten, portefeuillehouders en stadsdeelcommissies. Via diverse kanalen en middelen informeren we bewoners, betrokkenen en organisaties over de zoekgebieden en de wijze van besluitvorming in de RES 1.0. Na besluitvorming over de RES 1.0 volgt een uitgebreid communicatie en participatietraject.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2021-023292	1. bijlage_aangepaste kaart zoekgebieden wind RES1.0_210304.pdf (pdf)
AD2021-023293	2. bijlage_overzicht participatiestappen beleidsfase RES.pdf (pdf)
AD2021-023290	3. raadsbrief_gewijzigde_zoekgebieden_RES_1.0_11h50.docx (msw12)
AD2021-023291	4. commissievoordracht_FED_raadsinformatiebrief_gewijzigde_zoekgebieden_wind_ter_kennisname 210305.docx (msw12)
AD2021-023296	Advies (pdf)
AD2021-017100	College van B&W Voordracht (pdf)
AD2021-026709	GEWIJZIGD Bijlage 1. Kaart windzoekgebieden .pdf (pdf)
AD2021-026708	GEWIJZIGD Bijlage 2. participatie .pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid, [redacted]@amsterdam.nl, o6[redacted]. Ruimte en Duurzaamheid, [redacted]@amsterdam.nl, o6[redacted].

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van openbaarmaking