Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Stichting Erfpachters Belang Amsterdam
T.a.v. de heer [redacted]
Per e-mail: bestuur@erfpachtinamsterdam.nl

Datum	25 september 2019
Ons kenmerk	2019-11007
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Wob besluit d.d. 25 september 2019
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 25 september 2019

Geachte heer [redacted],

Uw verzoek
Op 24 mei 2019 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 4 juni 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wij hebben verschillende belanghebbenden om een zienswijze gevraagd waarbij de beslistermijn is opgeschort. De belanghebbenden hebben hun zienswijze gegeven die de gemeente bij haar beslissing heeft meegenomen.

U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken:

"Correspondentie tussen SVn, Nibud, AFM en de gemeente Amsterdam en alle documenten, adviezen, correspondentie (waaronder nadrukkelijk ook de correspondentie met SVn, Nibud en AFM), concepten, notities, video's, geluidsbanden, etc. met betrekking tot de voorbereiding en de uitvoering van 'De mogelijke uitbreiding van de Tegemoetkomingsregeling canonverhoging in plaats van het uitwerken van een Vangnetregeling en motie 800', in de periode vanaf 1 januari 2012, toe te zenden."

Op 22 juli jl. heeft u per e-mailbericht een aanvullend verzoek gedaan om de volgende stukken openbaar te maken:

"Correspondentie tussen Ministerie van Financiën en de gemeente Amsterdam en correspondentie tussen het Ministerie van Financiën en AFM die de gemeente mogelijk in afschrift heeft ontvangen. E.e.a. overeenkomstig het WOB verzoek voor SVn, Nibud en AFM stukken."

[redacted]

Wettelijk kader
Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob).

Op 17 mei jl. is de raadscommissie RO per brief geïnformeerd over de gevolgen en risico's van een Vangnetregeling volgens het principe van uitgestelde betaling. Daaropvolgend is op 3 juni jl. is een tweede brief opgesteld voor de raadscommissie vergadering RO. Deze is besproken in de commissie van 3 juli jl. Beide brieven zijn op 22 juli jl. aan u verstrekt.

Documenten en passages die betrekking hebben op correspondentie met de AFM worden niet verstrekt, omdat er een speciale openbaarheidsregeling van toepassing is. Deze regeling heeft voorrang op de Wob.

De brief welke besproken is in de raadscommissie RO van 3 juli jl. bevat een verslag over de ontvangen adviezen van de externe deskundigen. Naar aanleiding van deze brief vroeg de heer [redacted] om inzage in de schriftelijke adviezen van externe deskundigen. In verband hiermee is een brief opgesteld welke naar verwachting behandeld zal worden in de raadscommissie vergadering van 2 oktober 2019. Deze brief bevat een opbouw van de gemaakte adviezen en het schriftelijke advies van de AFM.

Wij hebben vijf documenten aangetroffen die betrekking hebben op uw eerste verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Wij hebben geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op correspondentie tussen het Ministerie van Financiën en de gemeente Amsterdam en correspondentie tussen het Ministerie van Financiën en de AFM.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenornen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook

[redacted]

betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

Reikwijdte Wob
Op grond van artikel 1a, eerste lid, onderdeel d, van de Wob jo. Artikel 1, aanhef en onderdeel c, van het Besluit bestuursorganen WNo en Wob is de AFM van de werking van de Wob uitgezonderd voor zover zij is belast met werkzaamheden die voortvloeien uit dan wel verband houden met haar taken en bevoegdheden ingevolge de Wet op het financieel toezicht (Wft). Naar mijn oordeel houden bepaalde passages uit document met nummer 003 en het gehele document met nummer 005 verband met de taken en bevoegdheden van de AFM ingevolge de Wft. Gelet hierop is de Wob niet van toepassing en zullen de documenten niet/gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 001 t/m 004 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de

openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste lijn in de jurisprudentie van de bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA9807; 19 december 2012, ECLI:NL:RVS:BY6746; en 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:CA2883).

Recent heeft de rechtbank Amsterdam in een uitspraak van 15 maart 2018 (Rechtbank Amsterdam, 15 maart 2018, 17/1900) dit weer bevestigd. "De rechtbank komt tot het oordeel dat verweerder in redelijkheid het belang van de individuele ambtenaren en personen bij bescherming van hun persoonlijke levenssfeer heeft kunnen laten prevaleren boven het algemene belang bij openbaarmaking van deze informatie. Het betreft inderdaad de namen van individuelen ambtenaren en van een aantal bedrijven en daartoe herleidbare informatie in de vorm van telefoonnummers en emailadressen. Dit zijn persoonsgegevens die vallen onder de reikwijdte van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob".

In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom de persoonsgegevens zwart gemaakt. Voor het overige worden de documenten openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

C.T.M. Schippers
Wnd. Directeur
Grond en Ontwikkeling

[redacted]

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. .

[redacted]