01214

To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/9/2017 11:45:26 AM
Subject: FW: Casus voor prototype
Received: Thur 3/9/2017 11:45:27 AM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Zie onderstaande mail. Zouden jullie twee casussen willen bedenken en aanleveren voor het UX-onderzoek van het Overstapportaal?
Ik weet niet of we zozeer rekening moeten houden met de financiële huishouding van fictieve karakters (of daar aannames over moeten doen). We kunnen wat mij betreft in het midden laten waarom iemand kiest voor canon of voor afkoop. Lijkt me eerder dat we casussen aanleveren die veelvoorkomend of gemiddeld zijn.
Wat denken jullie?
Groetjes,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 12:30
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Casus voor prototype

Hoi 5.1.2e,
Goed je gesproken te hebben. Zoals gezegd willen we graag een andere casus in het prototype hebben met een einde tijdvak dat tussen de 10 en 25 jaar na nu. (einde tijdvak 2030?)
Het zou mooi zijn als we dit begin volgende week hebben zodat we dat kunnen implementeren in het prototype (lukt uiterlijk woensdag 15 maart?). We hebben donderdag 16 maart een generale repetitie om de test door te nemen en o.b.v. daarvan zullen er hoogstwaarschijnlijk nog wel aanpassen gedaan moeten worden in de aanpak en/of prototype.
Er worden o.b.v. de casus twee scenario's geschreven. Een scenario van een echtpaar met een normale financiële huishouding en een vermogen op de bank van € 15.000 (kiest mogelijk voor eeuwigdurend canon) en een scenario met hetzelfde echtpaar maar dan met een vermogen op de bank van € 200.000 (kiest mogelijk voor eeuwigdurend afkopen). Een afkoopsom van 50-60k zou dan in een optie moeten staan.
Als er nog vragen zijn, dan verneem ik die graag.
Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Sr. User Researcher
Gemeente Amsterdam
UX Lab
E: 5.1.2e @amsterdam.nl
M: 5.1.2e