[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 10:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Voortgang ABE

Ik heb nog een andere mail gehad die ik niet verstuurd krijg naar jullie zonder wifi dus dat doe ik vanmiddag.

[redacted] heeft in haar overdracht mij bijgesproken.

Uiteraard reageer ik niet naar de mailer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 okt. 2017 om 10:36 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Collega's
>
> De correspondentie rondom ABE die de loco burgemeester vanochtend aan mij doorgestuurd heeft. Het vervolg op afgelopen week en weekend. Het is handig om de loco hieromtrent bij te praten op korte termijn.
>
> Groet,
>
> [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
> > **Datum:** 25 oktober 2017 om 07:48:21 CEST
> > **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
> > van der [redacted]@amsterdam.nl>
> > **Onderwerp: Doorst.:** FSI **Voortgang** PDI
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:** [redacted]@[redacted].me>
> > **Datum:** 24 oktober 2017 om 21:09:44 CEST
> > **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl"
> > <[redacted]@amsterdam.nl>
> > **Onderwerp: Doorst.:** FSI **Voortgang** PDI

Geachte heer [redacted],

En zoals toegezegd mijn mailwisseling met de rechercheur die de ‘Club ABE-zaak’ behandelt.

De inhoud spreekt voor zich en geeft aardig aan hoe ondergetekende zich momenteel voelt onder de huidige omstandigheden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted].me>
Datum: 24 oktober 2017 om 08:25:42 CEST
Aan: [redacted]
<[redacted]@politie.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted].nl>
Onderwerp: Antw.: FSI **Voortgang** PDI

Goedemorgen heer [redacted]

Vriendelijk dank voor de snelle response.

Uiteraard had ik vorige week contact met mijn zakenpartner de heer [redacted] onder andere naar aanleiding van uw beider contact. Ook hij kon geen positief licht laten schijnen op de opgeworpen vragen in mijn mail.

Het mag u niet verbazen dat ik na ruim 2 maanden sluiting eigenlijk wel dagelijks nieuwsgierig ben naar de voortgang in uw zoektocht naar de dader. Naar mijn weten heb ik persoonlijk u pas twee keer benaderd in deze onverkwikkelijke zaak, dit terwijl ik eigenlijk het liefst dagelijks aan uw bureau mee zou kijken.

De reden zal niet verbazen: onze mensen, wij willen terug aan de slag met ons bedrijf.

Ik hoor op TV soms weleens iets over ‘slachtofferhulp’, wanneer dit soort misdrijven bij mensen in privé voorbij komt en zo langzaam maar zeker begin ik te begrijpen waarom zulks aangeboden wordt.

Niet dat er geloof ik ook maar iemand, behalve u, begrijpt bij Gemeentelijke- en sommige Politie-instanties dat wij wel degelijk Slachtoffer zijn en niet de Dader, geen subsidiair en niet bezig waren met uitlokking.
Met de actie van een idioot sta je als slachtoffer dagelijks op, je bent er de hele dag mee bezig en je gaat ermee slapen (als dit lukt).

Dit onmachtige vage gevoel wordt nog een graadje erger als je door instanties behandeld wordt alsof je een criminele organisatie runt in plaats van een legitiem horeca-bedrijf waar met veel plezier gewerkt wordt volgens alle regels van het spel.
Helaas kun je hierbij wel voor ons rare figuren, voor u soms bekend als criminelen, buiten houden maar helaas niet van straat.

In de hoop dat dit laatste gaat gebeuren voor die ene idioot, maar vooral ook dat uw onderzoek een afsluiting krijgt waardoor de Gemeente gaat bewegen en wij de draad weer op kunnen pakken, de zaak kunnen heropenen, enorme financiële achterstanden inhalen en mensen terug kunnen halen bij het UWV, zullen wij u geïnteresseerd vragen blijven stellen.
Deels uit frustratie, maar vooral uit een zakelijk belang.

Meestal via mijn partner de heer [redacted], maar als ik het helemaal niet meer tegen kan houden dat benader ik u zelf.
Hopelijk neemt u mij dit niet kwalijk in het licht van bovenstaande: een slachtoffer dat met honderdduizend duizend vragen zit en zich als dader neergezet ziet in media, in vergaderingen en door een onterechte sluiting.

Ik wens u wederom een speurzame dag en excuus voor het lastig vallen!

Met vriendelijke groet,

[redacted].

Op 24 okt. 2017 om 07:38 heeft [redacted] <[redacted]@politie.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]
Graag verwijs ik u naar het telefonisch onderhoud dat ik afgelopen donderdag had met uw partner dhr [redacted]
Hem heb ik reeds e.e.a. toegelicht.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
[mailto [redacted] @ [redacted] .me]
Verzonden: maandag 23 oktober 2017 10:45
Aan: [redacted]
<[redacted] @politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted] .nl>; info@[redacted] .nl; [redacted] iana [redacted]
<[redacted] @politie.nl>
Onderwerp: Voortgang

Goedemorgen meneer [redacted]
Inmiddels zijn we 2 maanden verder en ben ik persoonlijk benieuwd of de zaak rond de handgranaat legger bij onze club een afronding nadert?
Vragen als:
-is er zicht op een dader
-heeft NFI een uitsluitsel inzake 'de' granaat
-ziet u erop toe dat de granaat niet vernietigd wordt, zoals zo vaak het geval en voor onze zaak met de Gemeente mogelijk nadelig
-hebben de tv-uitzendingen enig effect gehad
Het zou namelijk minstens fijn zijn om 40 man weer aan de slag te zien gaan en de club te heropenen, alvorens een faillissement aangevraagd moet.
U begrijpt: ik ben zeer benieuwd en met mij nog een flink aantal mensen.
Alvast een prettige speurdag daar!
Met groet,
[redacted].

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is

uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

