Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 14 april 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B11

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 24 november2025, met kenmerk: Z/25/2921687. Met dit besluit is de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor passagier afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 24 november 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 24 november 2025 in stand te laten.
Dat betekent dat de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor passagier terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 18 april 2025 werd een aanvraag ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) voor passagier. Op 27 mei 2025 vond het geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (GGD). Op 29 september 2025 is bezwaarmaker op de hoogte gebracht van het voornemen om de aanvraag voor de GPK voor passagier af te wijzen. Bezwaarmaker heeft op 12 november 2025 een zienswijze ingediend. Bij besluit van 24 november 2025 is de GPK voor passagier afgewezen. Gemachtigde van bezwaarmaker heeft op 3 december 2025 bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaargronden

Gemachtigde van bezwaarmaker voert, kort samengevat aan, dat zij zich niet kan vinden in de beslissing. Zij stelt dat de GGD zich in haar advies grotendeels heeft gebaseerd op observatie en

mondeling verstrekte informatie, terwijl uit de aangeleverde medische stukken duidelijk blijkt dat haar cliënte structurele en ernstige mobiliteits- en veiligheidsbeperkingen heeft die haar continu afhankelijk maken van de bestuurder. De motivatie van de GGD is volgens gemachtigde van bezwaarmaker ook onvoldoende. Het feit dat haar cliënte soms buiten op de auto heeft gewacht, is vanuit nood en niet omdat dit veilig of verantwoord is. Gemachtigde van bezwaarmaker voert ook aan dat de GGD de psychische klachten, de bijwerkingen van medicatie en de veiligheidsrisicos niet betrokken in haar beoordeling.

Advies GGD

De keuringsarts heeft het dossier van bezwaarmaker nogmaals bestudeerd naar aanleiding van de bezwaarprocedure. De keuringsarts heeft alle informatie beoordeeld en tweemaal aanvullend advies uitgebracht, naar aanleiding van de zienswijze en de bezwaarprocedure. Samengevat heeft de keuringsarts aangegeven dat, de loopbeperking van bezwaarmaker niet wordt betwist, maar er zijn geen aandoeningen vastgesteld die een continue begeleidingsafhankelijkheid kunnen onderbouwen. Hierdoor voldoet bezwaarmaker niet aan het continue afhankelijkheidscriteria wat is verbonden aan de GPK voor passagier. De keuringsarts heeft daarnaast in zijn advies van 23 september 2025 uitgelegd dat de d-grond niet van toepassing is op de situatie van bezwaarmaker. Hij legt uit dat er voor toepassing van de d-grond sprake moet zijn van een medische noodzaak om dichtbij de bestemming te parkeren vanwege een andere medische beperking dan een fysieke loopbeperking. De keuringsarts geeft aan dat daarvan bij bezwaarmaker geen sprake is.

Heroverweging

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat gelet op de inhoud van de adviezen van de arts van de GGD moet worden geconcludeerd dat deze adviezen, in onderlinge samenhang bezien, op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De adviezen mogen daarom betrokken worden bij de beoordeling van de aanvraag. Gezien deze adviezen is de aanvraag terecht afgewezen.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 24 november 2025 te handhaven.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-021558	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-021560	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.25.016707.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord