Checklist Ambtelijke toets standaardcriteria VVKB

Locatie/adres: Frans van Mierisstraat 131
Zaak/OLO-nummer: 5384395/ Z2020-Z007704
Behandelend ambtenaar: [redacted]

Soort VVKB (Hoofdstuk 6)
Om welke ingrepen gaat de aanvraag (meerdere onderdelen mogelijk):

- ☐ 6.1. Aanbouwen
- ☐ 6.2. Bijgebouwen
- **X** 6.3. Kozijnwijzigingen
- ☐ 6.4. Gevelwijzigingen
- ☐ 6.5. Dakramen
- ☐ 6.6. Balkons
- ☐ 6.7. Erfafscheidingen
- ☐ 6.8. Dakkapellen
- ☐ 6.9. Dakterrassen en daktuinen
- ☐ 6.10. Dakuitbreidingen
- ☐ 6.11. Zonnepanelen- en collectoren
- ☐ 6.12. Installaties
- ☐ 6.13. Groene daken
- ☐ 7.1. Reclame (Hoofdstuk 7)

Ruimtelijk systeem (Hoofdstuk 8)
In welk ruimtelijk systeem ligt het object:

- ☐ 8.1. Binnenstad
- ☐ 8.2. Historische fragmenten
- **X** 8.3. 19e eeuwse ring
- ☐ 8.4. Gordel ’20 -’40
- ☐ 8.5. Tuindorpen
- ☐ 8.6. AUP en Post-AUP
- ☐ 8.7. Woonerven en meanders
- ☐ 8.8. Woongebied na 1985
- ☐ 8.9. IJ-landen
- ☐ 8.10. Kantoren en bedrijventerreinen
- ☐ 8.11. Noordelijk buitengebied
- ☐ 8.12 Groen en water
- ☐ 8.13. Overige systemen (ringen en radialen, transformatiegebieden)

Waardering
Check voor de ruimtelijke systemen Binnenstad, Historische fragmenten, 19de-eeuwse Ring, Gordel ’20-’40, tuindorpen en AUP en Post AUP welke waardering het object/de objecten hebben op de ordekaarten:

☐ Rijksmonument/ gemeentelijk monument/GMP

☐ Orde 1

☐ Orde 2

X Orde 3
Basisorde

☐ Nieuwbouw na 1940

Matrix plannen VVKB
Komt het plan volgens de 'Matrix ambtelijke afhandeling veel voorkomende kleine bouwplannen' in aanmerking voor ambtelijke toetsing?

X Ja, ga door met invullen checklist

☐ Nee, ga door naar uitkomst toets: Plan wordt gezien de waardering van het object voorgelegd aan de commissie voor een gewogen oordeel

Trendsetter
Is het plan in voldoende mate familie van een eerder voor deze architectuureenheid of dit bouwblok goedgekeurde ingreep?

☐ Ja, ga door naar uitkomst toets

X Nee

Welstandsniveau gebied

☐ Beschermd

X Bijzonder

☐ Gewoon

☐ Eenvoudig

☐ Geen preventieve toetsing

☐ Geen preventieve toetsing VVKB

☐ Vrij

Toetsingsniveau
Welk beoordelingsniveau geldt er voor het gebied waarin het object ligt:

☐ Eenvoudig

☐ Zorgvuldig

X Erfgoed

Standaardcriteria

Ga na of de ingreep/ingrepen al dan niet voldoet/voldoen aan de standaardcriteria die voor dit object van toepassing zijn. Geef per onderdeel (indien van toepassing) de bevindingen aan.

Algemeen

Bij wijziging de maatvoering, dimensionering en profilering van de oorspronkelijke kozijnen en gevelopeningen overnemen met inbegrip van de negge.

Ten opzichte van de vorige planuitwerking blijft de diepteligging van de onderramen onveranderd. De bovenramen van kozijntypes SA, SB, SC, SE en SK wijken echter (nog steeds) af. Bij deze kozijntypes komt het raamhout van het bovenlicht dieper te liggen. Volgens de criteria dient de diepteligging onveranderd te blijven.

Ten aanzien van het glas in lood wordt het volgende opgemerkt:
Voor orde 3 panden geldt behoud en herstel van glas-in-lood afhankelijk van de mate van compleetheid waarin het nog aanwezig is. Dus bij een pand waarvan alle ramen nog glas-in-lood bevatten sturen op behoud en herstel en vernietiging accepteren indien het om het laatste raam in de gevel/ ensemble is.

Middels een schriftelijke motivatie en fotomateriaal is aangetoond dat de staat van het glas-in-lood het nagenoeg onmogelijk maakt om het te behouden.

Vorm

Bij wijziging de oorspronkelijke maatvoering kozijn en ramen inclusief negge aanhouden:

- **bij de wisseldorpel steekt het raamhout van het onderraam maximaal 20 mm uit onder het bovenlicht.**

In de bestaande (feitelijke) situatie van kozijntypes SA, SB, SC, SE en SK heeft de vaste wisseldorpel een afmeting van ca 60 mm, waarbij van het raamhout slechts de stopverflijn onder de wisseldorpel uitsteekt. Volgens opgave zou het raamhout ca 37 mm onder de wisseldorpel uitsteken. De opgegeven afmeting komt dus niet overeen met de feitelijke situatie.

In de nieuwe situatie krijgt de vaste wisseldorpel een hoogtemaat van 78 mm. In beginsel dient de hoogte onveranderd te blijven. Bij orde 3 is een afwijking in het raamhout van maximaal 10 mm toegestaan. Een vaste dorpel met een hoogte van ca 70 mm zou maximaal mogelijk zijn.

Onder de vaste wisseldorpel mag het raamhout maximaal 20 mm uitsteken.

Tevens wordt gewezen op de eerder genoemde opmerking ten aanzien van de diepteligging.

Het hoogteverschil in de onderdorpel mag maximaal 20 mm bedragen.

Uitkomst toets

X Plan voldoet niet aan standaardcriteria

Geconstateerd is dat de aanvraag voldoet niet aan de standaardcriteria voor kozijnwijzigingen zoals genoemd in hoofdstuk 6.3 van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016' op de volgende onderdelen:

- **Bij wijziging de maatvoering, dimensionering en profilering van de oorspronkelijke kozijnen en gevelopeningen overnemen met inbegrip van de negge: de diepteligging van het raamhout van de bovenlichten van kozijntypes SA, SB, SC, SE en SK wijkt af van oorspronkelijk, zie uitleg hierboven;**
- **Bij wijziging de oorspronkelijke maatvoering kozijn en ramen inclusief negge aanhouden:**
  - **bij de wisseldorpel steekt het raamhout van het onderraam maximaal 20 mm uit onder het bovenlicht;**
  - **de vaste dorpel dient in hoogte in beginsel onveranderd te blijven, maar mag maximaal 10 mm hoger zijn, *zie uitleg hierboven*;**
  - **het onderdorpeldetail mag in hoogte maximaal 20 mm afwijken.**

Ten aanzien van het glas in lood wordt het volgende opgemerkt:
Middels een schriftelijke motivatie en fotomateriaal is aangetoond dat de staat van het glas-in-lood het nagenoeg onmogelijk maakt om het te behouden.

☐ Er is voor dit bouwblok/deze architectuureenheid een trendsetter

Geconstateerd is dat de aanvraag gelijk is aan een trendsetter of voldoende familie is van de trendsetter voor dit bouwblok/deze architectuureenheid.

OF

Geconstateerd is dat de aanvraag niet voldoet aan de trendsetter maar wel voldoet aan de standaardcriteria voor [ingreep] zoals genoemd in hoofdstuk 6.[§] van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'

OF

Geconstateerd is dat de aanvraag afwijkt van de trendsetter voor dit bouwblok/deze architectuureenheid. Het plan wordt voor een gewogen oordeel voorgelegd aan de Commissie voor Welstand en Monumenten.

☐ Plan voldoet niet aan standaardcriteria, maar zou op basis van gewogen oordeel kunnen voldoen aan redelijke eisen van welstand

Geconstateerd is dat de aanvraag niet voldoet aan de standaardcriteria voor [ingreep] zoals genoemd in hoofdstuk 6.[§] van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. Het plan wordt echter voor een gewogen oordeel voorgelegd aan de Commissie voor Welstand en Monumenten.