[redacted]

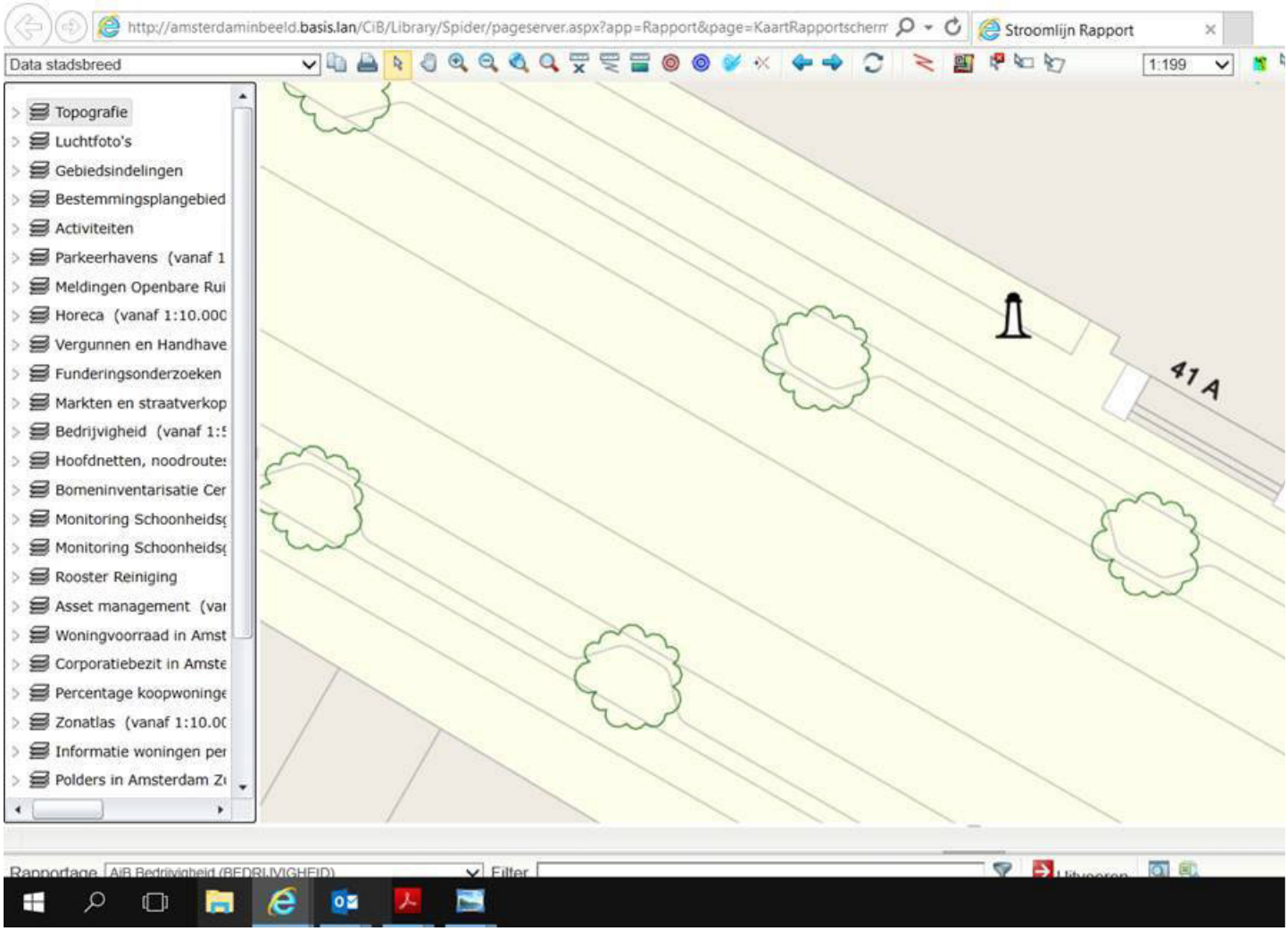
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 12:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: ARTIS bedrijfsentree Groote Museum
Bijlagen: 20210118 Maaiveldaanpassingen entree Groote Museum luchtfoto.pdf

Kan jij het goed zien ?
Gaat om gebied waar 41 A staat

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 12:44
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ARTIS bedrijfsentree Groote Museum

[redacted]

Weet jij hoe de eigendomsgrenzen bij de entree Groote Museum lopen ?



Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 11:45
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ARTIS bedrijfsentree Groote Museum

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 12:31
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ARTIS bedrijfsentree Groote Museum

Hoi [redacted]

Ik denk dat we een misverstand hebben. Bijgevoegd de nu voorliggende oplossing. Hierbij zijn de leeuwen gedraaid zoals jij ook voorstelt. Alleen omdat ook daarvoor ruimte nodig is en de voetgangersbreedte voldoende moet zijn is het dan nog steeds nodig het fietspad om te leggen.
Is dit voldoende duidelijk zo?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]

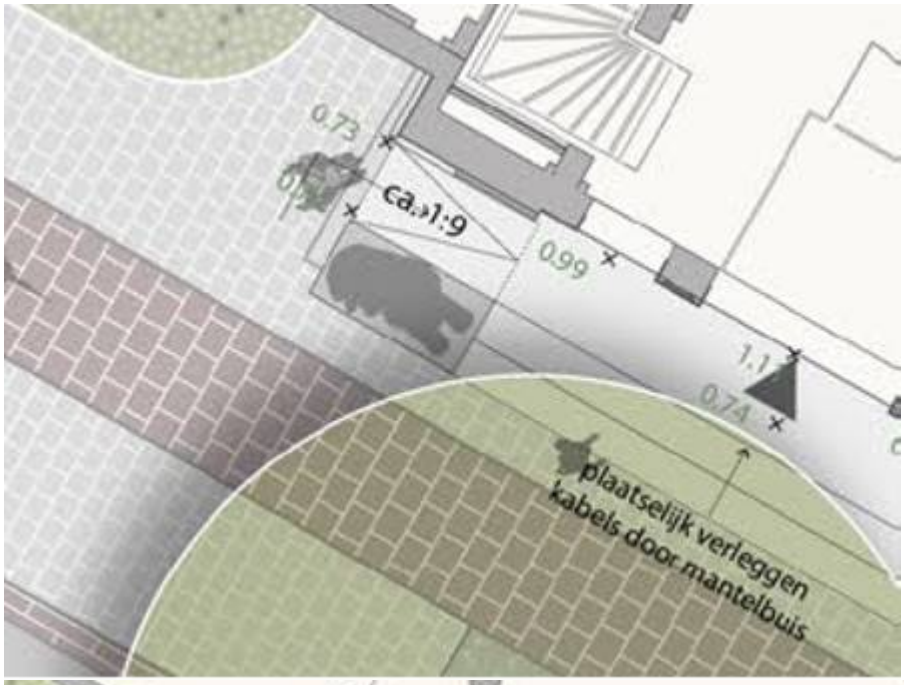
Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 12:24
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: ARTIS bedrijfsentree Groote Museum

Hoi [redacted],

Dank voor je reactie. Fijn dat je op de hoogte bent van het masterplan van Artis en dat je je goed kan vinden in de ambities en plannen die Artis daarin voorstelt. Op hoofdlijnen kan ik die plannen ook zeker ondersteunen, maar op een aantal deelaspecten ben ik nog wel kritisch, waaronder dus het uitbouwen van deze entreepartij. Dit was vroeger de hoofdentree, maar de nieuwe hoofdentree voor bezoekers van het museum komt aan de achterzijde van het Artisplein. De voormalige hoofdentree zal nu gebruikt worden als toegang voor bedrijfsevents. Persoonlijk vind ik het nogal ingrijpend om de trappartij ten behoeve van deze entree in de nieuwe situatie twee keer zo diep te maken vergeleken met de eerdere situatie en daarmee een blokkade in de doorgaande openbare ruimte op te werpen. Ook als het fietspad omgelegd wordt blijft het voetpad smal, zie het middelste plaatje hier onder.



Mijn voorstel zou zijn de leeuw en tijger parallel aan de voorgevel te laten liggen, zoals in onderstaande plaatjes elders in het boekwerk ook nog te zien is. Dan kunnen daar achter alsnog de hellingbanen voor minder validen gerealiseerd worden en is de omlegging van het fietspad en het verwijderen van de boom nog niet strikt noodzakelijk. Ik kan me echter voorstellen dat je dit alsnog doet, maar dan hou je te minste nog een fatsoenlijke doorloopruimte tussen fietspad en trappartij over vergeleken met de nu voorgestelde situatie hier boven. Natuurlijk is het mooi als je terug kan gaan naar 1868, maar de positie van de beesten wordt alsnog veranderd door deze verder van de gevel af te zetten ten behoeve van de hellingbanen, dus daardoor komen de dwarsliggende leeuw en tijger wel erg pontificaal midden op het voetpad te staan. In 1868 was de met een hek afgezette voorruimte voor het gebouw ook groter en begon de stoep ook pas verder van de gevel af, dus in die zin past de situatie van toen niet meer helemaal in de situatie van nu.





Tot zover mijn nadere onderbouwing van de bedenkingen die ik bij de nu gekozen oplossing heb, ik hoor graag in hoeverre jij de optie met leeuw en tijger parallel aan de gevel (zoals hier boven weergegeven) ook als een goede mogelijkheid beschouwt en of jij weet waarom er voor is gekozen om toch te gaan voor de nu voorliggende optie van dwarsliggende leeuw en tijger.

Goed weekend alvast!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 23:02
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ARTIS Masterplan presentatie

Hoi [redacted]

Ik ben op de hoogte van de plannen in het masterplan van Artis. Ik ben vorig jaar ook 2 keer bij een bijeenkomst hierover geweest. Zelf kan ik me goed vinden in de verschillende ambities en plannen die Artis heeft, ook in relatie met de ontwikkelingen voor het vergroenen van de Plantagebuurt die we als gemeente hebben.
Voor de toekomst voorzie ik ook een andere inrichting van de Plantage Middenlaan waar het vrij liggende fietspad verdwenen is en er wellicht een nieuwe boomstructuur komt, hoewel dat laatste heel lastig ligt in de buurt. De huidige, mishandelde platanen zijn heilig voor veel mensen.
De autoluwe plannen voor de stad, geen doorgaand verkeer meer in de Plantage, aangepaste vrachtroutes door de stad en de mogelijkheid om touringcars in de komende jaren ten zuiden van Artis te laten halteren maken het combineren van auto en fiets of tram en auto steeds realistischer.
In het licht van de veranderende PM laan kan ik de voorstellen voor het aanpassen van de entree van het groote museum ook goed voorstellen. Dit komt dichter bij de oorspronkelijke situatie. In de huidige situatie (voor de verbouwing) was het trottoir eigenlijk al te smal. Het vernieuwde gebouw moet goed bereikbaar zijn voor minder validen, en dan niet alleen via de achterdeur. Dit is ook politiek beleid. Dit betekend dat je ingrepen in de entree moet doen. Om de toegankelijkheid aan de normen te laten voldoen heb je meer ruimte nodig. In dat licht vind ik het acceptabel om de entree aan te passen en het fietspad om te leggen. Een nog smaller voetpad is namelijk niet acceptabel.
Voor de boom is een goede alternatieve locatie in de directe nabijheid in het plantage westermanplantsoen voorhanden.

Tot zover,

Goed weekend alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
06 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 19:29
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ARTIS Masterplan presentatie

Hoi [redacted],

Vorige week woensdag hebben [redacted] [redacted] en ik een presentatie bijgewoond van Artis over hun Masterplan, zie onderstaande mail voor de downloadlink daarvan. We werden enigszins overdonderd door de veelheid aan plannen die ze hebben en we hadden ook niet echt tijd om uitgebreid te reageren, mede omdat [redacted] door moest naar een volgende afspraak voor hij de gelegenheid had gekregen gehad wat te zeggen. Ik heb wel vast wat opmerkingen geplaatst, onder andere over de uit te breiden entree van het Groote Museum. Voor zover ik kan beoordelen is er hier door het verder de openbare ruimte inschuiven van de entreepartij met trappen en leeuwen sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan waar we ruimtelijk nog niet akkoord mee zijn gegaan. Van [redacted] begreep ik dat jij al meegedacht hebt over het aanpassen van de openbare ruimte ten behoeve van deze diepere entreepartij en ik zag net dat [redacted] maandag in de staf de verplaatsingsopties voor de boom voor de entree voorlegt. Het lijkt een beetje voorbarig om een boom te verplaatsen en een fietspad om te leggen voor een ruimtelijke aanpassing aan een gebouw waar nog geen akkoord voor is.

Maar ik was benieuwd in hoeverre jij er vanuit openbare ruimte perspectief bezwaar tegen hebt dat de entree verder de stoep in schuift en dat daarmee het fietspad omgelegd moet worden, zoals op pagina 55 van het boekje is ingetekend.

Mijns inziens zou de entree voor de bedrijfsevenementen ook wel wat minder diep de openbare ruimte in kunnen steken door bijvoorbeeld de leeuw en tijger een kwartslag gedraaid te laten zoals op onderstaande foto en deze mogelijk nog iets naar voren te schuiven zodat er achter een hellingbaan kan, of eventueel zelfs een hellingbaantje in de trap zoals eerst, al zal die vast niet 100% voldaan hebben aan alle toegankelijkheidseisen. De hoofdingang komt nu echter aan de achterkant in de hoek, dus ik neem aan dat daar de publiekstoegankelijkheid ook gewaarborgd wordt.

Verder was het sowieso handig geweest als jij vorige week ook uitgenodigd was geweest voor de bespreking, omdat er een stuk meer voorstellen waren aan de randen die impact op de openbare ruimte hebben dan ik had voorzien. Lijkt me goed om binnenkort eens met alle betrokkenen van R&D (Jij, ik, [redacted] en eventueel [redacted] van gedachten te wisselen over de verschillende initiatieven van Artis en ons gemeenschappelijk standpunt daarover. Ben jij bekend met de presentatie die Artis met onderstaande downloadlink meestuurt? Mocht jij er nog opmerkingen of vragen over hebben hoor ik het uiteraard graag!

Groeten,

[redacted]



Van: [redacted] <[redacted].nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 9:41
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted].nl' <B[redacted].nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted].nl>
Onderwerp: ARTIS Masterplan presentatie

Beste [redacted] en [redacted]

Dank voor jullie tijd en deelname aan de bijeenkomst vorige week.

Zoals afgesproken stuur ik jullie in onderstaande Wetransfer-link de presentatie.

https://wetransfer.com/downloads/40dc5da506b2045b61c3c2b33535c628202101210810429/38e931c7abef87080c91d3e4f0d407a320210121081514/3d16b1

Vriendelijk verzoek om vertrouwelijk met de informatie om te gaan.

Graag plan ik, zodra dat weer kan, een vervolgafspraak in op locatie, zodat we een en ander fysiek aan jullie kunnen laten zien en onze plannen meer gaan leven.

In de tussentijd houden we graag contact om de vaart bij wijzigingen in bestemmingen etc erin te houden.

Hartelijke groet,

[redacted]
Manager Strategie & Ontwikkeling

Tel: +31 (0)20 [redacted] | Mob: +31 (0) [redacted]
Plantage Kerklaan [redacted] | [redacted] | [redacted] Amsterdam



Ontdek de ARTIS-webshop

Please consider the environment before printing