Project herinrichting Speeltuin de Piramde
Reacties inspraak concept Nota van Uitgangspunten en concept Schetsontwerp

Totaal:65

1. **Positieve reactie behoud voetbalkooi**

Als bewoner van de flat aan de Nieuwe Westerdokstraat vanaf de oplevering wil ik inbrengen dat ik in grote lijnen het voorstel van het stadsdeel Centrum deel, zoals dat geformuleerd is in de concept Nota van Uitgangspunten Herinrichting speeltuin Piramide. Ik ben het dus oneens met veel van de kritiek op deze nota, die door werkgroep Groene Oase en een groot aantal omwonenden geüit is. Voor mij staat voorop dat er een grote voetbalkooi moet blijven in het centrum van Amsterdam. Vanaf mijn balkon kan ik goed volgen wat er gebeurt in de huidige voetbalkooi en ik zie dat die intensief en op goede manier gebruikt door een grote variatie van mensen, van kleine jongetjes tot volwassenen. De overlast ervan vind ik beperkt. Wat lang irritant was, dat het hard over het doel schieten van een bal tegen het hek veel lawaai opleverde, maar dat speelt nu nauwelijks meer. Dat de speeltuin inclusief voetbalkooi nu al een paar jaar vanaf 20.30 gesloten is, scheelt ook een stuk. Er zijn nu veel minder hangjongeren. Vroeger werd er soms zelfs 's nachts in het donker gevoetbald en dat gebeurt nu ook niet meer. De paar keer per jaar dat er een groot toernooi wordt gehouden, geeft wat meer overlast maar tegelijk ook zichtbaar veel plezier. Zolang het bij een beperkt aantal blijft (5 of minder per jaar) vind ik dit geen probleem. Ik vind het leuk om naar het voetballen te kijken, maar als er een andere goede locatie in of vlakbij het centrum gevonden kan worden, is dat voor mij ook goed. Het is belangrijk dat beter wordt uitgelegd waarom voorgestelde andere locaties niet kunnen. Op zich vind ik dat de Werkgroep Groene Oase een heel mooi voorstel gemaakt heeft, maar ik vind ook dat de kant van het onderhoud van een dergelijk park zeker op lange termijn zwaar onderschat wordt. En ik blijf aan het behoud van een grote voetbalkooi de voorkeur geven boven deze 'groene oase'. Wat geluidsoverlast betreft moet gesteld worden dat er in hartje centrum altijd veel geluid is en het verlangen naar stilte een illusie. Wie stilte zoekt, zal dat elders moeten doen, dat is niet te combineren met wonen in hartje centrum. De meeste geluidsoverlast komt overigens van bladzuigers die gebruikt worden, volgens mij overbodig, om de speeltuin vrij van bladeren te krijgen. Ook bouwactiviteiten in de nabije omgeving produceren soms heel veel lawaai, dat vele malen erger is dan dat van de voetbalkooi. En overigens een groot deel van de dag is het ook stil in en rond de voetbalkooi. Ik werk veel thuis en kan dat dus goed beoordelen.

2. **Positief voetbalkooi**

Ik kijk uit op de piramide en de voetbalkooi. Als bewoner van deze aangrenzende plein zou ik meer groen willen zien in de vorm van een grasveld of meer (hoge) bomen ipv weer een voetbalkooi met asfalt die minder wordt gebruikt door jongeren uit de wijk. En zorgt voor (enorme) geluidoverlast (met name bij mooi weer).

3. **Voorstander van bewegen**

Ik woon hier al sinds 2004 en woon er met plezier. Wist toen de tijd dat ik boven een speeltuin ging wonen , en in de speeltuin wordt gespeeld en gevoetbald zoals het hoort. Ik wil doorgeven dat ik absoluut geen overlast ervaar en hoop dan ook dat de voetbal kooi zal blijven. En de kinderen nog veel speelplezier zullen hebben in de Piramide speeltuin!

4. **Positief voetbalkooi/ buiten spelen bevorderen**

Wat een geweldig mooi plan! Fijn dat de piramide weggaat en dat de voetbalkooi blijft. Ik vind het zelf erg belangrijk dat er een plek blijft bestaan voor kinderen en volwassenen om te spelen en te sporten.

5. **Positief voetbalkooi/ buiten spelen bevorderen**

Wij vinden dit ontwerp geweldig voor de toekomst van de kinderen van de buurt! Wij wonen zelf tegenover en vinden het erg gezellig als mensen voetballen en lekker spelen. Wij hebben daar ook als kinderen gespeeld en hopen dat in de toekomst nog meer kinderen en voetballiefhebbers kunnen genieten van dit pleintje. Wij hebben er nooit last van gehad ondanks de meningen van andere buren. Wij hopen daarom enorm dat het pleintje blijft. Het is ook gezonder voor kinderen vooral in deze tijd van ipads en telefoons om hun energie in de buurt kwijt te kunnen raken.

6. **Blij met de sportkooi / goed ontwerp**

Alsjeblieft, luister niet te veel naar al het tegengeluid. Wij wonen pal aan de speeltuin aan de Haarlemmer Houttuinen en genieten van het geluid van spelende kinderen. We zijn een stad voor iedereen, sportende kinderen zijn een uitstervend ras, we moeten omarmen dat er nog gevoetbald wordt in de stad. Bovendien ziet het nieuwe ontwerp er doordacht uit, lijkt er rekening gehouden te worden met de geluidsoverlast met nieuwe materialen. Kortom, ga zo door. Wij kunnen niet wachten.

---

7. **Voetbalkooi / meer vergroening**

Ik maak ernstig bezwaar tegen de voorgenomen beslissingen mbt de herindeling van de pyramide speeltuin. Mijn bezwaar is voornamelijk tegen de monsterlijke voetbalkooi die de gemeente daar wil gaan plaatsen. Er is daarvoor nauwelijks ruimte, het geeft geluidsoverlast, en het is lelijk. De gemeente wil gewoon niet luisteren naar wat de directe bewoners vinden van het plan en blijven halsstarig hun eigen lijn volgen. Geluidsonderzoek wijst uit dat de voelbalkooi daar niet hoort (klankkasteffect). De voetbalkooi is er niet voor de kinderen uit de buurt maar trekt jeugd uit de andere wijken. De gehele ruimte is nu grotendeels versteend en dat wordt niet anders met zo`n enorm gedrocht midden in de buitenruimte. Terwijl de gemeente juist vergroening wil bevorderen wordt hier op wat boompjes en struikgewas na totaal aan voorbij gegaan. De voelbalkooi is heilig. Ik woon hier met mijn gezin al 40 jaar. We hebben onze portie wel gehad met de huidige voelbalkooi en de overlast (m.n. in de zomer). Een beloning in de vorm van een leuke speeltuin met veel groen en een buurtgebouw zou mijn wens zijn. Hopelijk wil de gemeente eens wel naar de bewoners luisteren ipv hun eigen agenda te volgen. Dit zou de afstand tussen burger en (lokale) overheid ten goede komen daar waar de politiek de mond vol van heeft.

8. **Kleiner veld / balans**

Beste gemeenteraad, Grijp dit moment van herinrichting alsjeblieft ook aan om de leefbaarheid voor bewoners rondom het speelplein te verbeteren. Het grote verharde veld voor de voetbalkooi is uit verhouding. Voor een relatief kleine doelgroep wordt op de mooiste plek van het plein in beslag genomen. Ook als er geen gebruik wordt gemaakt van het veld bepaald het veld de uitstraling en sfeer. Als u gebrand bent om zoveel belangen op dit kleine stukje te faciliteren hou dan alsjeblieft rekening met de balans. Een kleiner veld is daarbij een logische keuze.

9. Voetbalkooi/Overlast/ geluid/ hangjongeren

I live directly across from the piramide building with the playground as my back garden with my young family. Our neighbourhood is already extremely loud, we experience a lot of noise from traffic, trains, tourists, and hangjongeren. Occasionally we have noise in the playground with people playing with balls. Just one ball echoes loudly through the street and can be heard in all rooms of my apartment. A football cage would completely destroy the few moments of peace and quiet that we experience living in the centre of Amsterdam. The gemeente needs to seriously take into consideration the petition signed by the local residents and the noise report

10. VoetbalKooi/ overlast / geluid

Ik ben directe bewoner naast de Pyramidespeeltuin en op moment van schrijven ervaren wij (weer) overlast van hangjongeren en 1 bal. Het is dan ook onuitstaanbaar dat de gemeente deze voetbalkooi doorramt. Als jong gezin zijn wij voor spelen voor kinderen, en ook met het oog op klimaatadaptie voor significante vergroening. Maar een voetbalkooi met nóg meer geluidsoverlast naast ons gebouw, dat nu al boven de wettelijke normen verkeerd? Waarom weigert de gemeente andere locaties voor deze kooi te vinden, zoals de locatie van de voormalige fietsflat naast CS? Deze kooi is er niet voor bewoners, hij is er voor voetballers uit elders in de stad. De overlast is echter wel voor ons bewoners, en het feit dat de gemeente daar geen gehoor aan geeft is uitermate frustrerend.

11. Voetbalkooi / overlast / geluid /

Als bewoner van Haarlemner Houttuinen 25E is dit ontwerp onaanvaardbaar: het betekent veel geluidoverlast in de zomer tot laat in de ochtend door mensen die voetbal komen spelen zonder rekening te houden met de buurtbewoners. Meestal zijn er ook geen buurtbewoners die komen voetballen maar groep jongeren van andere buurten. We slapen aan de straatkant wat voor ons een nachtmerrie wordt in de zomer. Door de hooggebouwen aan de overkant weerkast het geluid waardoor het geschreeuw erger wordt. Gemeente Amsterdam: denk aan de bewoners en aan de nachtrust in de zomer!

12. Voetbalkooi / andere balans / geluid / overlast

Geachte gemeente, overige betrokkenen, Ik spreek me uit tegen het plan mbt. een grotere voetbalkooi. Sociale sportvoorzienimg zijn zeker goed, dat is het bezwaar niet. Het zou beter zijn om de sociale activiteiten mbt. de huidige voorzieningen beter te organiseren; een grotere voetbalkooi is daar niet de oplossing voor; beter contact tussen buurtbewoners, gemeente, sociale wijkwerkers, toezichthouders, etc. wel. Kleine kinderen en hun ouders vinden hier een belangrijke plek om te spelen, sociaal contact op te bouwen, en het stimuleert de verbinding tussen buurtbewoners van diverse culturele achtergronden en inkomstengroepen. Het plein heeft de potentie een bastion van sociale verbinding en integratie te zijn. Een voorbeeldfunctie voor de stad. Een grotere voetbalkooi zal tegenwerken, omdat het de balans tussen de verschillende belangengroepen uit de buurt verstoort. Oftewel, groter is niet beter, en niet wat nodig is. Verbetering in communicatie tussen alle partijen, inclusief gehoor vanuit de gemeente nav. de buurtpetitie, is daarentegen wél wat kan leiden tot een beter haalbaar plan. Zeker als het gaat om gelijkwaardige steun vanuit alle betrokkenen partijen.

13. Voetbalkooi / balans / geluid / meer rust / meer groen

L.S. Ik heb het document 'Herinrichting analyse en ontwerpverkenning De Piramide speeltuin' doorgenomen en enigszins bestudeerd. Ik heb mij daarbij verbaasd over de hoeveelheid functies die er aan dat kleine stukje plein/plantsoen toegekend moeten gaan worden, alsof het de grootte heeft van een kwart van het Westerpark. Er is duidelijk gekozen dat er hoe dan ook een grote Sportkooi moet gaan komen ondanks het enorme bezwaar van een groot deel van de bewoners van de flat, die de overlast aan lawaai wat zo'n sportkooi veroorzaakt al 36 jaar hebben moeten ervaren en er nu eindelijk van verlost hoopten te worden. Dringende oproep: Doe het niet! Maar kies voor rust, meer groen en een echt goede speelplek voor kinderen. Zet die sportkooi op een plek waar er meer ruimte voor is en minder hinder voor omwonenden. Maak er iets echt moois van en niet zo een versnipperd gebeuren als de twee voorstellen die er nu liggen, geef het ruimte door die vermaledijde sportkooi weg te laten of die bijvoorbeeld te verplaatsen naar het pleintje bij de Droogbak, daar was ooit al een sportveldje, dat weet ik van mijn vader die daar in de jaren dertig korfbalde.

14. Voetbalkooi / balans

Geacht bestuur, Ik ben natuurlijk voor sport en bewegen hier in de speeltuin, maar ik maak bezwaar tegen de omvang van de voetbalkooi in het schetsontwerp. In deze opzet bepaalt de voetbalkooi het karakter van het hele plan, terwijl het spelen voor kinderen tot 15 jaar op de achtergrond verdwijnt. Ook is het een gemiste kans om eindelijk al dat asfalt in de binnenstad te verwijderen en daarvoor in de plaats

groen te krijgen,dat is toch de bedoeling? En dat maakt ook veel minder lawaai. Haast niemand van de bewoners in de buurt is voor deze veel te grote kooi, Het zou zo fijn zijn als we, ook door het nieuwe buurthuis met een mooie buitenplek kunnen genieten van buiten, het groen en de kinderen die spelen. Ik verzoek het bestuur daarom het schetsontwerp te herzien, De voetbalkooi te verkleinen en te vergroenen zodat het in balans is met het buurthuis en de speelruimte voor kleinere kinderen Dit plan is nog niet definitief, ik verwacht dat deze zienswijze zorgvuldig wordt meegenomen in het verdere proces en dat de bewoners inbreng daadwerkelijk leidt tot aanpassing van het ontwerp.

15. Voetbalkooi / geluid / overlast / verlies leefbaarheid

Geachte heer/mevrouw, Ik hoop van harte dat u uw beslissing omtrent het plan voor de voetbalkooi wilt heroverwegen. De komst hiervan zal voor omwonenden zeer veel overlast en stress met zich meebrengen. Ik verzoek u zich in te leven in onze situatie. Hoe zou u het vinden als er dagelijks een grote groep mensen met speakers voor uw deur staat te schreeuwen en te voetballen, waardoor u geen enkele rust meer kunt ervaren in uw eigen huis? Wij maken ons grote zorgen over het verlies van woongenot en leefbaarheid in de buurt en hopen dat u deze zorgen serieus wilt meenemen in uw besluitvorming.

16. Voetbalkooi / geluid / meer groen

Geachte lezer, Graag maak ik de van de gelegenheid gebruik te reageren op het schetsontwerp. Ik ben enkele maanden geleden bij een bewonersavond geweest waar beleidsambtenaren de plannen toelichtten, maar waar toen ook veel kritische opmerkingen uit de zaal op volgden. Vele opmerkingen sneden hout, dus ik ging er vanuit dat er goed geluisterd is. Helaas zie ik dat niet terug. Zoals ik het zie kan de Johan Cruijff- foundation kennelijk gewoon een stuk stad 'kapen', en daarmee het leven van (flat)bewoners vergallen. De Gemeente maakt hier de verkeerde afweging door met zo'n partij in zee te gaan. Het woongenot van de bewoners zou op de eerste plaats moeten staan, maar het tegenovergestelde gebeurt: er komt een enorme kooi die een enorme aantrekkingskracht zal hebben op voetballers en hun fans. Het laat zich raden wat dit doet met de woonomgeving. Recent in het nieuws is de blunder die de gemeente heeft begaan met het verlenen van de vergunning voor 3 datacentra's. Ik wil wel geloven dat Microsoft het allemaal heel slim heeft gespeeld, maar zaken lijken niet goed doordacht. Nu reiken verontruste buurtbewoners hele goede argumenten aan tégen de Megakooi, en tégen verstening en geluidsoverlast, toch volhardt de gemeente in de plannen. Ik kan dat niet rijmen. Wanneer vindt het 'doordenken' dan wel plaats? Als er niets meer tegen te doen is, zoals bij Microsoft? Het begint al met de foute aanname dat er per se een mega- voetbalkooi moet komen, en er wordt vervolgens van alles bijgehaald om de aanname te verdedigen, en als kers op de taart de samenwerking met de Foundation geregeld. Zo wordt van een verkeerd uitgangspunt vanzelf een levensvatbaar gedrocht gemaakt. Ik stel voor nog eens heel kritisch naar de aanname ("we moeten en zullen een mega- kooi") te kijken, en die naast een andere aanname te plaatsen ("een gezonde leefomgeving heeft voldoende groen, biedt speelplekken voor jonge kinderen, en een fijne atmosfeer"). TEGEN DE MEGA-KOOI en VOOR EEN GROENE OASE!

17. Tegen voetbalkooi / geluid / positie voetbalkooi / alternatieven locaties / fietsparkeren

Geachte commissie, Hierbij mijn reactie op ontwerp voor de nieuwe inrichting van de speeltuin. Ik vind het een volkomen verkeerde indeling: -De voetbalkooi is een klein beetje kleiner dan de huidige, die al jarenlang veel geluidsoverlast veroorzaakt. Dat is naast de jarenlang door aanwonenden gemelde gelyidsoverlast, aangetoond door een geluidsonderzoek. De voetbalkooi is gepland op een smaller stuk, waardoor de geluidsoverlast voor meer aanwonenden zal toenemen. Zeker door het geplande intensievere gebruik. Er is getest, er moet blijkbaar ook steeds heel luide muziek bij, alsof het voetballen alleen nog niet genoeg is. -Waar eerst sprake was van een speelgelegenheid voor kinderen die zou grenzen aan het nieuwe buurtgebouw, is er een speelhoekje aan de andere kant gepland, zodat toezicht vanaf het gebouw (terras) niet mogelijk is. - Andere locaties voor de voetbalkooi zijn niet serieus overwogen, omdat het ' te lang zou duren', het in gang zetten van een andere locatie kan toch gewoon doorgaan? - De plek is ook niet geschikt voor intensiever gebruik omdat de stoepen dan volgezet gaan

worden met fietsen en scooters, kijk maar eens naar de situatie op de hoek van de Korte Prinsengracht, door de scholieren.

18. Voetbalkooi kleiner / meer groen / beter klimaat / schaduw / zon / balans

Geacht bestuur, Ik maak bezwaar tegen de herplaatsing van een enorme voetbalkooi in het midden van de Piramide-speeltuin. Met een verhard oppervlak van deze omvang wordt een unieke kans gemist om dit plein groener, koeler en klimaatbestendiger te maken. In een stad waar hittestress steeds vaker een probleem is, is het onbegrijpelijk dat wordt gekozen voor circa 600 m² extra verharding in plaats van bomen, schaduw en verblijfsruimte. De dominante kooi laat nauwelijks ruimte over voor groen, voor een prettige speelplek voor jonge kinderen en voor plekken waar (oudere) buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten en even kunnen zitten in het zonnetje of de schaduw. Het plein dreigt een stenig, heet en eenzijdig sportveld te worden, in plaats van een uitnodigende buurtplek voor alle leeftijden. Ik verzoek u daarom het ontwerp te herzien, de voetbalkooi aanzienlijk te verkleinen en te kiezen voor een groene, klimaatbestendige inrichting waarin spelen, ontmoeten en verblijven centraal staan. Vriendelijke groet, Martijn Daalder

19. Voetbalkooi / balans

Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Ik ben voor sport en bewegen in de openbare ruimte en onderschrijf het belang van speel en sportvoorzieningen voor jongeren.Tegelijkertijd maak ik bezwaar tegen de huidige omvang en dominante positionering van de ingetekende voetbalkooi in het voorliggende schetsontwerp. In de huidige opzet bepaalt de voetbalkooi het karakter van het hele plan.De schaal is disproportioneel ten opzichte van de beschikbare ruimte en de directe woonomgeving.Hierdoor ontstaat een monofunctionele invulling,waarbij andere functies- zoals spelen voor jongere kinderen,verblijf,ontmoeting en buurtgebruik- onvoldoende tot hun rechtkomen. Daarnaast roept de huidige omvang van de kooi vragen op over: .de verwachte intensiteit van gebruik, ook door bezoekers van buiten de buurt; .de aanhoudende overlast voor omwonenden; . en het grote aandeel verharding(circa600m2asfalt) tenkoste van groen verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden. Ik pleit daarom voor het schrappen van de voetbalkooi. Eerder hebben 129 bewoners en omwonenden hun zorgen geuit over de voetbalkooi. Ik verzoek het bestuur daarom; Het schetsontwerp te herzien; De voetbalkooi op een andere locatie te plaatsen,niet in een woonwijk. en het huis van de buurt ,het speelgebied voor kinderen en de verblijfsruimte voor bewoners gelijkwaardig vorm te geven. Dit plan is nog niet definitief.Ik verwacht dat deze zienswijze zorgvuldig wordt meegenomen in het verdere proces en dat bewonersinbreng daadwerkelijk leidt tot aanpassing van het ontwerp.

20 Voetbalkooi / proces / geen draagvlak / geluid overlast / balans

Beste Gemeente Amsterdam, Graag maak ik bezwaar tegen de herplaatsing van de grote voetbalkooi in het midden van het Piramideplein. Deze beslissing is fundamenteel verkeerd en legt de belangen van kinderen en omwonenden volledig ondergeschikt aan volwassenenvoetbal. Het participatieproces is volstrekt gefaald. De buurt heeft niet op hoofdlijnen mogen meedenken over de inrichting van de speeltuin. De keuze voor een enorme voetbalkooi lag al vast, terwijl juist dát de meest ingrijpende en omstreden beslissing is. Wij mochten alleen praten over details – geen inspraak over de kern van het plan. Dit heeft geleid tot frustratie, wantrouwen en een ontwerp dat geen draagvlak heeft in de buurt. Bovendien is duidelijk dat de geluidsoverlast voor de flatbewoners door een kooi van deze omvang nooit onder de norm zal komen. Dat is onaanvaardbaar en kan niet worden genegeerd. Ik eis dat de gemeente deze procedure heropent en een nieuwe, open verkenning start waarin bewoners wél vanaf het begin mogen meedenken over de hoofdlijnen: de omvang, positionering en functie van de sportvoorziening, de mate van vergroening, en de balans tussen spelen, sport en verblijf. Een zorgvuldig en transparant traject kan leiden tot een oplossing waarin zowel de gemeente als de buurt zich kunnen vinden – en waarmee juridische stappen voorkomen kunnen worden. Het is in ieders belang om nu bij te sturen, voordat onomkeerbare keuzes worden vastgelegd.

21. Voetbalkooi / schaduw / balans / zon

Ik maak bezwaar tegen de herplaatsing van een grote voetbalkooi in de Piramidespeeltuin. Als kind speelde ik zelf in deze speeltuin. De bomen aan de straatzijde waren toen nog laag; er was licht en zon. Nu spelen mijn kinderen van 4 en 6 er – of eigenlijk: ze spelen er nauwelijks. Niet alleen omdat de plek is verloederd (gelukkig wordt dat aangepakt), maar vooral omdat het speelgedeelte door de hoge bomen vrijwel de hele dag in de schaduw ligt. Het is er nat, kil en onaantrekkelijk voor jonge kinderen. Met de sloop van de Piramide ontstaat eindelijk de kans om het speelgedeelte te verplaatsen naar het zonnigste deel van het terrein. Maar juist daar wil de gemeente nu de grote voetbalkooi neerzetten, die nu nog aan de rand staat. Daarmee wordt het beste stuk van de speeltuin opgeofferd aan volwassen voetbal. Een bescheiden kooi waar kinderen een balletje kunnen trappen is prima. Maar het kan niet zo zijn dat de toch al schaarse speelruimte voor jonge kinderen plaatsmaakt voor een grootschalige voorziening voor volwassenen. Ik zie een speeltuin voor me waar kinderen kunnen rennen, klimmen, ravotten en ook gewoon kunnen voetballen. Daar is geen enorme kooi voor nodig. Als de plannen in deze vorm doorgaan, zal ik met mijn kinderen blijven uitwijken naar andere speeltuinen. Dat zou niet nodig moeten zijn. Plaats de grote voetbalkooi op een van de alternatieve locaties en benut deze kans om hier een groene, zonnige en uitnodigende speeltuin te maken voor kinderen die opgroeien tussen steen en asfalt.

22. Voetbalkooi / balans / meer groen / geluid / hulpdiensten / klimaat

Zienswijze op ontwerpverkenning en Nota van Uitgangspunten Piramide Speeltuin (januari 2026) Leden van de werkgroep De Houttuin (voorheen Groene Oase) hebben al vaker ingesproken tijdens de commissievergaderingen, dus veel van onze standpunten zijn al bekend. Hieronder vatten we eea nog eens samen. De sloop van De Piramide en de komst van het buurthuis op de kop van de speeltuin bieden een unieke kans: een open, groene en evenwichtige plek voor kinderen, buurtbewoners en passanten. Het voorliggende ontwerp laat die kans echter liggen. In plaats van een groene buurtspeeltuin ontstaat feitelijk een groot straatvoetbalveld voor volwassenen, met daaromheen wat speelruimte voor kinderen. Dat is onacceptabel. Niet alleen voor onze werkgroep, maar ook voor de 129 omwonenden die de petitie tegen de komst van de grote voetbalkooi hebben getekend - waaronder meer dan 90% van de flatbewoners, die de meeste overlast ervaren. Deze petitie is op 12 december jl. aangeboden aan wethouder Mbarki. De kern van het probleem is de omvang, ligging en uitvoering van de voetbalkooi. Deze overheerst het terrein en zadelt de buurt mogelijk voor decennia op met de gevolgen. • Zelfs met de meest geavanceerde geluiddempende materialen is het volgens onafhankelijke experts onmogelijk om binnen de geldende geluidsnormen te blijven. • Het recht op een stille zijde blijft geschonden: aan de spoorzijde geldt al maximale geluidsontheffing, terwijl bewoners aan de speeltuinzijde structureel overlast houden. • Er blijft veel te weinig ruimte over voor een volwaardige, groene speeltuin. • De relatie tussen buurthuis en speeltuin ontbreekt; zichtlijnen zijn minimaal. • De doorgang tussen buurthuis en speeltuin is te smal en onveilig, ook voor hulpdiensten. • De kooi ligt op sommige plekken op slechts twee meter van de tuinen van flatbewoners. • Het zonnigste deel van het terrein wordt volledig ingenomen door de kooi; jonge kinderen worden verbannen naar het natste en donkerste deel. • De speeltuin verwordt tot een "centercourt" voor volwassen straatvoetbal, waarbij jonge kinderen feitelijk worden verdrongen. • En bovenal: de voetbalkooi maakt van deze plek een stedenbouwkundig misbaksel dat de leefbaarheid van de buurt ernstig schaadt. Dit is geen detailkwestie, maar een fundamentele ontwerpfout met langdurige gevolgen. Daarnaast is circa 75% van het terrein verhard. Dat staat haaks op gemeentelijke ambities voor vergroening en klimaatadaptatie. De harde ondergrond en gebruikte materialen zorgen aantoonbaar voor onaanvaardbare geluidsoverlast – dit is bevestigd in onderzoeken die in opdracht van de gemeente zijn uitgevoerd. Geluidsreductie tot een acceptabel niveau blijkt onmogelijk bij deze omvang. Tegelijk ligt het gebied al in de hoogste categorie op de Amsterdamse hittekaart. Dit ontwerp vergroot het probleem. De dominante voetbalkooi maakt het bovendien onmogelijk om de wensen van kinderen serieus te nemen. Zij vragen om een avontuurlijke, groene speelplek met ruimte om te klimmen, bouwen en ontdekken. Voor sport en spel geven zij zelf aan dat een kleinere kooi volstaat. Ook is er in het huidige ontwerp nauwelijks ruimte voor ontmoeting en verblijf oor volwassen buurtbewoners en passanten. Kortom, het unieke potentieel van deze plek wordt

verkwanseld. De belangen van kinderen en omwonenden worden ondergeschikt gemaakt aan volwassen mannen die uit de hele stad hierheen komen om te voetballen. Laat helder zijn: wij erkennen het belang van sport, voor alle leeftijden. Maar wij accepteren niet dat de gemeente na 30 jaar structurele overlast opnieuw tekent voor decennia extra hinder. Zeker niet terwijl er wél serieuze alternatieve locaties voorhanden zijn. Gebrekkige onderbouwing en participatie Een overtuigende motivatie voor behoud van een sportkooi van 600 m² ontbreekt. Alternatieve locaties zijn nooit echt serieus onderzocht. Evenmin is onderbouwd waarom deze voorziening per se binnen stadsdeel Centrum moet worden gerealiseerd. Belangrijker nog: de buurt heeft niet op hoofdlijnen mogen meedenken over de invulling van de speeltuin. Er is geen echte keuze voorgelegd over de dominante rol van de voetbalkooi. Dat heeft geleid tot grote frustratie. Participatie kan niet betekenen dat slechts details bespreekbaar zijn, terwijl de hoofdkeuzes al vaststaan. Opvallend is bovendien dat werkelijk álle betrokkenen met wie wij hebben gesproken – ambtenaren én externe professionals – hebben aangegeven ongelukkig te zijn met de voorgenomen invulling. Zij onderschrijven onze inhoudelijke bezwaren en begrijpen dat wij hiertegen in actie komen. Dat dringende adviezen van ambtenaren en experts structureel worden genegeerd, is voor ons onbegrijpelijk. Het nachtmerriescenario Doordat er krampachtig te veel functies in een te kleine ruimte worden geperst, is het risico groot dat deze herinrichting op alle fronten faalt. Jonge kinderen zullen wegblijven uit de natte, donkere schaduwhoek die voor hen resteert. Het terras van het buurthuis zal nauwelijks gebruikt worden, omdat de hoge, dominante kooi een benauwend gevoel geeft. Straatvoetballers zullen afhaken als voor een zachte ondergrond wordt gekozen om de geluidsoverlast te beperken. En buurtbewoners zullen zich verder van het terrein afkeren. Dan houden we uiteindelijk niets over dat echt werkt. Operatie geslaagd, patiënt overleden. Dat zou niet alleen bestuurlijk falen zijn, maar vooral een gemiste kans voor de hele buurt. Ontzettend zonde – en volstrekt onnodig. Ons dringende verzoek Het overgrote deel van de bezwaren kan worden opgelost door af te zien van de grote voetbalkooi, of deze aanzienlijk te verkleinen (minimaal te halveren), met een zachte ondergrond en situering langs de Haarlemmer Houttuinen. Dat levert: • meer ruimte voor groen en spel, • een betere relatie tussen buurthuis en speeltuin, • aanzienlijke reductie van geluidsoverlast, met name voor de flatbewoners, • betere zichtlijnen en sociale veiligheid, • een inrichting die wél aansluit bij de wensen van kinderen en buurt, • een ontwerp dat in lijn is met gemeentelijke klimaat- en vergroeningsdoelstellingen, • en schoonheid voor de stad op. Dit sluit bovendien aan bij het oorspronkelijke ambtelijke voorkeursadvies (adviesnotitie Openbare Ruimte De Piramide, 17-3-2025, en voordracht aan staf Sport en wethouder Mbarki, 24-3-2025). Zoals eerder gezegd: dat deze adviezen, evenals die van geluidsdeskundigen, in het vervolgtraject terzijde zijn geschoven is onbegrijpelijk. Tot slot Wij roepen u op om nu bij te sturen. Als de gemeente vasthoudt aan dit ontwerp, zullen wij als omwonenden genoodzaakt zijn een juridische procedure te starten. Gezien de inhoudelijke en procedurele gebreken achten wij (en experts) de kans groot dat wij daarbij in het gelijk worden gesteld. Het is zonde van tijd, geld en energie – voor zowel de gemeente als de buurt – om deze weg te bewandelen terwijl een redelijke koerswijziging halverwege nog mogelijk is. Kies voor een groene, evenwichtige en toekomstbestendige speeltuin. Niet voor een overmaatse sportkooi die de leefkwaliteit van de buurt aantast. Namens werkgroep De Houttuin (vh Groene Oase)

23. Voetbalkooi / verkeerde balans / alternatieven locatie

We ondervinden al jaren overlast van deze kooi en jullie oplossing is om het nog erger te maken door het probleem te verplaatsen. Het is een ongelofelijk slecht doordacht plan. Het ziet er leuk uit op papier maar er wordt totaal niet gekeken naar waar de buurt behoefte aan heeft en hoe dit in de praktijk gaat uitpakken. Ik ben echt tegen dit plan. Er is vast wel een betere plek te bedenken voor deze voetbal kooi waar bewoners er geen last van hebben maar jullie willen dit niet eens onderzoeken. Ons woonplezier gaat hier echt. keihard mee achteruit. Deze kooi wordt doorgaans gebruikt door volwassenen en een enkele keer door kinderen. Kunnen die mannen echt niet ergens anders gaan spelen?

24. Voetbalkooi / rust / alternatieve locatie / bankjes / meer groen

Ik wil graag reageren op de herinrichting van de Pyramide. Aangezien de meeste bewoners op leeftijd zijn en de gebruikelijke rust nodig hebben is het niet handig om hier een voetbalkooi te plaatsen. Zelf moet ik vanwege mijn werk vroeg op en heb ik mijn nachtrust hard nodig. Daarom geeft het ook geen

geruststelling dat die voetbalkooi geplaatst wordt. Die voetbalkooi kan ook in Noord of aan het IJ, waar de gelegenheid en de ruimte is, geplaatst kunnen worden. Ook zag ik op de tekening dat de bankjes weer onder het balkon geplaatst zouden worden. Deze bankjes zie ik liever aan de wegkant geplaatst worden. Amsterdam wil graag veel groen in de wijken dan is juist deze plek de juiste aangelegenheid om dit hier aan te leggen. Dat is voor de ouderen en de jongeren een mooie plek om van het groen te genieten.

25. **Voetbalkooi/ proces / overlast**

Beste Lotte, Beste stadsdeelbestuurders,
Het plan van de gemeente om een grote voetbalkooi te realiseren op de locatie van De Piramide / het speeltuinterrein aan de Haarlemmer Houttuinen achten wij onaanvaardbaar; het plan is verwerpelijk, gewetenloos en immoreel.
Bewoners is gevraagd naar hun mening en wensen, maar in de praktijk wordt daar niet naar geluisterd. De procedure wekt de indruk van inspraak, terwijl de uitkomst kennelijk al vaststaat. Bezwaren van omwonenden zijn uitgebreid en onderbouwd naar voren gebracht. De hele procedure is een wassenneus, maar desondanks zet de gemeente de plannen stoïcijns en onverminderd door.
Het huidige ontwerp is bovendien lelijk en onoverzichtelijk. De geplande omranding met een heg wordt gepresenteerd als 'vergroening'; een farce. Het speelgedeelte komt in de schaduw te liggen, terwijl de voetbalkooi juist in de volle zon wordt geplaatst.
Daar komt bij dat deze 'postzegel in Amsterdam' akoestisch zeer gevoelig is. Door de bebouwing werkt de omgeving als een klankkast, vergelijkbaar met een vioolkast, waardoor geluid sterk wordt versterkt en weerkaatst. De overlast is nu al aanzienlijk. Verdere intensivering van activiteiten op deze plek zal de leefbaarheid ernstig aantasten.
Wij verzoeken de gemeente dringend dit plan te heroverwegen en daadwerkelijk in gesprek te gaan met de omwonenden.

26. Voetbalkooi / balans / overlast / geluid

Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Hoewel het ontwerp wordt gepresenteerd als een multifunctionele openbare ruimte, laat het in de praktijk een duidelijke en problematische scheefgroei zien. De ingetekende voetbalkooi is veruit het meest dominante element en bepaalt het karakter van het gehele plan. Daarmee verandert de beoogde buurtvoorziening feitelijk in een voetbalveld, met onvoldoende ruimte en aandacht voor andere gebruikers en de bewoners. Het buurthuis is weliswaar ingetekend, maar speelt in het ontwerp een ondergeschikte rol. Het is visueel en ruimtelijk niet in balans met de omvang en impact van de voetbalkooi. Een plek die bedoeld zou moeten zijn voor ontmoeting, verblijf en buurtbinding raakt hierdoor naar de achtergrond. Ik maak bezwaar tegen: de komst van de voetbalkooi en de disproportionele schaal van de voetbalkooi in het ontwerp; de grootte van de kooi en het smalle en enige pad tussen speeltuin en buurthuis. Deze oogt niet praktisch en onveilig (bij evenementen: waar gaan mensen staan? Hoeveel ruimte is er voor rolstoelen en kinderwagens?); de monofunctionele invulling van de openbare ruimte; het grote aandeel asfalt (circa 600 m²) ten koste van groen, verkoeling in de zomer, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden voor jonge kinderen; het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze worden gefaciliteerd; onvoldoende geluidsdemping en het ontbreken van onderzoek naar de invloed van chronisch geluidsoverlast op de gezondheid. De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve openbare ruimte. Het feit dat 129 bewoners en omwonenden eerder hun bezwaar hebben uitgesproken tegen de (komst en/of de te grote) voetbalkooi, onderstreept dat dit geen individueel, maar een breed gedragen standpunt is. Ik verzoek het bestuur daarom dringend: het schetsontwerp te herzien; de onderzoeken met een frisse blik te bekijken en creativiteit in te zetten. Bijvoorbeeld voor een overbruggingsoplossing (tijdelijk opschuiven of op locatie fietsboot, etc) om een van de betere locaties mogelijk te maken voor de grote kooi; de voetbalkooi aanzienlijk te verkleinen of anders te positioneren; het huis van de buurt en het speel- en verblijfsgebied voor kinderen en bewoners een gelijkwaardige en zichtbare plek te geven; de fysieke en mentale gezondheid van de bewoners ten aanzien van geluidsoverlast en het gebrek aan groen in de buurt serieus

te nemen; en te komen tot een ontwerp waarin ontmoeting, spelen, verblijf en sport in evenwicht zijn. Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt meegenomen in het vervolgproces en dat het bestuur laat zien daadwerkelijk waarde te hechten aan bewonersparticipatie.

27. Voetbalkooi / overlast / vergroenen

Na een carrière van 23 jaar in dienst van de gemeente Amsterdam, reageer ik nu als bewoner. Hoe is het mogelijk dat zo'n grote voetbalkooi in een woonbuurt komt. Een buurt waar voornamelijk ouderen wonen. Ik woon hier al heel lang en er is geen nacht dat ik kan doorslapen. Altijd overlast. Bankjes recht onder mijn slaapkamer, waar jongens met gettoblasters tot diep in de nacht rondhangen en blowen. Daklozen die er slapen en poepen. Het is een grote klankkast. Zowel aan de voorkant, als aan de achterkant is er altijd lawaai. Dit hebben de diverse onderzoeken al uitgewezen. En er zijn alternatieven voor een grote voetbalkooi in Noord of aan het IJ. Niet in een woonbuurtje. Dat kan niet. Amsterdam heeft de mond vol van diversiteit, maar daar is geen sprake van in de nieuwe plannen voor de piramide. En weer delven vrouwen het onderspit. Het plan is weer eens alleen gericht op jonge mannen. Met dit college zou er toch meer aandacht voor groen moeten zijn. Helaas is dit in naam groene college niet zo groen. Wij als bewoners hebben serieus nagedacht en input geleverd om te vergroenen. Neem inspraak en participatie van de burgers serieus! Laat het geen holle frasen zijn.

28. Voetbalkooi / beheer / overlast / meer groen / rust

Geachte heer/mevrouw, Hierbij wil ik, mijn ernstige zorgen en mijn bezwaar uitspreken tegen het plan om de voetbalkooi te verplaatsen en opnieuw te plaatsen vlak voor onze woningen. Ik woon hier inmiddels meer dan 25 jaar en ervaar al jarenlang overlast van harde, knallende voetballen, luid geschreeuw en volwassenen die elkaar op grove wijze uitschelden. Regelmatig zitten er 's avonds en zelfs 's nachts groepen mensen voor onze deur, wat zorgt voor aanhoudende geluidsoverlast en een onveilig gevoel in de buurt. Het opnieuw plaatsen van de voetbalkooi, en eventuele bankjes aan de huizenzijde, zal deze overlast naar verwachting verder vergroten en structureel maken. Ik ben niet tegen een ontmoetingsplek in de wijk. Integendeel, ik zou graag zien dat er een rustige en groene ontmoetingsplaats wordt gerealiseerd waar de hele buurt op een prettige manier kan recreëren, zonder directe overlast voor omwonenden. Daarnaast verzoek ik dringend om geen bankjes aan de zijde van de woningen te plaatsen en te zorgen voor voldoende hoge en goed afsluitbare toegangshekken, aangezien momenteel regelmatig over bestaande afscheidingen wordt geklommen. Ik vraag u vriendelijk maar dringend om het huidige plan te heroverwegen en de belangen van direct omwonenden nadrukkelijk mee te nemen. Ook wij hebben recht op rust, met name in de avonduren. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

29. Voetbalkooi / geluid overlast / meer groen / veiligheid

Ik woon op de Haarlemmer Houttuinen 31d. De voetbalkooi voor volwassenen op deze locatie, zie ontwerp, zal voor onaanvaardbaar veel geluidsoverlast zorgen. Ik woon op de derde verdieping en het geluid is daar nog harder. Het zal bovendien een uitgelezen plek voor overlastgevende hangjongeren zijn. Ik ben absoluut tegen dit plan, maar voor het behoud van de speeltuin en voor het aanbrengen van meer groen. Maak er een veilige plek van voor kinderen en ouderen in onze buurt. daar is behoefte aan in een stad waar openbare ruimtes voornamelijk geëxploiteerd wordt door horeca bedrijven met hun terrassen waar je alleen tegen betaling van dure consumpties plaats kunt nemen.

30. Voetbalkooi / balans

Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Hoewel het ontwerp wordt gepresenteerd als een multifunctionele openbare ruimte, laat het in de praktijk een duidelijke en problematische scheefgroei zien. De ingetekende voetbalkooi is veruit het meest dominante element en bepaalt het karakter van het gehele plan. Daarmee verandert de beoogde buurtvoorziening feitelijk in een voetbalveld, met onvoldoende ruimte en aandacht voor andere gebruikers. Het buurthuis is weliswaar ingetekend, maar speelt in het ontwerp een ondergeschikte rol. Het is visueel en ruimtelijk niet in balans met de omvang en impact van de

voetbalkooi. Een plek die bedoeld zou moeten zijn voor ontmoeting, verblijf en buurtbinding raakt hierdoor naar de achtergrond. Ik maak bezwaar tegen: de disproportionele schaal van de voetbalkooi; de monofunctionele invulling van de openbare ruimte; het grote aandeel asfalt (circa 600 m²) ten koste van groen, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden voor jonge kinderen; het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze worden gefaciliteerd. De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve openbare ruimte. Het feit dat 129 bewoners en omwonenden eerder hun bezwaar hebben uitgesproken tegen een te grote voetbalkooi, onderstreept dat dit geen individueel, maar een breed gedragen standpunt is. Ik verzoek het bestuur daarom dringend: het schetsontwerp te herzien; de voetbalkooi aanzienlijk te verkleinen of anders te positioneren; het huis van de buurt en het speel- en verblijfsgebied voor kinderen en bewoners een gelijkwaardige en zichtbare plek te geven; en te komen tot een ontwerp waarin ontmoeting, spelen, verblijf en sport in evenwicht zijn. Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt meegenomen in het vervolgproces en dat het bestuur laat zien daadwerkelijk waarde te hechten aan bewonersparticipatie.

31. Voetbalkooi / balans

Geacht bestuur, Bijdeze maak ik opnieuw bezwaar tegen uw plannen voor de herinrichting van de Piramidespeeltuin. Door de bewonersgroep is al ettelijke malen uit de doeken gedaan wat onze visie is en onze bezwaren zijn, die onderschrijf ik en ga ze nu niet herhalen. Belangrijkste punt, die voetbalkooi wordt veel te groot. Argumenten die ik hoorde van de stadsdeelcommissie voor dit formaat zijn absurd. Zoals 'er zijn al genoeg kinderen met overgewicht'. Als en jongen van 10 jaar met overgewicht die mega voetbalkooi ziet zakt de moed om te gaan sporten hem helemaal in de schoenen. De klacht die ik het meeste hoorde de afgelopen 30 jaar over de speeltuin was dat hij zo onoverzichtelijk was voor ouders en begeleiders. Uw ontwerp maakt dat alleen maar erger. Hopelijk wordt dit plan nog bijgesteld.

32. Voetbalkooi / overlast geluid / alternatieve locaties / leefbaarheid / proces

Beste, Ik ben tegen de plannen. Voor ons als bewoner van het gebouw zijn de nieuwe plannen niet acceptabel. De gemeente wil een grote voetbalkooi midden op het plein plaatsen. Onderzoeken laten zien dat de geluidsnormen overlast die het gaat geven, niet kunnen worden gehaald — zelfs niet met geluidsdempende materialen. Dat betekent: nog tientallen jaren overlast. Een petitie met 129 handtekeningen is aan de wethouder overhandigd, ondertekend door meer dan 90% van de flatbewoners. Alternatieve locaties scoren beter — maar worden niet serieus onderzocht. Toch ligt dit ontwerp nu klaar om goedgekeurd te worden. Het gaat niet alleen om een kooi. Het gaat om leefbaarheid, ruimte voor kinderen en zeggenschap over onze buurt. Graag de plannen herzien en de ruimte aanpassen op de wensen van de buurt.

33. Voetbalkooi / meer groen / overlast geluid / proces

Geachte heer/mevrouw, Bij deze reageer ik het op het schetsontwerp van de Piramide. Ik vind het ongelofelijk dat er geen rekening met de bewoners wordt gehouden door de voetbalkooi terug te plaatsen. Verder vind ik het geen probleem dat er speeltoestellen voor jonge kinderen komen. In plaats van een voetbalkooi zou ik graag meer groen zien. Deze voetbalkooi heeft geen enkele functie voor de buurt, alleen maar voor jongeren uit andere wijken. Niet dat ik deze jongeren geen speelplezier gun, maar dit is eenvoudig weg niet de juiste plek. Er zijn in de omgeving voldoende andere voetbalkooien, zoals bij Westerdok en daar heeft niemand er last van. De voetbalkooi staat namelijk veel te dicht op huizen waardoor er geluidsoverlast ontstaat, want het geluid kan nergens naar toe. Verder is een voetbalkooi een ontzettend lelijk ding. Er zou zoveel moois met dit terrein gedaan kunnen worden. Deze hele gang van zaken maakt dat ik als bewoner geen vertrouwen meer heb in de politiek. Deze hele inspraak en het meedenken van de bewoners is een farce. Een aantal jaren heeft de werkgroep 'de groene oase' geprobeerd om te laten zien waar wij als bewoners behoefte aan hebben, maar dit lijkt zinloos te zijn geweest. Wat mij betreft moet dit schetsontwerp herzien worden.

34. Voetbalkooi / verblijfkwaliteit / balans

groene oase amsterdam Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Ik ben voor sport en bewegen in de openbare ruimte en onderschrijf het belang van speel- en sportvoorzieningen voor jongeren. Tegelijkertijd maak ik bezwaar tegen de huidige omvang en dominante positionering van de ingetekende voetbalkooi in het voorliggende schetsontwerp. In de huidige opzet bepaalt de voetbalkooi het karakter van het gehele plan. De schaal is disproportioneel ten opzichte van de beschikbare ruimte en de directe woonomgeving. Hierdoor ontstaat een monofunctionele invulling, waarbij andere functies — zoals spelen voor jongere kinderen, verblijf, ontmoeting en buurtgebruik — onvoldoende tot hun recht komen. Daarnaast roept de huidige omvang van de kooi vragen op over: de verwachte intensiteit van gebruik, ook door bezoekers van buiten de buurt; de aanhoudende overlast voor omwonenden; en het grote aandeel verharding (circa 600 m² asfalt) ten koste van groen, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden. Ik pleit daarom nadrukkelijk niet voor het schrappen van de voetbalkooi, maar voor een aanzienlijke verkleining en betere inpassing ervan. Een compactere kooi, passend bij de schaal van de plek en primair gericht op buurtgebruik, kan wél onderdeel zijn van een evenwichtig ontwerp. Eerder hebben 129 bewoners en omwonenden hun zorgen geuit over een te grote voetbalkooi. Deze zienswijze sluit aan bij dat signaal en vraagt om een ontwerp waarin sport, spelen, ontmoeting en verblijf in balans zijn. Ik verzoek het bestuur daarom: het schetsontwerp te herzien; de voetbalkooi te verkleinen en minder dominant te positioneren; en het huis van de buurt, het speelgebied voor kinderen en de verblijfsruimte voor bewoners gelijkwaardig vorm te geven. Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze zorgvuldig wordt meegenomen in het verdere proces en dat bewonersinbreng daadwerkelijk leidt tot aanpassing van het ontwerp.

35. Voetbalkooi

Ik begrijp dat u vastzit in uw eigen beslissing , terwijl wij als
bewoners faliekant tegen zijn met onderbouwde argumenten.
Hierbij nog een keer mijn stem TEGEN

36. Ontbreken van visie bestuur / voetbalkooi / proces inzichtelijk

Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het concept-schetsontwerp voor de herinrichting van de Piramidespeeltuin. Met waardering voor de inzet op sport, bewegen en ontmoeting, en voor de inspanningen die in het participatietraject zijn geleverd wil ik hierbij mijn zorgen over de ruimtelijke uitwerking zoals deze nu voorligt uitspreken. Het ontwerp wekt de indruk meerdere beleidsdoelen tegelijk te willen dienen. Wat echter ontbreekt, is een expliciet geformuleerde en toetsbare visie op de primaire functie van deze locatie. Is deze plek in hoofdzaak bedoeld als speeltuin, als buurtgroen of als sportvoorziening? De inrichting in het concept-schetsontwerp, met een centraal geplaatste voetbalkooi van circa 600 m² asfalt, doet het karakter verschuiven richting een intensieve sportfaciliteit. Een heldere visie is noodzakelijk om de gemaakte keuzes inzichtelijk en navolgbaar te maken. De locatie grenst direct aan woningen met een hoge dichtheid. Een intensief gebruikte sportvoorziening kan aanzienlijke gevolgen hebben voor het woon- en leefklimaat, met name op het punt van geluid en gebruiksdruk. Vanuit de flat heeft circa 80% van de bewoners zich met handtekening uitgesproken tegen herplaatsing van een grote voetbalkooi op deze plek. Dat is een zwaarwegend signaal dat naar mijn mening expliciet en zichtbaar in de belangenafweging moet worden betrokken Daarnaast zijn door bewoners en commissieleden alternatieve locaties aangedragen. Voor een zorgvuldig proces is het van belang dat duidelijk wordt of, en zo ja hoe, deze alternatieven zijn onderzocht en waarom zij zijn afgevallen. Het is niet voldoende om in algemene zin te verwijzen naar stedelijke beleidsdoelstellingen zoals bewegen of ontmoeting. Voor deze specifieke locatie dient concreet te worden gemotiveerd • waarom juist hier een grootschalige sportfunctie passend wordt geacht; • waarom gekozen is voor circa 600 m² verharding; • en hoe de belangen van omwonenden zijn afgewogen tegen de beoogde beleidsdoelen. De nadelige gevolgen voor omwonenden mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de te dienen doelen. Zonder inzichtelijke belangenafweging is die proportionaliteit niet toetsbaar. In het licht van het voorgaande verzoek ik het bestuur: 1. Het ontwerp in de huidige vorm te heroverwegen; 2. Een expliciete en toetsbare visie op de functie van deze locatie te formuleren; 3. De belangenafweging tussen woonkwaliteit, buurtgebruik en stedelijke ambities transparant vast te leggen in het eindverslag; 4. Inzichtelijk te maken hoe alternatieve locaties zijn beoordeeld; 5. De ruimtelijke en geluidstechnische

geschiktheid van deze locatie opnieuw te beoordelen. Ik vertrouw erop dat het bestuur deze zienswijze zal betrekken in het eindverslag en bij een zorgvuldige verdere besluitvorming.

37. Voetbalkooi/ balans / beheer/ proces / functies / buurtgebouw

Zienswijze op ontwerpverkenning en nota van uitganspunten Piramide speeltuin, januari 2026 Het is mooi dat de Piramide weg gaat en het nieuwe buurthuis gesitueerd wordt op de kop van de speeltuin Hierdoor ontstaat een lichte, open ruimte die mogelijkheid biedt voor een veel groenere en evenwichtiger recreatieruimte en speeltuin voor de buurt en passanten. Het ontwerp kent echter teveel beperkingen. In plaats van een speeltuin verwordt het gebied, naast een buurthuis, tot een straatvoetbalvoorziening voor volwassenen waar kinderen nog wat omheen mogen spelen. Voor andere voorzieningen blijft geen plaats meer over. Er is te weinig vergroening en klimaatadaptatie, teveel verharding en het ontwerp heeft te weinig ruimte voor spelen, recreatie en sociale cohesie in de buurt. Ook geeft het geen oplossing voor het ervaren geluidsoverlast. De oorzaak hiervan ligt vooral in de grootte, ligging en materiaal van de sportkooi. Hieronder licht ik mijn bezwaren en ideeën toe. Sportkooi Ik heb ernstige bezwaren tegen de grootte, ligging en de harde ondergrond van de "sportkooi" De centrale ligging en grootte heeft tot gevolg dat • er veel te weinig ruimte overblijft voor de speeltuin • er geen relatie is tussen de speeltuin en het buurthuis • de doorgang tussen buurthuis en speeltuin veel te smal is en de kooi te dicht op de flat staat (soms slechts 2 meter van de grens van de tuintjes van de flatbewoners) • de smalle doorgang een risico vormt voor de bereikbaarheid door hulpdiensten en om slapers vraagt • de zichtlijnen tussen speeltuin en buurthuis minimaal zijn • de speeltuin verwordt tot een "centercourt" straatvoetbal voor volwassenen, waarmee de functie van speeltuin en buurtvoorziening in het geding komt. De ervaring leert dat jonge kinderen vaak door volwassenen geweerd worden. • het speeltuingedeelte in het natste en donkerste deel van het gebied komt te liggen, het zonnige gedeelte wordt geheel door de sportkooi in beslag genomen. De harde ondergrond en de gebruikte materialen hebben tot gevolg dat • 75% van het terrein verhard is en er veel te weinig ruimte overblijft voor vergroening • Geluidsoverlast niet tot een acceptabel niveau terug te brengen is (dit wordt bevestigd door geluidsexperts) • de hittestress toeneemt. Het gebied is nu ook al rood (hoogste categorie) aangegeven op de hittekaart van Amsterdam Door de dominantie van de "sportkooi" • blijft er nauwelijks ruimte over voor vergroening. Slechts max 25 % is groen, en dat wordt ook nog voor een groot deel ingevuld met een haag rondom de hele speeltuin • kunnen de wensen van kinderen voor de speeltuin onvoldoende ingevuld worden. Zij vragen om een avontuurlijke groene speeltuin waarin zij kunnen klimmen, bouwen, parcours lopen etc. De kinderen geven aan dat voor sport en spel een kleinere kooi voldoet. • is er nergens ruimte voor ontmoeten en recreëren van volwassen bewoners en passanten. Overige opmerkingen T.a.v. Nota van uitgangspunten Geluidsreductie: • De eventuele alternatieve locaties voor een grote straatvoetbalkooi zijn wel aangedragen, maar geschikte locaties zijn nooit serieus onderzocht. • Het is onduidelijk waarom de straatvoetbalkooi perse in stadsdeel centrum moet komen, geschikte locaties net buiten het stadsdeel worden al snel afgeserveerd (bv. bij Eye of Sgegpark) T.a.v. Ontwerpverkenning 3. Ruimtelijke analyse (blz. 12) De knelpunten geluidsoverlast worden niet beschreven mn. t.a.v. gebruik voetbalkooi: • Door vorm van bebouwing rondom is de speeltuin een echoput • Voetbalkooi geeft veel, door onderzoek aangetoond, geluidsoverlast, mn voor de aanliggende flat. Meeste overlast door groepen volwassen voetballers • Voor de flat is de speeltuin de stille kant, doordat voorzijde van het gebouw aan het spoor en een drukke weg ligt (hier is ontheffing van geluidsoverlast verleend) 4. Principebesluit - De motivatie tot behoud van een sportkooi van 600 m2 met karakter voor straatvoetbal ontbreekt. - Verantwoord omgaan met geluidsoverlast • Uit alle door de gemeente geïnitieerde geluidsonderzoeken en onderzoeken naar geluiddempende materialen blijkt dat het onmogelijk is het geluidsniveau van zo'n grote sportkooi tot een acceptabel niveau te reduceren. Dit wordt hier niet vermeld. • Nergens wordt toegelicht wat tijdig beheer inhoudt en gebruiksafspraken ontbreken • Om geluid acceptabeler te maken zullen weer tijdsbeperkingen voor gebruik van de sportkooi moeten gelden, dit brengt beperkte gebruiksmogelijkheden met zich mee. Hierdoor neemt de sportkooi onevenredig veel ruimte in beslag in relatie tot vergroening, spelen en recreëren. • T.a.v. Schetsontwerp • Zie ook "sportkooi" • De sportkooi domineert dermate dat de speeltuin verwordt tot een Centercourt straatvoetbal met wat speelgelegenheid eromheen voor kinderen, dit komt niet overeen met de wensen van de kinderen in de participatiegesprekken en de wens van de buurt tot vergroening. • In het ontwerp is sprake van slechts 25 % vergroening, niet vermeldt wordt dat een groot deel hiervan

bestaat uit de heg om het hele plein. Het plan komt niet overeen met de doelstelling vergroening van de stad. • 75 % van de ruimte is verhard, en dat verharde deel ligt voor een groot deel in de zon. Dit komt niet overeen met door de gemeente gewenste klimaatadaptatie. • Het speeltuindeel ligt het grootste deel van de dag in de schaduw, waardoor dit vaak een donkere, natte en voor kinderen onaantrekkelijke omgeving is • In het plan is nauwelijks ruimte voor ontspanning en recreatie voor volwassenen (buurtbewoners en passanten) • Door de buurt gewenste moestuinbakken worden in de schaduw en midden tussen speeltoestellen geplaatst, onhandig • De bankjes zijn grotendeels gesitueerd tegen de tuinen van bewoners. Dit levert met name 's avonds en 's nachts overlast van jongeren en daklozen. Oplossing: bankjes elders plaatsen • Fietsparkeervoorziening voor bewoners Haarlemmerhouttuinen ontbreekt. Op dit moment wordt hek van de speeltuin hiervoor gebruikt. Het gaat al gauw om 30-50 fietsen. Tevens moet rekening gehouden worden met het feit dat dit gebied door reizigers gebruikt wordt die geen gebruik willen maken van de fietsparkeervoorzieningen van CS. . Verzoek tot weglaten of sterk verkleinen sportkooi Het grootste deel van bovenstaande problemen en bezwaren zijn oplosbaar door af te zien van de grote "sportkooi". Ik verzoek u dringend de sportkooi weg te laten of sterk te verkleinen (bv. 10x15 meter) en dan bv te situeren met de lange zijde tegen de Haarlemmer Houttuinen en te voorzien van een zachte ondergrond. Hierdoor komt meer ruimte vrij voor vergroening en spel en ontstaat een goede relatie tussen speeltuin en buurthuis. Tevens zal geluidsoverlast sterk kunnen worden teruggedrongen door een grotere afstand tot de flat. Dit sluit aan bij de wensen van de kinderen (zij hechten niet aan een grote kooi, wel aan avontuurlijk groen) en de buurt. Ook past dit beter bij de gemeentelijke klimaatdoelstellingen en doelstellingen die in de nota van uitgangspunten en de ontwerpverkenning beschreven zijn, zoals: • verbeteren speel en -verblijfsruimte voor kinderen en buurt, • balans tussen groen, sport, recreatie en sociale veiligheid, geluidsreductie, vergroening, betere zichtlijnen, respect voor de leefkwaliteit, klimaatadaptatie, buurtgebruik, relatie speeltuin en buurthuis. Dit verzoek komt overeen met het oorspronkelijk ambtelijk voorkeursadvies, zoals beschreven in de adviesnotitie Openbare ruimte De Piramide, dd 17-3-2025 en de voordracht aan de staf Sport en wethouder Mbarki dd 24-3-2025. Het is onbegrijpelijk dat in het vervolgtraject t.a.v. het grote formaat en de materialen van de kooi alle ambtelijke adviezen en adviezen van bv. geluidsdeskundigen genegeerd worden.

38. Voetbalkooi / balans / beheer

Beste bestuursleden, Hierbij reageer ik op et schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. In het ontwerp is de voetbalkooi het centrale punt en dominante element. Hierdoor wordt het feitelijk een voetbalterrein voor gebruikers vanuit de hele stad, land en in de zomer ook voor groepen vakantiegangers uit het buitenland. Hoewel dit goed is voor mijn talenkennis geeft het me bepaald geen gevoel van verbinding doordat kinderen en medebewoners uit de buurt hier gebruik van maken. Daarvoor is deze locatie toch absoluut niet geschikt. De woningen staan pal tegenover en aan het veld en dat is niet te doen. Vanaf het begin is er overlast geweest door gebruikers voor wie het eigenlijk niet bedacht was. Onderhoud en toezicht was er niet door opeenvolgende bezuinigingen waardoor het tot een vrijplaats is verworden voor alles behalve recreeren. De meldingen bij instanties en politie geven hier een duidelijk beeld van. Ik heb er ook geen vertrouwen in dat dit punt in de toekomst wel goed zou gaan. Het wordt op deze manier absoluut geen plek waar wij als bewoners en buurtgenoten ook plezier van gaan hebben. De hoeveelheid beton is zodanig dat de geluidsoverlast niet zal verminderen en warmtetechnisch gezien is dit ook geen verbetering. Juist het beton geeft de geluidsoverlast gecombineerd met het gebonk van de bal(len) tegen de hekken en het geschreeuw dat weerkaatst wordt tegen de woningen. Ik maak hiertegen bezwaar. Het voetbalveld is veel te groot, dominant en geluidsoverlastgevend. In de praktijk is het geen ontspanningsplek maar een voetbalveld voor volwassenen die in groepen met keiharde versterkte muziek een festival houden. Dit betekent een voortzetting van de uitsluiting van de bewoners en de overlastmeldingen bij instanties en politie. Een groot aantal bewoners heeft zich hier middels een ondertekende petitie al tegen uitgesproken. Spelen goed en wel maar dit is alleen bedacht voor groepen volwassenen en heeft niets te maken met een prettig verblijf en gebruik voor brede groepen. Daarom mijn dringende verzoek om het ontwerp te herzien. De voetbalkooi aanmerkelijk te verkleinen of anders in te delen, in te richten en aan te kleden. Om een ontwerp te maken waar het evenwicht hersteld wordt zodat het een plek wordt die fijn is voor heel veel mensen om te verblijven en niet voor een kleine overlastgevende dominante groep. Ik verzoek

u deze zienswijze serieus mee te nemen in het vervolgproces zodat we met vertrouwen kunnen uitzien naar de aanpassing van het terrein.

39. Voetbalkooi / balans

Geacht bestuur, Ik maak bij deze bezwaar tegen De disproportionele schaal van de voetbalkooi. De monofunctionele invulling van de openbare ruimte Het grote aandeel asfalt (circa 600 m2) ten koste van groen, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden voor jongere kinderen. Het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze wordt gefaciliteerd De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve opeenbare ruimte.. 129 bewoners hebben hun bezwaar uitgesproken tegen dit besluit.

40. Voetbalkooi / stoep / overlast / meer groen

Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Het ontwerp gepresenteerd als een multifunctionele openbare ruimte in harmonie, laat het in de praktijk een duidelijke vergroting van oude problemen zien. De voetbalkooi is geen plat voorwerp in een bovenaanzicht tekening maar ligt als groot ondoorzichtig ruimtelijk blok in het centrum van het plan. Daarmee verandert de beoogde buurtvoorziening feitelijk in een voetbalveld, de beoogde harmonie gaat geheel verloren met onvoldoende ruimte en aandacht voor andere gebruikers en omwonende. De geplande stoep gaat af van de bestaande ruimte en impliceerd minder vergroening en een kleinere speelruimte Het buurthuis is weliswaar ingetekend, maar visueel en ruimtelijk word de Boomklokstraat uit het zicht van de bewoners gehaald vanaf de balkons, waardoor er potencieel meer onveiligheid komt. Een plek die bedoeld zou moeten zijn voor ontmoeting, verblijf en buurtbinding raakt hierdoor naar de achtergrond. Ik maak bezwaar tegen: Het disproportionele blok van de voetbalkooi midden in de ruimtedie elk overzicht van straatnivo blokkeerd; De geluidsoverlast die ondanks alle goede bedoelingen en beloften veel vaker zal voorkomen; de monofunctionele invulling van de openbare ruimtewaar andere behalve de bewoners van kunnen genieten; Een stoep die de ruimte kleiner maakt en in praktijk een groot fietsenrek word Het grote aandeel asfalt (circa 600 m²) ten koste van groen, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden voor jonge kinderen; het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze worden gefaciliteerd. De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve openbare ruimte. Het feit dat 129 bewoners en omwonenden eerder hun bezwaar hebben uitgesproken tegen een te grote voetbalkooi, onderstreept dat dit geen individueel, maar een breed gedragen standpunt is. Als bewoner van het eerste uur en bewoner van de buurt voor de bouw deel ik de roze geur en maneschein van uw veel te ambiteuze plannen niet. Het is niets nieuws... noem een trambaan van Europesche subsidie..... de betonnen brug die de buurd verscheurde.... of de gebruikers die de buurd in de eerste 10 jaar tergden...maar ook die piramide te weinig draagvlak had De enige ramen de bewoners kunnen openen liggen aan de speeltuinzijde, dit inverband met lawaai en fijnstof aan de andere kant van de woning. De bewoners van de flat zijn voor het grote deel van oudere leeftijd, het openzetten van de ramen kun je met een dergelijke voetbalkooi wel vergeten. Ik verzoek het bestuur daarom dringend: het schetsontwerp te herzien; de voetbalkooi aanzienlijk te verkleinen of anders te positioneren; geen extra stoep te creeren tekoste van de kinderruimte of groen het huis van de buurt en het speel- en verblijfsgebied voor kinderen en bewoners een gelijkwaardige en zichtbare plek te geven; en te komen tot een ontwerp waarin ontmoeting, spelen, verblijf en sport in evenwicht zijn. Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt meegenomen in het vervolgproces en dat het bestuur laat zien daadwerkelijk waarde te hechten aan bewonersparticipatie.

41. Toelichting NvU verduidelijken

hartelijk dank voor jullie informatie. een paar vragen en/of opmerkingen. uw uitgangspunt is een gebalanceerde visie op de inrichting van het plein, spelen, recreëren en sport met groenvoorziening als hart. de informatie geeft geen inzicht in de verdeling van de drie verschillende onderdelen, u voegt sport en spel samen en verhult daarmee de feitelijke plannen om de sport, een stedelijke functie voor dit

buurtplein, een zo grote, bovendien prominente en letterlijk centrale plek te geven, graag openheid over het percentuele deel dat de kooi van het plein in beslag neemt. ook graag aandacht voor de zon/schaduw verdeling ten aanzien van uw plannen. en hoe kunnen we er ook een veilige plek van maken om s'avonds langs te lopen?

42. Geen voetbalkooi / betere groen faciliteiten

Ik ben bewoner en ben het niet eens met het ontwerp. De overlast die de voetbalkooi geeft voor bewoners, kan niet weggewuifd worden. Ver boven de normen. Het gaat om ongeveer 200 gezinnen die aan beide kanten van de flat lawaai ervaren. Er is geen enkele grote stad (centrum) in Eu waar zoiets gebeurd omdat het centrum worsteld met ruimte. Geen plek voor vuilnisopslag en wel een voetbalveld? Waar voornamelijk mensen uit andere delen van de stad gebruik van maken. Daarom is het beter er een vijver met wateropslag met veel groen eromheen van te maken. Rustig voor ouderen, fijn voor kinderen, badderen en bootjes. Vanwege klimaatverandering: dat is 'beleid' van de gemeente en dat is een betere oplossing. Meer groen en wateropvang! Toekomstgericht!

43. Geluid/voetbalkooi/ hierzien van besluit / belans gebruik openbare ruimte

Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Hoewel het ontwerp wordt gepresenteerd als een multifunctionele openbare ruimte, laat het in de praktijk een duidelijke en problematische scheefgroei zien. De ingetekende voetbalkooi is veruit het meest dominante element en bepaalt het karakter van het gehele plan. Daarmee verandert de beoogde buurtvoorziening feitelijk in een voetbalveld, met onvoldoende ruimte en aandacht voor andere gebruikers. Het buurthuis is weliswaar ingetekend, maar speelt in het ontwerp een ondergeschikte rol. Het is visueel en ruimtelijk niet in balans met de omvang en impact van de voetbalkooi. Een plek die bedoeld zou moeten zijn voor ontmoeting, verblijf en buurtbinding raakt hierdoor naar de achtergrond. Ik maak bezwaar tegen: de disproportionele schaal van de voetbalkooi; de monofunctionele invulling van de openbare ruimte; het grote aandeel asfalt (circa 600 m²) ten koste van groen, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden voor jonge kinderen; het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze worden gefaciliteerd. De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve openbare ruimte. Het feit dat 129 bewoners en omwonenden eerder hun bezwaar hebben uitgesproken tegen een te grote voetbalkooi, onderstreept dat dit geen individueel, maar een breed gedragen standpunt is. Ik verzoek het bestuur daarom dringend: het schetsontwerp te herzien; de voetbalkooi aanzienlijk te verkleinen of anders te positioneren; het huis van de buurt en het speel- en verblijfsgebied voor kinderen en bewoners een gelijkwaardige en zichtbare plek te geven; en te komen tot een ontwerp waarin ontmoeting, spelen, verblijf en sport in evenwicht zijn. Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt meegenomen in het vervolgproces en dat het bestuur laat zien daadwerkelijk waarde te hechten aan bewonersparticipatie.

44. Meer Groen en verblijfskwaliteit

Beste lezer, ik heb de plannen voor de vernieuwing van de Piramidespeeltuin gelezen en bekeken en kom tot het volgende; ik mis groen. Er is sprake van groen in het plan maar dat komt niet op de eerste plaats. Er is wat groen rondom het hele terrein in de vorm van heggen getekend en dan nog wat hier en daar maar het wordt zeker geen mooi groen stukje Amsterdam, waar juist zoveel behoefte aan is, vooral op deze plek. Deze plek in de binnenstad waar geen park in de buurt is en waar de bebouwing rondom de speeltuin de vorm heeft van een arena, een klankkast. Groen, vindt de gemeente Amsterdam ook, is belangrijk voor het welzijn van de bewoners. Vooral de flatbewoners aan de Nieuwe Westerdokstraat, die geen stille zijde aan hun woning hebben, snakken naar minder geluidsoverlast, waar al 35 jaar sprake van is! Groen voor biodiversiteit, voor de gevolgen van klimaatverandering (het wordt heter, kouder, droger, natter), groen om avontuurlijk en fantasierijk in te kunnen spelen, om vanaf je balkon op uit te kijken, om geluid te absorberen, om vogels te horen, groen om in te zitten en je buren te ontmoeten. Graag zie ik dan ook een soort gemeenschapstuin die aangenaam is voor buurtbewoners en wie langs komt. Met verschillende zitplekken; stoelen, banken, boomstammen, keien. Met zo min mogelijk elementen die er

al snel ellendig uit gaan zien. Met veel ruimte, weinig invulling. Zo min mogelijk verharding (de hele stad is al verhard), 100 % natuurlijke materialen. Aangenaam voor alle leeftijden. Zet in op sociale cohesie. Een vaste beheerder en voldoende geld voor onderhoud en het bijhouden van de tuin zorgen ervoor dat de mooie plek een fijne plek blijft. Groen is geen luxe, het is noodzakelijk voor het welzijn van alle mensen, ook voor de binnenstadbewoner van Amsterdam.

45. Voetbalkooi

Wij willen absoluut geen voetbalkooi, het geeft een hoop overlast.

46. Geluid/voetbalkooi/ hierzien van besluit / belans gebruik openbare ruimte

Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Hoewel het ontwerp wordt gepresenteerd als een multifunctionele openbare ruimte, laat het in de praktijk een duidelijke en problematische scheefgroei zien. De ingetekende voetbalkooi is veruit het meest dominante element en bepaalt het karakter van het gehele plan. Daarmee verandert de beoogde buurtvoorziening feitelijk in een voetbalveld, met onvoldoende ruimte en aandacht voor andere gebruikers. Het buurthuis is weliswaar ingetekend, maar speelt in het ontwerp een ondergeschikte rol. Het is visueel en ruimtelijk niet in balans met de omvang en impact van de voetbalkooi. Een plek die bedoeld zou moeten zijn voor ontmoeting, verblijf en buurtbinding raakt hierdoor naar de achtergrond. Ik maak bezwaar tegen: de disproportionele schaal van de voetbalkooi; de monofunctionele invulling van de openbare ruimte; het grote aandeel asfalt (circa 600 m²) ten koste van groen, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden voor jonge kinderen; het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze worden gefaciliteerd. De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve openbare ruimte. Het feit dat 129 bewoners en omwonenden eerder hun bezwaar hebben uitgesproken tegen een te grote voetbalkooi, onderstreept dat dit geen individueel, maar een breed gedragen standpunt is. Ik verzoek het bestuur daarom dringend: het schetsontwerp te herzien; de voetbalkooi aanzienlijk te verkleinen of anders te positioneren; het huis van de buurt en het speel- en verblijfsgebied voor kinderen en bewoners een gelijkwaardige en zichtbare plek te geven; en te komen tot een ontwerp waarin ontmoeting, spelen, verblijf en sport in evenwicht zijn. Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt meegenomen in het vervolgproces en dat het bestuur laat zien daadwerkelijk waarde te hechten aan bewonersparticipatie.

47. Geluid/voetbalkooi/ hierzien van besluit / belans gebruik openbare ruimte

groene oase amsterdam Geacht bestuur, Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide. Hoewel het ontwerp wordt gepresenteerd als een multifunctionele openbare ruimte, laat het in de praktijk een duidelijke en problematische scheefgroei zien. De voetbalkooi is veruit het meest dominante element en bepaalt het karakter van het gehele plan. Daarmee verandert de beoogde buurtvoorziening feitelijk in een voetbalveld, met onvoldoende ruimte en aandacht voor andere gebruikers. Het buurthuis is weliswaar ingetekend, maar speelt in het ontwerp een ondergeschikte rol. Het is visueel en ruimtelijk niet in balans met de omvang en impact van de voetbalkooi. Met andere functies, welke ergbelangrijk zijn voor de directe omgeving, zoals (rustig) kunnen recreëren en elkaar ontmoeten, lijken van ondergeschikt belang. De nadruk ligt nu op het fasciliteren van belangen van andere bewoners elders in de stad. Terwijl onderzoeken uitwijzen dat er veel geschikter plekken zijn. Het westelijk havengebied bijvoorbeeld. Ik maak bezwaar tegen: -de disproportionele schaal van de voetbalkooi; -de monofunctionele invulling van de openbare ruimte; -het grote aandeel asfalt (circa 600 m²) ten koste van groen -het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze worden gefaciliteerd. De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Zeker in een gebied met veel koffieshops en daardoor veel (laat in de avond voetballende) toeristen. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve openbare ruimte. Het feit dat 129 bewoners en omwonenden eerder hun bezwaar hebben uitgesproken tegen een te grote voetbalkooi, onderstreept dat dit geen individueel, maar een breed gedragen standpunt is. Ik verzoek het bestuur daarom dringend: het schetsontwerp te herzien; de voetbalkooi

ergens anders te positioneren of in ieder geval aanzienlijk te verkleinen; het huis van de buurt en het speel- en verblijfsgebied voor kinderen en bewoners een gelijkwaardige en zichtbare plek te geven; en te komen tot een ontwerp waarin ontmoeting, spelen, verblijf en sport in evenwicht zijn. Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt meegenomen in het vervolgproces en dat het bestuur laat zien daadwerkelijk waarde te hechten aan bewonersparticipatie en de wensen van de directe buurtbewoners te respecteren.

48. Geluid/ voetbalkooi/ proces

Vanwege de te verwachten geluidsoverlast tegen de voetbalkooi piramide speeltuin. Ik denk persoonlijk niet dat er met de wensen van de bewoners rekening wordt gehouden maat mocht de kooi er komen dan een dichte kooi zodat de ballen niet constant in de tuinen belanden zoals dat nu het geval is. Ook geen bankjes aan de tuinkast plaatsen maar als er bankjes moeten komen dan aan de straatkant. Vanwege de geluidsoverlast door hangjongeren.

49. Geluid/ voetbalkooi/ proces

Een voetbalkooi op die plek is door de akoestiek enorm overlastgevend en een zeer grote meerderheid van de bewoners van de flat nwe westerdokstraat en de huizen tegenover is tegen een kooi die ook nog eens intensief voor officïele toernooien gebruikt mag worden. De gemeentelijje planning gaat totaal en nodeloos voorbij aan deze bezwaren, procedure na procedure: zeer ondemocratisch.

50. Geluid/ voetbalkooi / alternatieve locaties

Geachte heer/mevrouw, Via deze weg wil ik reageren op het voornemen om een voetbalkooi te plaatsen op de Piramide Speeltuin. Hoewel ik begrijp dat het belangrijk is om voldoende sport- en speelvoorzieningen voor jongeren te realiseren, heb ik zorgen over de geschiktheid van juist deze locatie voor een voetbalkooi. Ik woon zelf aan de speeltuin. De plaatsing van een voetbalkooi kan leiden tot: Meer geluidsoverlast door intensief balgebruik en groepsvorming, niemand in de omgeving wil deze voetbalkooi, zie de petitie van omwonenden. Toename van drukte en geluidsoverlast in de directe woonomgeving, er is al een grote mate van geluidsoverlast!! Beperking van de beschikbare ruimte voor andere speelvormen en GROEN Daarnaast vraag ik mij af of er onderzoek is gedaan naar alternatieve locaties waar een voetbalkooi beter tot zijn recht komt, bijvoorbeeld op een plek waar al sportvoorzieningen aanwezig zijn of waar minder directe woonbebouwing is. Bv naast het EYE? Ik zou het waarderen als de mening van omwonenden en gebruikers van de speeltuin actief wordt meegenomen bij de besluitvorming en als er inzicht wordt gegeven in de afwegingen, geluidsimpact en eventuele beheersmaatregelen.

51. Beheer/sociale overlast / geluid/ inzet voor jonge jeugd

L.S., Ik ben sinds 1989 (eerste) bewoner van de Nieuwe Westerdokstraat 158 (5 hg) en heb door de jaren heen al heel wat meegemaakt met de "speel" tuin. Het begon met een betrokken Pyramide buurtgebouw waar iedere zaterdag een fanfare repeteerde. Het was laagdrempelig. De eerste jaren stond er veel groen in de speeltuin, dit trok slapende toeristen, zwervers, drugsgebruikers en prostitutie. 24/7 Je ging met je kindjes liever ergens anders spelen. Ik heb er zelf maar 1 keer met gezelschap gezeten (!) Het geluidsoverlast van het spoor (reguliere treinen en zware transporttreinen waardoor je in je bed ligt te schudden) komt niet alleen aan de spoorzijde van het gebouw binnen maar weerkaats via de zijstraten van het gebouw tegen de Haarlemmerhouttuinen (positieve kant) zo de "stille" zijde van het gebouw binnen (negatieve kant). Los van lagere scholen die hier dankbaar een uurtje komen komen uitrossen en gillen en sportevenementen houden op het voetbalveld 2 x per jaar omdat een sporthal hier in de buurt volledig ontbreekt en ook de scholen niet iets anders ter beschikking hebben. (waarom eigenlijk niet, ter behoud van lagere scholen in het centrum). Maar nu juist voor die kleine kinderen die met hun ouders komen zou het zo fijn zijn een beheerde speeltuin te hebben waar de ouders het buurtcentrum kunnen binnenlopen voor koffie en een ijsje en dat er geen schreeuwende, voetballende volwassen mannen rondrennen naast je peuter die op de schommel zit. Ik denk dat de gemeente teveel doelen probeert te bereiken op dit kleine stukje Amsterdam waardoor je straks helemaal niks bereikt: - aan de kant van de

Droogbak blijft het onveilig doordat er auto's doorheen moeten kunnen voor op zijn minst de parkeergarage (2x notabene) - het buurtgebouw fungeert straks als 2e zijde corridor tegenover de Droogbak waar men zich (bij gesloten tijden buurtgebouw - lees weekends en 's nachts) oneindig en vooral ongezien kan ophouden, paar mensen op de uitkijk en alles kan daar (nu is daar tenminste nog zicht op als het echt niet cosher is) - kinderen gun ik een trap/speelveldje maar het in midden gesitueerde mega voetbalveld zorgt er voor dat schreeuwende mannen (onbedoeld) het hele gebied domineren en daarnaast is de toegang naar het buurtgebouw alleen bereikbaar vanuit de speeltuin als je langs het voetbalveld loopt: lijkt mij als klein kind echt helemaal niet fijn - blijft een speeltuintje over (waar echt in al die jaren dat ik hier woon: 37 jaar - er nog nooit een nacht voorbij is gegaan zonder schreeuwende (dronken) volwassen die de tijd van hun leven hebben in de speeltuin, de ene groep is nog niet vertrokken of de volgende gillende keukenmeid met haar vriendje dient zich alweer aan) waar ouders met hun kindjes kunnen komen spelen (er komen tegenwoordig ook mensen die hun hond een rondje laten sprinten hier). Opgelet dat het hek gesloten is (of sowieso gesloten zodat je er met kind overheen moet klimmen of wel geopend maar let op je kind want het loopt zo de straat op waar auto's, vrachtauto's (waarom???) en fietsers sjeezen. Ik maak bezwaar tegen het plan zoals het er nu ligt. Dit moet beter kunnen, ik verwacht meer en beter van de gemeente Amsterdam. Laat het niet een soort vergaarbak van zogenaamde oplossingen komen voor de door jullie zelf gegeneereerde problemen in de binnenstad. Ik stel voor: Op de plek van de pyramide een buurtcentrum als centraal punt met plek voor de SPEELTUINBEHEERDER die overzicht kan houden op de speeltuin (BHV) en speelveldje (kleiner dan nu) Flink hek er omheen met een sluitingstijd vanaf 18.00 / 19.00 uur zodat je er dan ook echt niet meer in kan (kindjes gaan dan naar bed, iedereen naar huis om te eten). Zo creeer je een plek waar daadwerkelijk gespeeld kan worden met een centrale inloop waar iedereen zich kan met elkaar treffen: dat moet volgens mij de doelstelling zijn.

52. Groen en onderhoud

Voorkeur voor "contrapunt", maar beide ontwerpen zijn mooi en goed doordacht. Hopelijk wordt de praktijk even "groen" als de theorie, met voldoende bomen, planten en struiken. Die deels ook bladhoudend zijn in de winter. Graag ook aandacht voor prullenbakken en het periodieke onderhoud.

53. Groen/ rust/ voetbalkooi/ geluidsoverlast/ ontwerp

"Geacht bestuur,

Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide.

Een aanzienlijk deel van de bewoners heeft vanaf het prille begin aangegeven dat ze drie punten belangrijk vindt bij de herontwikkeling.
1. Meer rust (gezien de maximale geluidsontheffing aan de voorzijde van pand aan de Nieuwe Westerdokstraat en het klankkasteffect van het plein) om de leefbaarheid hier rondom het plein aanzienlijk te vergroten.
2. Veel meer groen
3. En ook een plek en betekenis op het plein voor bewoners.

Alle drie de punten worden in de nieuwe plannen niet opgelost of gehonoreerd.

1. Meer rust
De huidige voorstellen zorgen ervoor dat de overlast, zoals we als bewoners al minimaal 20 jaar ervaren niet wordt tegengegaan of opgelost.
- De voetbalkooi blijft voor overlast zorgen. Door de aantrekkende werking van het nieuwe terrein en de voetbalkooi wordt de overlast alleen maar vergroot. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat geluidswerende materialen, nauwelijks effect hebben.

En de veiligheid en zichtbaarheid wordt door de plaatsing van de nieuwe kooi niet verbetert.

• Ook het spelen van competitie door volwassenen die uit de hele stad komen en toevoeging van allerlei nieuwe sport-, spel- en fitnessactiviteiten en georganiseerde programma's zorgen voor meer drukte en aanzienlijk meer geluidsoverlast.
Dat die geluidoverlast er is, wordt bevestigd door de uitslagen van de geluidsonderzoeken.
• De bankjes, zit plekken en speeltoestellen die opnieuw onder de woon- en zitkamer van het appartementencomplex worden gesitueerd, zorgen voor blijvende overlast. Ondanks het verzoek met toelichting om dit niet te doen.
• Een van de grootste bronnen van overlast, dat er 's avonds en 's nachts mensen eenvoudig toegang hebben tot de speelplaats, wordt niet opgelost. Er komt een heg, maar slechts van 1,20m hoog. Een hekwerk waarvan nog niet duidelijk is of het er komt en of het hoog genoeg is. Daarnaast is het de vraag of de gemeente in staat is het hek ook daadwerkelijk te openen en sluiten. Nu is dat in zeker 20% van de tijd niet zo.
• Ook de ligschommels die 18 jaar geleden zijn verwijderd vanwege overlast, zijn weer opnieuw geïntroduceerd. Dit is 's avonds en 's nachts een fijne plek om te hangen, bellen, muziek te luisteren of te seksen.
• Het maken van twee toegangspunten wekt onveiligheid in de hand. Dat is de reden dat er van de huidige drie hekken, nu twee zijn afgesloten.

Ik weet precies waarover ik spreek, want ik heb me 2,5 jaar lang verbonden aan het Piramide-overleg (met o.a. Femke de Gruijter en Dock) om overlast op het plein tegen te gaan en voorkomen.

2 Meer groen
• Het groen bestaat voornamelijk uit het plaatsen van een heg en een bufferzone. De verharding van het plein blijft en er komt nauwelijks echt groen bij. Behalve wat losse plukjes met heesters.

3. Ontmoetingsplek bewoners
• Voor de bewoners is er geen ruimte of plek (behalve de huidige moestuinbakken die nu in de schaduw komen te staan).

De oplossing ligt voor de hand:
De wens van een groot deel van de bewoners is een 'Groene Oase' een natuurspeeltuin waar kinderen kunnen spelen in het groen, met stenen, bomen, water, klimtoestellen. Dit sluit naadloos aan bij wat de kinderen het liefst willen: 'een groene speeltuin vol beleving, met bomen, planten en bloemen om in te verstoppen, te klimmen en parcours te bouwen. Ze willen hoogte, uitdaging en avontuur, toestellen waar je op kunt klauteren, slingeren, duiken of vanaf kunt glijden'.

Wat in de weg zit is een enorme voetbalkooi. En een gebouw wat qua volume te groot is voor de plek. En nog meer druk geeft in een buurt die al overbelast is.

Ik verzoek het bestuur daarom participatie serieus te nemen. Te luisteren naar zowel de kinderen als de bewoners. Een mooie natuurspeelplaats te maken waar de kinderen, de bewoners en passanten elkaar ontmoeten en goed vertoeven. Met een natuurlijke, groene ondergrond en veel planten, bloemen, bomen en heesters die samen geluiddempend werken. Ervoor te zorgen dat zit plekken en speeltoestellen niet direct aan de slaap- en woonkamerzijde staan, maar aan de straatzijde. En het plein na sluitingstijd goed af te sluiten is, waardoor overlast 's avonds en 's nachts grotendeels wordt opgelost.

Het is nu nog niet te laat. Ik wens jullie veel wijsheid met het besluit rondom dit traject.

54. Voetbalkooi / balans / positie

"Geacht bestuur,
Met deze zienswijze reageer ik op het schetsontwerp voor de herinrichting van de speeltuin bij de Piramide.

Hoewel het ontwerp wordt gepresenteerd als een multifunctionele openbare ruimte, laat het in de praktijk een duidelijke en problematische scheefgroei zien. De ingetekende voetbalkooi is veruit het meest dominante element en bepaalt het karakter van het gehele plan. Daarmee verandert de beoogde buurtvoorziening feitelijk in een voetbalveld, met onvoldoende ruimte en aandacht voor andere gebruikers.
Het buurthuis is weliswaar ingetekend, maar speelt in het ontwerp een ondergeschikte rol. Het is visueel en ruimtelijk niet in balans met de omvang en impact van de voetbalkooi. Een plek die bedoeld zou moeten zijn voor ontmoeting, verblijf en buurtbinding raakt hierdoor naar de achtergrond.

Ik maak bezwaar tegen:
-de disproportionele schaal van de voetbalkooi;
-de monofunctionele invulling van de openbare ruimte;
-het grote aandeel asfalt (circa 600 m²) ten koste van groen, verblijfskwaliteit en speelmogelijkheden voor jonge kinderen;
-het ontbreken van een ontwerp waarin verschillende leeftijden en vormen van gebruik op gelijkwaardige wijze worden gefaciliteerd.
-De huidige opzet nodigt niet uit tot gedeeld gebruik door jong en oud, maar vergroot juist de kans op overlast en uitsluiting. Dat staat haaks op het uitgangspunt van een buurtgerichte, toegankelijke en inclusieve openbare ruimte.

Het feit dat 129 bewoners en omwonenden eerder hun bezwaar hebben uitgesproken tegen een te grote voetbalkooi, onderstreept dat dit geen individueel, maar een breed gedragen standpunt is.

Ik verzoek het bestuur daarom dringend:

het schetsontwerp te herzien;

de voetbalkooi aanzienlijk te verkleinen of anders te positioneren;
het huis van de buurt en het speel- en verblijfsgebied voor kinderen en bewoners een gelijkwaardige en zichtbare plek te geven;
en te komen tot een ontwerp waarin ontmoeting, spelen, verblijf en sport in evenwicht zijn.
Dit plan is nog niet definitief. Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt meegenomen in het vervolgproces en dat het bestuur laat zien daadwerkelijk waarde te hechten aan bewonersparticipatie.

55. Voetbalkooi / geluidsoverlast

"Beste,

Alle argumenten liggen op tafel: een grote voetbalkooi in de Piramidespeeltuin past gewoon niet.

Drie geluidsonderzoeken bevestigen dat straatvoetbal op deze locatie (zelfs met alle bestaande technieken tezamen) voor teveel geluidsoverlast zorgt.
Door persé een voetbalkooi voor jongvolwassenen uit de hele stad op deze plek te willen plaatsen, blijft er onvoldoende ruimte over om te spelen, voor groen (hittestress en wateropvang), tuinieren of even samen in het zonnetje te zitten. Ook is er onvoldoende plek om er rond te lopen, om te zitten en naar het voetbal te kijken en tenslotte beperken de kooi en zijn gebruikers de zichtlijnen voor sociale veiligheid.
Hoe goed de ontwerpers ook zijn, dit krijgen ze gewoon niet allemaal op deze postzegel.

Het grootste deel van de dag wordt de voetbalkooi overigens niet gebruikt en vormt hij een hete donkere plak verharding in een stadsdeel met sowieso erg weinig groen.

En er zijn voldoende alternatieve plekken. Heeft iemand wel eens gedacht aan het Wilhelmina Druckerpark? Een nog bijna leeg gebied op 1 km van het CS met musea en parkeergarage als buren, een

supermarkt en horeca om de hoek en de mogelijkheid om ook ' s avonds voetballen. Relatief goedkoop aan te leggen in korten tijd. Het onderzoeken waard!

56. **Spelen / voetbalkooi**
"Heb het concept gezien. Zie dat er twee verschillende speeltuinen zijn voor 0-4 en 4+. Het zou handig zijn als alle speeltoestellen bij elkaar zijn zodat alle kinderen samen kunnen spelen. Want wat als je een kind hebt van 6 en 2. Moet je dan heen en weer rennen? Dat is onhandig. Zijn er ook trampolines? Om wat voor speeltoestellen gaat het?

Ik zie het voetbalveld graag op de huidige plek en de speeltoestellen daarnaast en het nieuwe gebouw daarnaast. Plek van voetbalveld zit op een gunstige plek.
Als je het voetbalveld zelf voorziet van groene heg of bloemen bladeren van boven die naar beneden groeien (klimplanten) dan heb je ook groen. Ik vind groen geen must. Iedereen heeft of een tuin of 2 balkons!"

57. **Voetbalkooi /Maatvoering**
"Zoals altijd is dit plan een compromis.

M'n enige serieuze opmerking is de maat van de voetbalkooi, die is duidelijk te groot. Pas dat aan naar een kloppend formaat zoals 14x25m en dan zal het een mooie plek worden. Nu is de kooi duidelijk te groot."

58. **Voetbalkooi**
"Beste stadsdeelbestuurders,

Namens bijna alle, 80%, (dit blijkt uit de petitie die is overhandigd aan wethouder Mbarki) direct omwonenden wil ik graag reageren op de Nota van Uitgangspunten en het schetsontwerp voor de piramidespeeltuin.

Het kan niet en het past niet!

1. Waarom kan het niet?
Het plein rond de piramide is een enorme klankkast en de flat heeft aan de voorkant vanwege het geluid van doorgaand verkeer, treinen en vliegtuigen al een maximale geluidsontheffing. Hierdoor is er aan de achterkant behoefte aan een relatief rustige zijde.
Drie geluidsonderzoeken, laten uitvoeren door de gemeente, bevestigen de overlast. Zelfs met inzet van alle geluidswerende maatregelen voor een voetbalkooi worden de normen niet gehaald. Let wel: dit is inclusief 'zachte' ondergrond terwijl voor een straatvoetbalkooi juist een harde ondergrond gewenst is.
Wij zullen om deze reden dan ook blijven strijden tegen een voetbalkooi op deze plek.

En met het volste recht. Zo citeer ik uit de 'Concept Adviesnotitie Openbare Ruimte De Piramide' van februari 2025, die wij hebben ontvangen middels een WOO-verzoek, het advies van het projectteam: "De bewoners zullen naar verwachting, en met in achtneming van eerdere jurisprudentie, in een rechtelijke procedure in hun gelijk staan, aangezien het omgevingsgeluid vaak boven de gehanteerde normen uitkomt. Volgens de geluidsdeskundige ook als álle geluidswerende maatregelen tegelijkertijd worden genomen."

Sinds het hek om de speeltuin om half negen 's avonds dichtgaat, wordt de voetbalkooi nog op zomerse namiddagen en in het weekend gebruikt. De rest van de tijd is het een grote kale plak asfalt die hittestress vergroot en niet bijdraagt aan regenwateroverlast. Dit college wil graag veel doen aan klimaatadaptatie. Vergroenen is dan de beste oplossing maar daar is in het nieuwe ontwerp nauwelijks ruimte voor.

2. Waarom past het niet?
Door te kiezen voor een grote voetbalkooi op deze postzegel blijft er onvoldoende ruimte over voor spelen, ontmoeten, lopen, vergroenen (ook in verband met hittestress en het afvangen van fijnstof), ontspannen, tuinieren en meer. Hoe goed de ontwerpers ook hun best doen, het past gewoon niet!

Waar loopt het spaak in het ontwerp?
- Publiek en rustende voetballers zitten nu op een zitrand langs het voetbalveld. Daar is vanwege de doorloop straks geen plek meer voor. Niet in de kooi en niet buiten de kooi.

- Voetballers zullen, zeker bij evenementen op het terras voor het buurthuis gaan zitten. Juist dé enige plek waar oudere buurtbewoners even rustig in het zonnetje kunnen zitten.

- De looproute van het buurthuis naar de speeltuin is te lang en te smal. De zichtlijnen tussen buurthuis en speeltuin worden geblokkeerd door het hek om de voetbalkooi, zeker als daar veel spelers of evenementen zijn. Weg sociale veiligheid!

- In de tuintjes van de benedenwoningen van de flat zijn veel incidenten geweest met slapers, gebruikers, plassers en poepers. Deze mensen verdienen na 35 jaar overlast een brede groene buffer tussen hun tuin en de speeltuin. Daar is nu geen plek voor!

- Er wonen weinig kinderen en relatief veel ouderen in de buurt. De meeste omwonenden kunnen vanwege de woningnood niet verhuizen, zeker niet de bewoners van de bijna honderd sociale huurwoningen in de flat. Zij willen daarom de komende jaren op het plein kunnen zitten, samenkomen, tuinieren en ontspannen, al dan niet met een kopje koffie. Daar is nu nauwelijks plek voor!

- Tot mijn verrassing is er een tweede trottoir langs de Haarlemmer Houttuinen gepland, die kostbare ruimte van de speeltuin afsnoept. Het bestaande trottoir aan de overkant is echt breed genoeg want zo druk is het hier niet met voetgangers. Daarnaast zal dit nieuwe trottoir binnen de kortste keren vol staan met geparkeerde fietsen die aan het hek zijn vastgemaakt. Van bewoners, bezoekers van de speeltuin en zelfs treinreizigers. Zoals dat nu al het geval is.

3. Diverse feedback
Los van de dringende oproep om de voetbalkooi, waar jongeren vanuit de hele stad naar toe komen, naar elders te verplaatsen, heb nog de ik nog volgende feedback op het schetsontwerp:

- Zet geen bankjes pal voor de gevel van de flat.
- Geef de twee onderdoorgangen onder de flat directe toegang tot de speeltuin.
- Zet de moestuinbakken niet in de volle schaduw.
- Geen tafeltennistafel, want die is de afgelopen decennia voornamelijk gebruikt om op te zitten en zelfs te barbecueën. Bovendien verdwijnen de balletjes in de struiken.
- Scherm de speeltuin af met een hoge haag met even hoge toegangshekken. Anders wordt dit 's avonds en 's nachts, zoals nu soms al het geval is, een hangplek voor dak- en thuislozen. Het huidige hek gaat nu ook om half negen dicht, dus de regels blijven hetzelfde maar een hogere afscheiding geeft een duidelijk signaal af en maakt handhaving makkelijker.

Sta ik alleen in de oproep tegen een grote voetbalkooi op deze locatie? Nee!
Ik citeer uit de 'Annotatie Openbare Ruimte De Piramide' van Lotte Terwel aan Sofyan Mbarki van mei 2024: "Een herinrichting van het plein waarbij de voetbalkooi verdwijnt en de vrijgekomen ruimte wordt ingevuld met groen en een variëteit aan spel- en sportvormen (met behoud van vierkante meters), geniet de voorkeur."

Adviseerde alleen de stadsdeelcommissie tegen de voetbalkooi? Nee!
Ik citeer uit de 'Concept Adviesnotitie Openbare Ruimte De Piramide': "Het projectteam concludeert dat het niet wenselijk is om de voetbalkooi in zijn huidige vorm terug te brengen. Zij adviseert:

• Verwijdering van de voetbalkooi in de huidige vorm om overlast te verminderen en daarmee recht te doen aan de overlast die bewoners ervaren.
• Realisatie van een waardig alternatief binnen 2 km van Centraal Station ten behoeve van het behoud van de straatvoetbalcultuur (voorkeurslocatie: Eye)
• Vergroening van het plein en toevoeging van diverse speel- en sportvoorzieningen."

Uit gesprekken met de directrice van de Burghtschool en het kinderparticipatietraject blijkt dat ook kinderen geen behoefte hebben aan een grote voetbalkooi, zolang er andere sport- en spelmogelijkheden zijn.

En zelfs de Directie Sport & Bos laat weten het belangrijk te vinden dat er in de nieuwe situatie evenveel ruimte is voor sport en spel als in de huidige situatie, maar dat dat niet noodzakelijk in de vorm van een voetbalkooi moet. Het mag wat hun betreft ook een andere invulling zijn.

Uit onderzoek blijkt dat jonge kinderen een achterstand hebben in hun motorische ontwikkeling en dat het hen zou helpen als ze meer kunnen klimmen en klauteren. Richt de speeltuin daar op in, en niet op jongeren die met het OV of hun (elektrische) fietsen ook op een andere locatie kunnen voetballen.

4. Conclusie
Samenvattend stel ik dat 1) omwonenden, 2) de school, 3) Dock, 4) buurtkinderen, 5) het projectteam, 6) de geluidsdeskundigen en 7) (in eerste instantie) zelfs stadsdeelbestuurder Lotte Terwel de wens hebben uitgesproken om in de piramide speeltuin geen voetbalkooi te plaatsen.

Vervolgens lijkt het erop dat wethouder Mbarki, met in zijn kielzog de KNVB en de commerciële partij Daily Paper, in zijn eentje zijn poot stijf houdt voor een grote voetbalkooi op deze locatie. Kan iemand mij vertellen waarom?

Ik begrijp het belang dat de wethouder hecht aan sport en voetbal in de binnenstad, maar daar zijn andere plekken voor. Onderzoek heeft uitgewezen dat een aantal andere locaties wat betreft onder meer sociale veiligheid, inpasbaarheid, imago en overlast veel beter scoren dan de piramidespeeltuin.

En ja, een alternatief kost mogelijk extra geld en tijd. Voor alle genoemde partijen is tijd echter niet het probleem. Ze wachten al jaren op deze herinrichting en… rechtszaken kosten ook veel tijd!
Wat het geld betreft: met werkelijke ambitie, bestuurlijke goodwill en een bijdrage van KNVB en commerciële partijen is daar vast een mouw aan te passen.

Ik vertrouw op een goede afloop voor de direct omwonenden en wens het stadsdeel en de wethouder veel wijsheid toe."

59. Geluid / Voetbalkooi
Ondanks dat uit onderzoek naar geluidsniveau blijkt dat de geluidsoverlast veroorzaakt door de "voetbalkooi" en de mensen die daar gebruik van maken de normen ver te boven gaan, wil de gemeente perse de kooi behouden en nu zelfs nog uitbreiden zodat ook de mensen aan de andere kant van het gebouw mogen genieten van de geluidsoverlast (dag en nacht). Wij willen geen voetbalkooi.

60. Fiets parkeren ruimte
"Voor bewoners van de Haarlemmer Houttuinen aan de piramide speeltuin is het essentieel dat er in het ontwerp voldoende ruimte wordt gecreëerd voor het vastzetten van een fiets. Verreweg de meeste bewoners hebben niet de mogelijkheid hun fiets binnen te zetten en zijn dus aangewezen op de straat om hun fiets te parkeren. Alle fietsen (tientallen) staan nu allemaal aan het hek van de speeltuin en het hek is helemaal vol. Een alternatief is er niet.Bovendien worden er nog nieuwe appartementen gerealiseerd in de voormalige Alfa Romeo garage.
In het definitieve ontwerp willen we graag dat er voldoende mogelijkheden worden gecreëerd om de fietsen vast te zetten.

61. Divers

"Ziet er goed uit. Sterke voorkeur om het nieuwe gebouw aan de andere kant van het speelplein te plaatsen maar begrijp dat dit lastig is. Zag een fietsenstalling. Die zie ik liever niet. Gaan de parkeerplaatsen weg?

Ben benieuwd naar hoe het gaat worden. Fijn dat er gedacht is aan spelen en diverse leeftijden en toestellen. Mbt begroeiing. Zou er aan de bovenkant van het voetbalveld bloemetje oid geplaatst kunnen worden die naar beneden groeien. Klimop? En dan het groen op de grond meer gebruiken voor speeltoestellen? Ik ben benieuwd.

Kun je mij meer vertellen over het nieuwe gebouw en waar de ingang komt? Nu veel overlast aan de kant van de trap. Blijft daar een hek voor? Komt het gebouw buiten het hek? Zit niet te wachten op allemaal rokers voor de trap. Stel Voor ingang aan de kant va de droogbak. Kan er helaas niet bij zijn de 27e."

62. Ontwerp

"Hoewel het een charmant ontwerp is is het een zeer inefficiënt gebruik van de vloeroppervlakte tenzij hier onder nog een flinke verdieping is uitgegraven met rechte wanden en we uitsluitend naar het dak kijken in piramidevorm.
Qua geluidsoverlast en verwarming/koeling zou het ook efficiënt zijn om naar beneden te gaan onder het straat niveau"

63. Ontwerp

"Het ontwerp is van de buitenkant bezien:
- totaal niet uitnodigend
- onduidelijk waar het voor dient
- niet passend in het straat beeld"

64. Gebouw

"Waarom een piramide? Het hoeft geen saai blokkig gebouw te worden, maar dit is het andere uiterste. Dit is nu echt vormwil, zonder enig aanknopingspunt in de omgeving die deze keuze rechtvaardigt.
Een piramide is ook verspilling van ruimte die in onze stad veel nuttiger gebruikt kan worden (want je kan niet staan in een groot deel van het gebouw: dus het moet veel groter worden.).
Het wordt duur, want isolatie-eisen aan een dak zijn veel hoger (en ook dikker) dan die aan wanden, er dit is alleen maar dak!
Kortom, beter niet bouwen met deze vorm."

65. Gebouw/ overlast daklozen/

"Het weghalen van de piramide is, denk ik, een hele goeie beslissing omdat het er nu armetierig uitziet , ook voor de bewoners die het de hele dag moeten aanzien.
Een parkje, waarbij veiligheid en overzichtelijkheid key zijn, lijkt me geweldig, maar let wel op het feit dat er in de buurt heel veel daklozen rondhangen, dus ik zou voorzichtig zijn met bakjes of plekken waar mensen zicht kunnen verschuilen of het gebruiken als een openbaar toilet.

een buurthuis aan de straatkant wat als een soort paviljoen gebouwd wordt, open, transparant iets wat goed gaat bij het brutalistische karakter van de woningen lijkt mij de beste oplossing."