Van: gmail.com>
Verzonden: zondag 2 juni 2019 21:02
Aan:
Onderwerp: Documentatie mbt Wob verzoek

Dag

Nogmaals dank voor de toegestuurde stukken. Ik heb ze doorgenomen en de informatie heeft duidelijk gemaakt dat er toch nog meer stukken en dergelijke moeten zijn die (mogelijk) interessant zijn voor ons. Zie de lijst hieronder. Graag ontvang ik de bedoelde stukken uiterlijk a.s. woensdag. (Dit in verband met onze vergadering woensdagavond).

Wil je ook nog laten weten wanneer de uitnodiging voor de informatieavond verder wordt verspreid?

De verdere procedure zoals beschreven in de uitnodiging op blz. 2 is mij niet helemaal duidelijk.

Wie gaan bekijken of de inspraakreacties aanleiding geven het SP IJdoornschoollocatie aan te passen? Wie verzoekt de bestuurscommissie Noord het definitieve SP IJdoornschoollocatie aan de gemeenteraad aan te bieden?

Is er nog wel een moment dat er kan worden ingesproken bij de bestuurscommissie?

En worden de mensen die een inspraakreactie hebben aangeleverd van dit moment op de hoogte gesteld?

Sorry, dat het je weer tijd en moeite kost. Sterkte!

Met vriendelijke groet,

LIJST NOG AAN TE LEVEREN

N.a.v. Aanpassingen SP Breehorngebied Nieuwendam Noord van 12 mei 2012.

Er wordt door SDAN een aantal wijzigingen op het SP Breehorngebied vastgesteld. Er wordt niet gesproken over de wijzigingen in de verhouding 30% sociaal/70% anders, zoals dat in het SP Breehorngebied (en het Plan van Aanpak uit 2001) is vastgesteld. Toch wordt er in het Breehorngebied in een andere verhouding gebouwd.

Verzoek 1: Graag (nogmaals) nagaan of er geen verslagen/gespreksnotities of iets dergelijks zijn waarin met de Gemeente gesproken wordt over een wijziging in de verhoudingen.

Herijkingsafspraken na juridische screening

Over de herijkingsafspraken van september 2016 met de corporaties is op 6 oktober 2016 afgesproken dat er nog een juridische screening en redactie en bestuurlijke goedkeuring moet volgen.

De juridische screening heeft geleid tot een nieuwe tekst, met andere passages. Die versie van afspraken is daarna niet meer vastgesteld (Deze informatie komt uit verslagen met corporaties van september 2018) .

Verzoek 2: Graag ontvang ik de nieuwe tekst herijkingsafspraken van september 2016 met de corporaties (ondanks dat deze niet officieel is vastgesteld).

Ik heb verslagen ontvangen van de gesprekken met Ymere en Rochdale van september 2018. Echter: verslag van gesprek met Stadgenoot ontbreekt.

Verzoek 3: Graag ontvang ik het verslag van het overleg dat op 13 september 2018 heeft plaatsgevonden met Stadgenoot.

N.a.v. verslag gesprek Ymere en SV Waterlandbuurt d.d. 17 september 2018

Uit de tekst pag. 1: Vervolgens maken Peter en Marjanne de balans op in een advies dat wordt voorgelegd aan de beslissers binnen de gemeente.

Verzoek 4: graag ontvang ik het (concept) advies en de namen van de beslissers binnen de gemeente.

Uit de tekst pag. 1: Op 15 december 2016 heeft het laatste afstemmingsgesprek plaatsgevonden.

Verzoek 5: Graag ontvang ik het verslag van dit afstemmingsgesprek.

Uit de tekst pag. 1: Binnen de gemeente is vervolgens het traject voor bestuurlijke besluitvorming ingezet. In mei 2017 is gesproken met de verantwoordelijke wethouders.

Verzoek 6: Graag ontvang ik verslag of notities van dit gesprek van mei 2017.

Uit de tekst pag. 2: De resultaten van het gesprek, naar inzicht van de gemeente, zijn verwerkt in het gemeentelijk memo dat op 11 september 2017 met de verantwoordelijke wethouders is besproken en door hen is geaccordeerd.

Verzoek 7: Graag ontvang ik een stuk waaruit accordering door de wethouders Ivens en Van der Burg blijkt.

Uit de tekst pag. 2: Peter en Marjanne geven namens de gemeente aan dat het uitgangspunt van de gemeente is om voor het hele project SV Waterlandpleinbuurt uit te komen op een verdeling van nieuw gerealiseerde woningen van 40% sociaal, 40% middenhuur/koop en 20% dure huur/koop. Dit is staande, door de gemeenteraad vastgesteld, gemeentelijk beleid.

Verzoek 8: Graag verneem ik wie de politiek verantwoordelijk opdrachtgever in deze is geweest van Peter en Marjanne. Graag ontvang ik notities of andere stukken waaruit blijkt dat de percentages uit Woonagenda 2025 van toepassing zijn verklaard op het hele project SV Waterlandpleinbuurt (dus niet alleen op toekomstige projecten, maar ook op onderhavige en al gerealiseerde projecten) + beslissing/besluit clustersystematiek te verlaten.

Uit de tekst pag. 2: *Afspraken naar aanleiding van de bespreeknotitie op 17 september 2018*

Verzoek 9: Graag ontvang ik de bespreeknotitie van 17 september 2018

Op blz. 2 onderaan is ook nog sprake van een verslag met Ymere op 29 maart 2018.

Verzoek 9: Graag ontvang ik het verslag van 29 maart 2018.

Op blz. 2 onderaan en blz. 3 bovenaan blijkt dat er in 2017 twee gesprekken zijn geweest met de directeur van de dienst Grond & Ontwikkeling en de directeur van Ymere.

Verzoek 10: Graag ontvang ik de verslagen van deze 2 gesprekken.

N.a.v. Verslag gesprek Rochdale en project Waterlandpleinbuurt d.d. 12 september 2018

Uit de tekst pag. 2: In de brief van 27 september 2017 is door de Raad van Bestuur van Rochdale meegedeeld aan het DB en AB van stadsdeel Noord dat fase 2A (43 eengezinswoningen) in de sociale huur blijft .....

Verzoek 11: Graag ontvang ik de brief van 27 september 2017

Uit de tekst pag. 2 blijkt ook dat er een gesprek tussen Rochdale en de Gemeente heeft plaatsgevonden op 8 maart 2018.

Verzoek 12: Graag ontvang ik het verslag van 8 maart 2018.

N.a.v. het ontvangen bevoegdhedenbesluit en de opmerking dat Pierre van Rossum gemandateerd is voor het nemen van beslissingen in o.a. de WLPB.

Pierre van Rossum is directeur Grond en Ontwikkeling. Heeft hij een besluit/beslissing genomen dat betrekking heeft op de Waterlandpleinbuurt? Zo ja, wanneer en welk besluit/beslissing is dat en op grond van welk artikel uit het bevoegdhedenbesluit blijkt dat hij hiertoe gemandateerd is?

Verzoek 13: graag ontvang ik het genomen besluit/beslissing etc.