From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Bezwaren 5.1, 2, e Night Shop**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 21, 2025 at 6:26:19 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Op dit moment ben ik bezig met het advies over de bezwaren. Op 23 juli 2025 heb ik van 5.1, 2, e een memo met aanvullende informatie ontvangen. Naar aanleiding hiervan heb ik op 31 juli 2025 gevraagd om commentaar op mijn reactie.

Ik wacht daar nog op. Ook heb ik nog een e-mail gehad van bezwaarde van 18 augustus en die moeten we nog bestuderen.

We zullen het advies voorleggen ter besluitvorming aan het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Nieuw West. Bij het voorleggen wordt je ook in kennis gesteld van ons advies.

Ik denk met enkele weken een en ander te kunnen voorleggen ter besluitvorming.

Met vriendelijke groeten

5.1, 2, e
Juridisch Bureau
5.1, 2, e

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 augustus 2025 14:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaren 5.1, 2, e Night Shop

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Ik wil even aangeven dat er op de Osdorper Ban zich momenteel GEEN avondwinkel bevindt. De bezwaarmaker heeft het over bestaande horecazaken. Daar is een ander toetsingskader voor.
Dit nog even ter aanvulling.
Hebben jullie enig idee wanneer wij een advies mogen verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Team APV, Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
✉ 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl
🛈 Werkdagen: ma, di, do en vr ocht

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 17:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaren 5.1, 2, e Night Shop

Hoi 5.1, 2, e

Bedankt voor je antwoorden op je vragen. Ik heb in geel commentaar erbij geschreven. Ook verwijs ik naar de rechterlijke uitspraak van 22 oktober 2019 inzake Avondwinkel Uno -destijds gevestigd op de Pieter Calandlaan.
Uit deze uitspraak volgt dat een bestuursrechtelijke maatregel kan alleen als er concrete aanleidingen waren hiervoor waren. Net zoals er concrete aanleidingen waren om over te gaan tot sluiting van cafe Nooitgedacht.

Is het aantal overlastmeldingen afgenomen na de sluiting van dit cafe? Of id dat nog te vroeg om hierover iets te zeggen.

5.1, 2, e

Met vriendelijke groeten

5.1, 2, e

Juridisch Bureau
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 14:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaren 5.1, 2, e Night Shop

Dag 5.1, 2, e

Bijgaand vind je een memo met aanvullende informatie, mede op basis van jouw aanvullende vragen

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e
5.2, 1 t
Nationaal Programma Samen Nieuw-West

T: 5.1, 2, e
Werkdagen: ma, di, wo, do, vrij ochtend

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 9 juli 2025 15:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaren 5.1, 2, e Night Shop
Urgentie: 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Bedankt voor je reactie. 5.1, 2, e en ik zijn lid van de bezwaarschriftencommissie over de bezwaren van 5.1, 2, e Night Shop.

Wij hebben onze twijfels of het bestreden besluit houdbaar zal zijn bij een beoordeling door de Rechtbank. Hiervoor hebben de volgende argumenten
1.
Bij het stadsdeel Nieuw West zijn geen meldingen bekend over incidenten, die gelinkt kunnen worden aan de winkel van 5.1, 2, e Night Shop en verband houden met het gestelde in het rapport van bureau Beke.

Dat is wel van belang, zo is ons bekend uit een eerdere uitspraak over Uno uit 2019. Uit de overwegingen 5.3- 5.7 van deze uitspraak volgt dat er inhoudelijke gronden moeten zijn om tot een besluit te komen zoals een weigering van een ontheffing voor een avondwinkel.

Aangezien geen concrete inhoudelijke klachten zijn over de avondwinkel van 5.1, 2, e Night Shop, is de vraag wat de inhoudelijke onderbouwing is van het besluit van 19 december 2024. Die moet er wel zijn gelet op het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel van de Algemene wet bestuursrecht.
2.
De ontheffing is geweigerd omdat verruiming van de winkeltijden tot 01.00 uur leidt tot een nadelige beïnvloeding van het woon- en leefklimaat in de zin van de Verordening op de Winkeltijden.

1. Als onderbouwing wordt verwezen naar het rapport van Bureau Beke uit 2021. In dit rapport heb ik niet gezien wat de precieze begrenzing van het gebied is waarvoor dit rapport geldt? Alleen postcode 1068 of ruimer?
2. Vanuit dit onderzoek zijn maatregelen zoals cameratoezicht en een messenverbod ingesteld ten behoeve van de verbetering van de openbare orde en veiligheid. Hoe is de link te leggen tussen dit rapport en nadelige beïnvloeding van woon – en leefklimaat, op grond waarvan de ontheffing van 5.1, 2, e Night Shop geweigerd is.
3. Hoe is de situatie nu? Volgens bezwaarde is een en ander verbeterd, terwijl vertegenwoordiger van stadsdeel dat oudere mensen zich nog steeds daar onveilig voelen. Maar in hoeverre is dat sterker dan in andere gedeelten van Amsterdam?
4. Op p. 3 wordt vermeld dat de impact van het nabijgelegen cafe Nooitgedacht van belang was voor de aanwezigheid van hangjongeren en jongvolwassenen aldaar. Tijdens de hoorzitting vertelde bezwaarde dat cafe Nooitgedacht in 2025 is gesloten. Deze weigeringsgrond doet zich niet meer voor. Dus waarom moet je de ontheffing weigeren?
5. Wat is het verschil uit tussen sluitingstijd 22.00 uur en 01.00 uur?

Ik zie je reactie wel,

Met vriendelijke groeten

5.1, 2 5.1, 2, e
Juridisch Bureau
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 15:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaren 5.1, 2, e Night Shop
Urgentie: 5.1, 2, e

Naar aanleiding van de hoorzitting en je verzoek om een vervolggesprek te organiseren met de heer 5.1 en betrokken partijen, wil ik het volgende met je delen.

Onze bestuurder Sandra Doevendans heeft een informeel gesprek met de ondernemer gehad – er is eerder deze week al formeel een brief voor opgesteld (zie bijlage). De weigering van de ontheffing is inmiddels een besluit van bestuurder Emre, die verantwoordelijk is voor het inzetten van het Nationaal Programma Nieuw-West (NPNW) om de veiligheid op en rond de Osdorper Ban te verhogen.

Mijn advies heb ik eerder al gegeven (zie onderaan deze mail) en daarin heb ik mijn standpunt helder uiteengezet. Gezien de bestuurlijke keuze en de reeds gecommuniceerde uitkomst lijkt het mij niet bevorderlijk om opnieuw met deze ondernemer in gesprek te gaan – het zou hem slechts valse hoop geven.

5.2, 1

Ik voeg toe in cc, omdat zij recent nog een brief aan de ondernemer heeft opgesteld – het is belangrijk dat we allemaal over dezelfde informatie beschikken.

Laat me weten als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2.
X
X Stadsdeel Nieuw-West
X Gemeente Amsterdam

M
E @amsterdam.nl

Werkdagen: Ma,di,wo & do

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 18:03
Aan: @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>;@amsterdam.nl>;@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: bezwaren Night Shop

Hoi

Vanmiddag hebben we tijdens een hoorzitting gesproken over de bezwaren van de heer van Night Shop tegen de weigering van de ontheffing voor de verruiming van de openingstijden van zijn avond winkel op de locatie
(Ik had je hierop al geattendeerd in een e-mail).

De weigering van de ontheffing is grotendeels gebaseerd op het rapport uit 2021 van bureau Beke Misdaadcarrieres voorkomen en doorbreken.

Tijdens de hoorzitting kwam naar voren dat de heer vertelde dat op de Osdorper Ban sinds 2021 veel ten goede is gekeerd. Namens het stadsdeel werd aangegeven dat oudere mensen niet na 22.00 uur op de Osdorper Ban willen zijn.

Als bezwaarschriftencommissie is onze vraag aan jou of je een bijeenkomst wil organiseren met de heer (bezwaarde), mevrouw – (namens stadsdeel Nieuw West) en een vertegenwoordiger van de politie.

Doel van deze bespreking is te bekijken of het mogelijk is de winkeltijden van Night Shop te verruimen van 22.00 naar 01.00 uur eventueel aan die ontheffing nadere voorschriften te verbinden die samenhang met de uitkomsten van het rapport van Bureau Beke.

Kan je aangeven of je aan de betrokkenen wil vragen of zij zich kunnen vinden in deelname aan deze bespreking?

Met vriendelijke groeten

mr.
Juridisch Bureau

Verzonden: donderdag 3 juli 2025 16:41
Aan: @amsterdam.nl>;@amsterdam.nl
CC: @amsterdam.nl>;@amsterdam.nl>
Onderwerp: bezwaren Night Shop

Hoi en

Ik zag dat jullie gebiedsmakelaar zijn voor het gebied rondom de Osdorper Ban in stadsdeel Nieuw West.

Vanuit stadsdeel Nieuw West is geweigerd een aanvraag van een avondwinkel op het adres nr 5.1, 2, e voor een ontheffing van de Winkeltijdenverordening
Verwezen wordt hierin naar het rapport van Beke van 2021.

Tegen deze weigering heeft de exploitant van de winkel op dit adres een bezwaarschrift ingediend.

Morgenmiddag hebben we hierover een hoorzitting.

Graag hoor ik jullie mening hierover.

Bedankt alvast

Met vriendelijke groeten

mr 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Juridisch Bureau
5.1, 2, e