Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: FW: [redacted]
Datum: donderdag 25 maart 2021 16:08:36

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 15:15
Aan: [redacted]@gmail.com>
CC: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Beste [redacted],

Ik heb zojuist een overleg gehad met afgevaardigde van het Juridisch Bureau waar deze kwestie in ieder geval juridisch is besproken.

Juridisch

Kortom komt het erop neer dat u als eigenaar te goeder trouw niet kan worden aangeschreven met een last onder dwangsom maar wel de oude eigenaar met een last onder bestuursdwang. Dan zouden wij van gemeentewege kunnen uitvoeren (wij huren dan een aannemer in die verbouwd) en de kosten verhalen op de vorige eigenaar. U dient echter dan wel medewerking te verlenen om toegang te verlenen aan het pand, indien niet kunnen wij deze medewerking gelasten. Het pand zou dan op kosten van uiteindelijk de oude eigenaar worden verbouwd. Het is de vraag of wij dit als gemeente willen doen. Hier kan ik nu geen uitsluitsel over geven.

Oude bouwvergunning?

De oude eigenaar geeft aan over een bouwvergunning te beschikken heb ik begrepen? Dan willen wij met klem adviseren dat zij hier naar op zoek gaan en dat zij dit kunnen aantonen met wellicht nog oude documenten/ mailtjes van inspecteurs etc. waaruit blijkt dat de bouwvergunning is verleend en afgeschouwd.

Aanvraag omgevingsvergunning

Middels een aanvraag omgevingsvergunning waarmee in goed overleg met M&A wordt aangegeven wat het aangepast plan wordt, kan u proberen een aangepaste situatie te legaliseren. Hiermee voorkomt u dat eventuele rechtsopvolgers met een zelfde situatie worden geconfronteerd. Ik heb u reeds het advies van [redacted] verstuurd waarin opties staan voor een aangepast plan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Jurist Procesunit Bouwen en Wonen

[redacted]

Werkdagen van dinsdag t/m vrijdag

Van: [redacted]@gmail.com]
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 12:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: [redacted]

Geachte [redacted] zou ons op de hoogte houden over de bijeenkomst gisteren betreffende ons appartement.
Hij is nu op vakantie en zijn waarnemer krijgen wij niet aan de lijn.
Wachten in onzekerheid duurt lang(bijna 3 maanden). Onze omgeving(familie, makelaar en advocaat) wordt onrustig en stelt vragen waarop wij geen antwoord kunnen geven.
Wij vragen u vriendelijk om ons op de hoogte te houden over de huidige stand van zaken.
In het geval er geen nieuws is zouden we dat ook graag weten(en waarom).
Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Op vr 10 mei 2019 om 10:27 schreef [redacted]@amsterdam.nl>

> Beste [redacted],
> Deze zaak is aanhangig bij de bouwinspecteur [redacted]. Omdat u graag de stand van zaken wil weten bericht ik u dat het uitgevoerde is voorgelegd aan de monumentenadviseur en deze de uitvoering niet positief beoordeeld. Dit wil zeggen dat wij handhavend gaan optreden, echter kunt u trachten om een vergunningsaanvraag te doen waarin een plan wordt voorgelegd waar de vide weer wordt teruggebracht. Ik stuur u de mail van de adviseur hieronder opdat u kunt lezen wat het advies is:
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 7 mei 2019 15:49
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** FW: [redacted]
> Hoi [redacted],
> Ik heb de situatie vanmorgen in ons bouwplanoverleg voorgelegd en het standpunt van MenA is dat wij de situatie beoordelen als was de inbouw nog niet gerealiseerd. Zo beschouwd kan MenA helaas niet positief adviseren op een dergelijke inbouw. Ik weet niet of het stadsdeel gaat handhaven of de situatie gaat gedogen maar MenA moet natuurlijk een consistente advisering aanhouden en kan niet beargumenteerd op dit plan een positief advies geven zonder (een risico op) precedenten te scheppen.
> Mocht het Stadsdeel besluiten tot handhaven, dan zal er een nieuw plan gemaakt moeten worden waarbij het monument recht gedaan wordt en de impact zo gering mogelijk is.
> Ik hoop dat je hiermee verder kunt.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> Monumentenadviseur
> Monumenten en Archeologie
> *Werkdagen: 's maandags, 's dinsdags en 's donderdags*
> **Gemeente Amsterdam**
> T [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
> Bezoekadres Herengracht 482
> Postbus 10718, 1001 ES Amsterdam
> Internet www.amsterdam.nl/erfgoed
> Bij vragen kunt u mij of de heer Visser mailen maar het advies is om contact op te nemen met de afdeling vergunningen en een plan in te dienen. Ook bij het terugbrengen van de vide dient u dit met een vergunning te doen opdat M&A hier advies op geeft. Monumenten zijn een aandachtspunt van het stadsdeel vandaar dat wij op het behoud ervan strikt toezien.
> Met vriendelijke groeten,
> [redacted]
> Jurist Procesunit Bouwen en Wonen
> [redacted]
> Werkdagen van dinsdag t/m vrijdag
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--
[redacted]