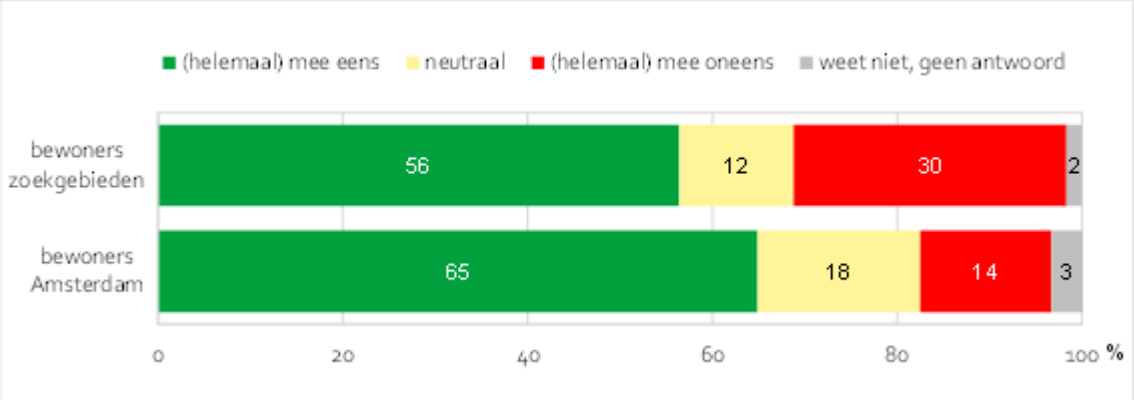
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 11:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

[redacted] ☺

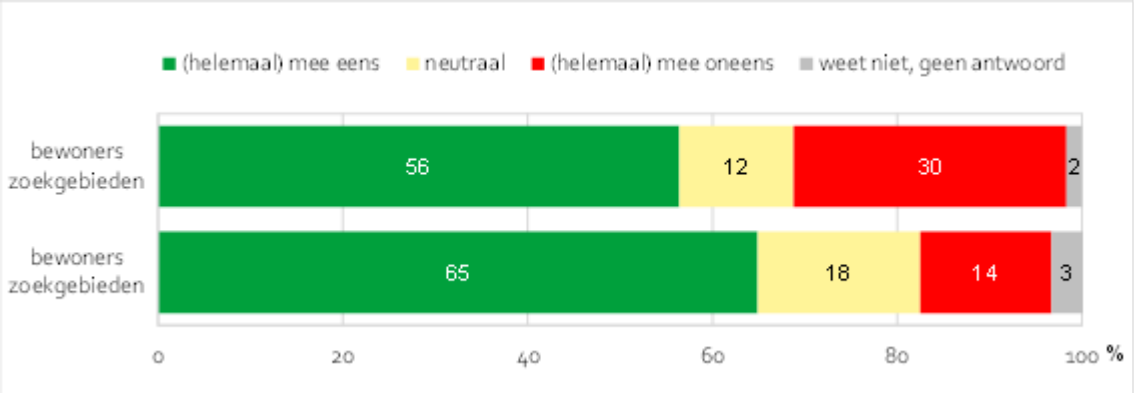
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Ehhhh, foutje bedankt ☺ zo dus:



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Prima, dan wordt het dus zo:



Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Ook eens met [redacted].

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Wat mij betreft goed plan!

Je zou nog "(helemaal) mee eens" etc. in labels kunnen schrijven.

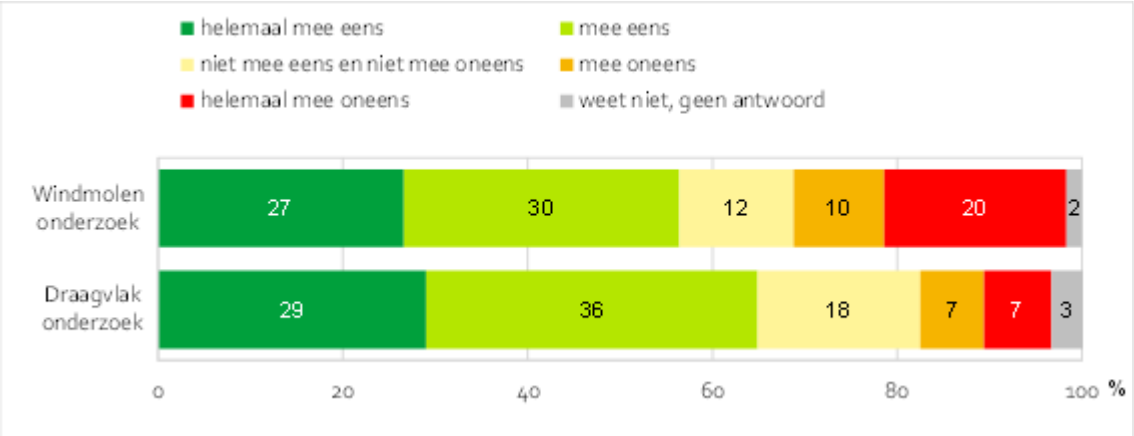
Ik zou daarnaast label "windmolenonderzoek" aanpassen in "bewoners zoekgebieden" en "draagvlakonderzoek" in "bewoner Amsterdam" oid

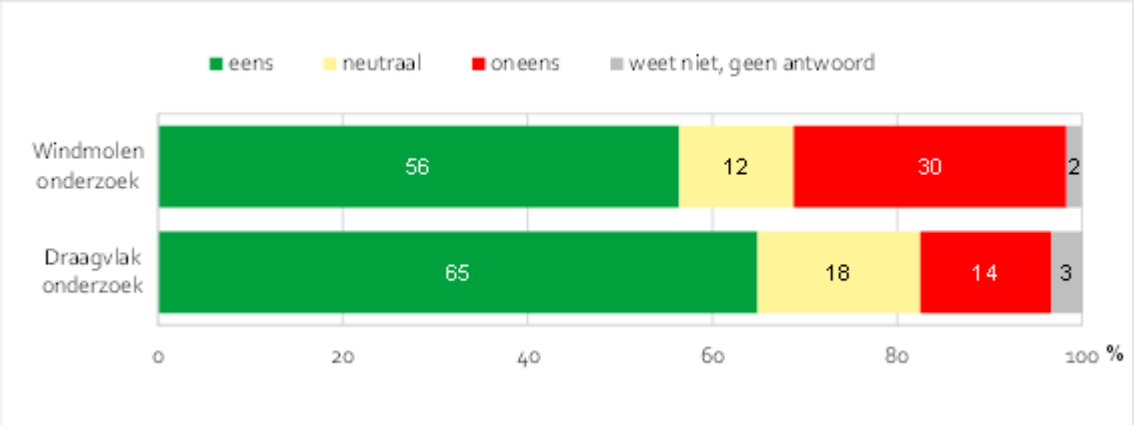
Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Dank, gelijk maar even een vraag: zie bijgaande figuren: houding ten aanzien van windmolens in het algemeen.
1e figuur uitgewerkt naar 5 antwoordcats, 2e ingedikt naar 3 cats. Persoonlijk vind ik de 2e figuur overzichtelijker/inzichtelijker, alleen verlies je dan wel de nuance tussen helemaal mee eens/oneens. De 1e figuur zou ik in een bijlage (Nadere uitwerkingen) kunnen opnemen voor de volledigheid. Ik stel voor om dat met alle figuren zo te doen. Wat jullie?





Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 9:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Dank [redacted]!

Ter info:

Ik ga proberen de conceptrapportage zo vroeg mogelijk van feedback te voorzien.

Donderdag 22 oktober gaat Provinciale Staten namelijk stemmen over moties en amendementen op de provinciale verordening, met daarin voor Amsterdam belangrijke regels over windmolens. Deze datum is onlangs geprikt, want eerder zou dit op 5 oktober gebeuren.

Er worden naar verwachting ook moties en/of amendementen over regels voor windmolens ingediend. Het zou mooi zijn als we 21 oktober kunnen halen om het rapport naar buiten te brengen (dan staat het 's ochtends 22 oktober in de krant), om het beeld over draagvlak in Amsterdam weer te geven.

Maar dit is niet wat we hebben afgesproken en ik wil je niet pushen. Onze planning is al krap. Dan weet je het in ieder geval.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 14:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Hoi, bijgaand nieuwe excel waarin verwerkt de def data van het windmolenonderzoek (data ongewogen gelaten ivm gestratificeerde steekproef: respons is wat het is), en gewogen data uit het draagvlakonderzoek (respons is gewogen op leeftijdsgroep, etnische groep en opleidingsniveau).
Veel is er niet veranderd, hooguit is de weerstand in de zoekgebieden hoger dan in de stad algemeen (NIMBY-effect), maar dan hebben jullie de eindcijfers bij de hand. Ik ga verder met de figuren voor de rapportage ☺ Wordt vervolgd.
Groet, [redacted]