From: "5.1,2,e "
Sent: *Tue, 23 Feb 2016 16:42:56 +0100*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e >
Cc: '5.1,2,e " <5.1,2,e >; "5.1,2,e "
<5.1,2,e >; "5.1,2,e " <5.1,2,e *@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Pegida 2*
Attachments: *20160227.Pegida II - WOMbrief Pegida.doc*

Ha 5.1,2,e

Ik heb nog een paar kleine tekstsuggesties. Het valt mij dat in de terugblik op 6 feb staat dat de driehoek aanwijzingen heeft gegeven. Er is misschien een reden om dit zo te doen, maar ik vind het toch niet zuiver. Zeg dan: de bm in afstemming met de driehoek. Het gaat hier toch om een besluit, dat mogelijk nog een keer aan een rechter wordt voorgelegd, de terminologie moet dan geen vragen oproepen.

Grt
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 15:07
Aan: 5.1,2,e ; '5.1,2,e '; 5.1,2,e
CC: '5.1,2,e '; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; '5.1,2,e '
Onderwerp: RE: Pegida 2

Beste partners,

Naar aanleiding van de driehoek van vanochtend en jullie eerdere inbreng is de WOM brief aangepast.

Kunnen jullie hier nogmaals zorgvuldig naar kijken en **vandaag voor 17:00 uur** willen reageren?

Ik ga uit van hetzelfde kaartje.

Zie vooralsnog geen aanleiding om een tweede of derde WOM brief (voor de *March* of de evt. tegendemo) op te stellen.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 19 februari 2016 17:17
Aan: 5.1,2,e ; '5.1,2,e '; '5.1,2,e '
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Pegida 2

Hoi partners en collega's,

Hierbij een eerste aanzet voor het;

1. Driehoekstuk;
2. De WOM brief voor Pegida;
3. Het afwegingskader.

Uiteraard heb ik voluit gebruik gemaakt van eerdere stukken.

Er mist nog een beschrijving hoe om te gaan met (niet strafbare) spandoeken en aangeplakte posters. Die volgt maandag in afstemming met DJZ.

Daarnaast moet er nog een WOM brief opgesteld worden voor de mars maar daarvoor wacht ik nog even het overleg met de politie af.

Graag jullie aanvullingen en opmerkingen voor maandag 12:00 uur.

Groet,

5.1,2,e