From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Brief Floravuur SDC Noord**
To "Abid, Brahim" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 11, 2023 at 11:10:35 AM CET

Goedemorgen Brahim,

Ik heb op jouw verzoek je brief aan de stadsdeelcommissie geredigeerd en daarna voorgelegd aan OOV. Hij is flink ingekort, sluit aan bij eerdere communicatie en blijft wat meer weg van onze eigen voorstelling van hetgeen gebeurd is, omdat we, zoals ik gisteren met je besprak, mijns inziens nog even weg moeten blijven van hetgeen waarvoor we juist een evaluatie aan opzetten zijn.
Ik heb deze versie voorgelegd aan OOV 5.1, 2, e. Ik stuur je even de hele mailwisseling mee.
5.1, 2, e adviseert alsnog te overwegen om de sdc mondeling te adviseren in plaats van schriftelijk, dat sluit aan bij mijn advies. Indien je toch besluit om de sdc schriftelijk mee te nemen dan is vanuit OOV en mij het advies om bijgaande brief te gebruiken. Als je nog aanpassingen wilt in de brief, of met mij wilt overleggen, dan kun je mij natuurlijk bellen.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 10:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief Floravuur SDC Noord

Hi 5.1, 2, e

Ik heb bij ‘voorwaarden ontbranding’ onderaan een zin toegevoegd over de gezamenlijke inzet, ik heb de zin onder ‘rol vergunninghouder ’weggehaald en ik het koffiemoment toegevoegd bij het punt ‘evaluatie’.
Ik zal Brahim deze versie voorleggen en je opmerking/advies over een mondelinge reactie met hem bespreken.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 10:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief Floravuur SDC Noord

5.1, 2, e

Ik zou inderdaad die laatste zin onder ‘rol vergunninghouder’ weglaten. Eventueel kun je er wel nog voor kiezen om het koffiemoment van volgende week hier te benoemen.
Prima om nog iets op te nemen over de gezamenlijke inzet die gericht was op het wel mogelijk maken van het vuur. Dat is steeds de boodschap geweest, dus logisch om daar nog iets over te zeggen.

Mocht ik nog met een laatste versie kunnen meelezen dan weet je met te vinden!

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 10:32
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief Floravuur SDC Noord

Dank je wel 5.1, 2, e Wat betreft punt 1: dit zal ik bespreken met Brahim.
Punt 2: je geeft aan dat dat brief (impliciet) wordt geopend met het leggen van nadruk op de tekortkoming van de organisatie. Daarover twee dingen; dit is ook in de bewonersbrief gecommuniceerd en omschrijven we hier feitelijk wat er is gebeurd. Wat misschien nog wel een tekstaanpassing zou kunnen zijn is dat we de laatste zin bij ‘rol vergunninghouder’ weglaten (de zin ‘het niet naleven van deze harde vergunningseis zal onderdeel worden van de evaluatie van het evenement’) omdat de evaluatie nog moet plaatsvinden en we daar nu nog niets over kunnen zeggen. Is dat een optie?
Tot slot; ik weet dat onze stadsdeelvoorzitter eraan hecht om de SDC duidelijk te maken dat zowel vanuit het stadsdeel als vanuit de BM er alles op gericht is geweest om het vuur wél mogelijk te maken, dit geeft ook een verklaring aan het feit waarom pas zo laat is besloten tot het niet kunnen laten doorgaan. Mocht toch worden besloten tot het geven van deze schriftelijke reactie, kunnen we daar dan nog een zin over opnemen?

Nogmaals dank!
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 9:56

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief Floravuur SDC Noord

5.1, 2, e

Dank, ik heb er even goed naar gekeken. Ik vind het slim dat jullie in de brief aansluiten bij wat er reeds is gecommuniceerd. Ik kan me voorstellen dat de verleiding om nu meer informatie te delen (vanuit ons eigen standpunt) groot is, maar het is goed om echt even de evaluaties af te wachten. Dus dat vind ik alvast goed aan de brief. Wel wil ik jullie graag twee punten meegeven, ter overweging:

1. Is het nu noodzakelijk om een schriftelijke reactie te geven of kan het ook mondeling? Ik zou het goed vinden als we na de evaluatie(s) een eenduidige en concrete brief aan de commissie sturen. Dan hebben we een volledig beeld en hebben we ook even de tijd gehad om alles zorgvuldig te evalueren. Volgens mij is dat ook jullie plan, daarom vraag ik me af wat dan nu de toegevoegde waarde van een brief is.
2. Mocht er toch voor een brief worden gekozen dan zou ik niet te veel de nadruk leggen op de tekortkomingen van de organisatie. Hiermee wordt de brief nu (impliciet) geopend. Ook door te stellen dat Flora4life de harde vergunningseis van het voorkomen van ontsteking van de stapel niet heeft nageleefd wordt de nadruk vooral gelegd op hun tekortkoming. Begrijpelijk (en ook niet onwaar), maar volgens mij is er ook wel begrip dat zij dit niet konden voorkomen en dat komt nu nergens terug. Daarmee ben ik bang dat het extra zout in de wonden strooit, terwijl er volgende week nog een koffiemoment is met 5.1, 2, e Brahim en de BM. Het zou mooi zijn als na dit koffiemoment er een gedeeld(er) standpunt is. Ik vrees dat als deze brief nu via media of commissieleden bij 5.1, 2, e belandt dit niet helpend is in de relatie met Flora4life en voor het gesprek dat nog moet plaatsvinden.

Bel vooral als je hier nog een toelichting op wilt of even wilt overleggen! Ik ben vandaag goed bereikbaar.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 17:36
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Brief Floravuur SDC Noord

Hi 5.1, 2, e

Hierbij stuur ik je een conceptbrief die onze stadsdeelvoorzitter wil delen met DB en SDC. Ik heb de brief, op zijn verzoek, eerst aangepast (en ingekort). Kun jij namens OOV meelezen en reactie geven? Ik heb de inhoud van de brief zoveel mogelijk laten overeenkomen met de commnunicatie die wij eerder gedeeld hebben met bewoners (bewonersbrief 2 januari).

Dank je wel,
5.1, 2, e