Beste Olga, Beste [redacted]; een update.

Jammer dat we elkaar niet meer voor de vakantie kunnen treffen. Ik zie een vergadering in de agenda verschijnen voor 20 augustus.

We willen de stuurgroep bij elkaar roepen in de tweede helft van augustus maar voor die tijd het opdrachtgeversoverleg plannen. Over de stuurgroep ontvangen jullie een bericht via [redacted]. Daarin staat het verhaal van het raadsdebat en de gevolgen zoals we die nu overzien. Voor de volledigheid hieronder in de bijlage opgenomen. Alles in één document.

- Er is opdracht gegeven aan Inbo om **de integrale ambitie** op te stellen (in opdracht van [redacted] via R&D). En ook om een volumestudie te maken voor het gebouw van de nieuwe Meervaart in de plas en de invulling op de huidige locatie. (In de bijlage de opdracht). Deels is de opdracht ook over participatie.
- Er is gesproken met de **SIRK.** Daarin doet de SIRK een voortel dat we in de stuurgroep en wellicht wethouders, moeten bespreken. Het gaat om een keuze uit drie modellen om met de CRK verder te werken. Het zijn de volgende modellen:
    - Model 1: Klassiek. De CRK geeft een of tweemaal advies gevolgd door wettelijke toets op aanvraag omgevingsvergunning.
    - Model 2: Intensieve begeleiding met SIRK: in alle stadia advisering op gepresenteerd onderzoek en voorstellen
    - Model 3: (zij noemen dit het Feyenoord-model) In samenwerking in een aparte “kamer” waarbij SIRK, onderdeel is van de samenwerking een deel van die samenwerking openbaar is.
- Zowel bij raadsleden, de SIRK en de gebiedsontwikkeling is er nog een zorg over de financiering van de integrale aanpak. Rondom het gebouw is dat geregeld maar het herinrichten van o.a. boulevard en omgeving moet nog ontworpen, gebudgetteerd worden en er moet nog dekking worden gevonden. Dit is nog een punt van discussie wat ik de Stuurgroep ook voor wil leggen. CRK koppelt Model 3 aan de financiering.
- We hebben een **brief van de RvT** ontvangen. Bijgaand. Een van de zaken die we willen regelen is een samenwerkingsovereenkomst. Ik wil daarvoor in eerste instantie een inhoudsopgave opstellen.
    - De samenwerking met de Meervaart loopt goed maar gaat schuren nu wij zo snel gaan en er veel staat te gebeuren de komende tijd. We moeten een oplossing vinden voor de financiële ondersteuning die is toegezegd. Ik dacht dat we daar [redacted] voor dit jaar aan zouden besteden vanuit het VB-krediet. Kunnen we ervoor zorgen dat dit zo spoedig mogelijk bij de Meervaart terecht kan komen?
    - RVT vraagt ook om een oplossing over de positie van de RvT in relatie tot de exploitatie. Daar wil ik, gezien de samenwerking, een goede oplossing voor vinden en in de SOK opnemen.
- We hebben voor het **programma van eisen** met de inkopers van Nieuwe West een aantal partijen geselecteerd. Daarvoor hebben we in overleg met de Meervaart een specialist aangetrokken op Theatergebied: Theatertechniek. En we hebben 3 adviseurs uit 6 geselecteerd voor de technische delen: bouwfysica en duurzaamheid (DGMR), horeca HTC advies) en installatietechniek (Arcadis). Gezien de discussie in de raad wil ik ook een advies op circulariteit. Zie onderstaand het overzicht. Moet in ieder geval onderdeel worden van de selectie architect. Daarover later meer.

Offertes Programma van Eisen en Ruimtelijk Ambitiedocument Gebiedsontwikkeling				
	Offerte		**VOORKEUR**	
HORECA	HTC advies	€ [redacted]	**€** [redacted]	erg complete offerte en over de MV
	Moerkerke	€ [redacted]		
Installatietechniek	EWZ	€ [redacted]		
	ARCADIS	€ [redacted]	**€** [redacted]	
Bouwfisica	DGMR	€ [redacted]	**€** [redacted]	
	PEUTZ	€ [redacted]		
Theater techniek	Theateradvies	€ [redacted]	**€** [redacted]	
Ambitiedocument	INBO	€ [redacted]	**€** [redacted]	Dez offerte loopt via R&D
TOTAAL			**€** [redacted]	

- Participatie en communicatie is zoals bleek uit het debat en de motie en zoals jullie hieronder kunnen lezen een serieuze klus aan het worden. De contouren van dit proces zijn aan het ontstaan. Te bespreken in ons aanstaande overleg.
- Opdrachtgeverschap. Zoals Olga telefonisch stelde gaat het opdrachtgeverschap - naar mij en naar aan te trekken adviseurs – draaien. Wil daarover graag jullie visie. Graag zou ik voor willen stellen, gezien de verwevenheid van werk de komende tijd samen op te blijven trekken. De frequentie van overleg kan wat mij betreft wat omhoog.
- Denk dat het ook goed is of en hoe de dubbele wethouders in de komende maanden geïnformeerd en betrokken worden. Optreden bij participatie, voorstel SIRK, informeren over voortgang en uitkomst participatie?
- In ons overleg kunnen we ook terugblikken op het proces van de afgelopen maanden. Inzet van mensen en samenwerking.

BIJLAGE (uit de stuurgroep update)

Over het raadsdebat.

Allereerst is de voordracht met meerderheid van stemmen aangenomen. Voor de volledigheid toegevoegd. Daarmee hebben we groen licht om met het project verder te gaan op de gekozen locatie. Tevens wordt met dit akkoord het voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld.

Samen met de voordracht zijn twee moties aangenomen en die hebben in meer of mindere mate invloed op ons werk en het proces. Een motie over **integraal ontwerpen** van de gehele baai en een motie over de **participatie**.

De motie over de integrale ontwikkeling past in de lijn van wat we eerder met de stuurgroep bespraken en wat uit het overleg met wethouders kwam. Eigenlijk een bevestiging van het geplande werk dat we al in werking hebben gezet. Door o.a. INBO te vragen samen met onder andere Centrum Nieuwe West en de Meervaart en G&O en R&D, V&OR het ruimtelijk ambitiedocument op te stellen. En door dit met de Commissie ruimtelijke kwaliteit voor te bespreken.

Over de participatie is gesteld dat deze **zwaarwegend moet worden betrokken** bij o.a. de verdere bestuurlijke besluitvorming over de Gebiedsontwikkeling en het uitvoeringskrediet. Wethouder heeft daarover een aantal toezeggingen gedaan. Wat dit voor de planning precies betekent zijn we aan het uitzoeken en we hebben dit in augustus in beeld. We gaan op dit onderdeel het team tijdelijk versterken want “zwaarwegend betrekken” zoals toegezegd is best een klus. Gezien het debat en de sentimenten in het sociale debat ook noodzakelijk dit zorgvuldig te doen.

Naar aanleiding van het raadsdebat klonken via de pers, o.a. het Parool voor en tegengeluiden. Een spontane Facebook POLL door Nice Nieuw West met 616 stemmen voor de waterlocatie en 447 stemmen voor de huidige locatie. In ieder geval kunnen we constateren dat het vraagstuk levend is.

Agendapunten stuurgroep.

De volgende onderwerpen hebben we – voor nu - geformuleerd voor de komende stuurgroep. Ik noem ze graag en voeg een korte uitleg bij. Er zal te zijner tijd een geannoteerde agenda volgen.

1. Welkom aan nieuw lid. Esseline Schieven, directeur Verkeer en Openbare Ruimte Gemeente Amsterdam.
2. Mededelingen
3. Proces bestuurlijke besluitvorming. Even een korte terugblik. Het hele proces is snel gegaan en niet geheel zonder “hakken en spaanders”. Door de enorme inzet van velen in het team is dit gelukt.
4. Brief van de Meervaart aan de wethouder zoals die tijdens het vorige overleg aan de orde is gesteld. Zie bijlage. Uit de brief volgen drie belangrijke acties:
    a. Het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst.
    b. Een discussie over het dilemma van de Raad van Toezicht. Meervaart is enorm blij met de ingeslagen weg en het besluit. Echter de exploitatie is op papier netjes uitgerekend maar het genomen besluit gaat niet over de toekomstige exploitatie. Daarover wordt pas in 2025 of 26 beslist. Best een serieus risico voor

de Meervaart en de positie van de raad. Vraag aan de stuurgroep hoe hier mee om te gaan.

   c. Financiële ondersteuning voor de Meervaart (a) ten behoeve van de begeleiding van het proces vanuit de Meervaart organisatie en (b) de groei naar de nieuwe werkelijkheid in 2025 en volgende jaren.

5. Verslag overleg met de CIRK Commissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (Zie bijlage). De CIRK stelt 3 modellen voor waarmee we kunnen werken. We willen de CIRK onze voorkeur laten weten. Integrale behandeling is onderdeel van de eerste motie en onderdeel van het opstellen van een ruimtelijk ambitiedocument.
6. Participatie, de tweede motie. Nadere uitleg zoals een plan aan aanpak volgt en zal worden meegezonden met de stukken stuurgroep. Met ook een beeld van de gevolgen voor de planning.
7. ……

Met vriendelijke groeten

[redacted]