00553

To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e)(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e)(10)(2e)
Sent: Mon 11/30/2015 7:44:14 AM
Subject: Planning AB en oplegger gereed en WG AB deze week
Received: Mon 11/30/2015 7:44:16 AM

Hoi allemaal,
Aanstaande vrijdag moeten de stukken voor het BT van 16 dec, de 80%-gereed-versie worden aangeleverd bij het stadhuis. Zo ook onze AB 2016 voor vooroverleg Belastingdienst en voor vrijgave inspraak met oplegger waar nog een aantal dingen in moeten.
Wat we daar nog voor moeten doen:

De Ab 2016 met een indexcanon gereed

- (10)(2e) en (10)(2e) zouden jullie vandaag naar de opmerkingen van Nauta willen en kunnen kijken en indien jullie het eens zijn met de aanvullingen jullie akkoord mailen? Ik ben er snel doorheen gegaan en ik kon mij er wel in vinden.
- We moeten de versie met alleen de indexcanon de inspraak indoen. Ik stel voor de wijzigingen door te voeren zoals de versie zoals wij eerder naar Nauta hadden gestuurd. Eens, of vinden jullie dat we dat nogmaals aan Nauta moeten voorleggen?
- (10)(2e): wil jij daarna nog een keer door document heen voor punten en komma's (even op letten dat de opmaak ik tact blijft)
- (10)(2e): wil jij daarna nog een keer door document heen voor opmaak

Kopje terugkoppeling externe toetsen

- (10)(2e): jij gaf aan nog door de opmerkingen van Nauta te willen gaan en kort aan te geven welke punten we niet hebben opgenomen en de risico's: wil jij een kort stukje schrijven over wat ND van ABs vindt en waar we de opmerkingen globaal wel en niet hebben overgenomen? Evt. kunnen we daarvoor nog een laatste reactie aan ND vragen. Hoeft niet te lang.
- (10)(2e) jij was bezig met de banken en de punten waarop wij niet voldoen aan de banicarie richtlijnen en op welke punten wij de banken tegemoet komen toch? Wil jij dat aanleveren? Handig om ook nog even met (10)(2e) en (10)(2e) af te stemmen
- (10)(2e): ik zal kort iet neerzetten of DJZ, JZ en notarissen, voor zover nog niet gedaan in vorige versie
- **Allen:** willen jullie even kritisch kijken welke punten we hebben aangepast tov deze SvZ notitie: welke punten we nog voor moeten leggen?

(Kopje implementatie) ((10)(2e))
Aangegeven aan (10)(2e) kort stukje met implementatie

Vooroverleg belastingdienst (10)(2e) zoekt of hier nog iets voor nodig is
De stukken zijn hiervoor gereed, brief naar Belastingdienst ed. Ik zal nog even kijken of ik hier nog iets van mee moet sturen. Er schijnt een notitie te zijn bij (10)(2e) en Belastingen van gemeente Amsterdam hebben al een brief opgesteld.
Ik zal in de oplegger verder opnemen dat we het BT verzoeken het vooroverleg te starten. Dat er al een fiscale analyse is geweest. Voornemen om deze versie te gebruiken voor vooroverleg Belastingdienst en voor inspraak. Dat we verwachten half maart vooroverleg af te ronden en dus de resultaten, gelijk met de resultaten van inspraak kunnen verwerken in definitieve versie.

Inspraak (10)(2e)
We hebben tijdens het vorige BT al kort iets over de inspraak gemeld. Tijdens BT 16 12 zullen we hier dieper op ingaan. (10)(2e) evert hier tekst voor aan.

Vrijwillige overstap (10)(2e)
Is in de maak. Vandaag hopelijk alle reacties en dan kan deze definitief gemaakt worden. (10)(2e), jij bent er maandag niet bij. Zou jij mij nog schriftelijk input willen geven?
Ik stel voor om deze week de werkgroepen AB te gebruiken om de spullen op te stellen en documenten af te stemmen. Ik laat de overleggen vooralsnog in de agenda's staan. Donderdag ben ik er overigens niet. In plaatst daarvan werk ik vrijdag.

Aftopping komt nog van (10)(2e)(10)(2e)
Kunnen jullie je hier in vinden? Mocht er nog iets zijn dan hoor ik het graag.
Groeten (10)(2e)