Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Blenheim Advocaten
t.a.v.
Postbus 10302
NL-1001 EH Amsterdam

Datum 11 juli 2019
Kenmerk
Behandeld door Team Prostitutie, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/RdB 020- 256 4012, Prostitutie@amsterdam.nl
Bijlage

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur d.d. 24 april 2019

Geachte mevrouw

Per brief van 24 april 2019 heeft u bij de burgemeester een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet Openbaarheid van Bestuur (hierna: Wob). Op 20 mei jl. is de beslistermijn op grond van artikel 6 van de Wob met vier weken verdaagd.
U heeft verzocht om alle bestuurlijke informatie met betrekking tot het gevoerde beleid en verleende vergunningen ten aanzien van (raam)prostitutiebedrijven en de exploitatie daarvan, waaronder in ieder geval begrepen de volgende informatie:

- alle thans geldende vergunningen en de aanvragen daarvan voor de exploitatie van raamprostitutiebedrijven;
- alle handhavingsverzoeken en handhavingsbesluiten ten aanzien van de exploitatie van raamprostitutiebedrijven sinds 2015;
- alle interne (beleids)stukken, notities, adviezen en rapporten (van ingeschakelde deskundigen en adviseurs) sinds 2015 over de exploitatie van raamprostitutiebedrijven en de aanpassingen van de vergunningsvoorwaarden en vergunningvoorschriften;
- documenten of andere gegevensdragers sinds 2015, waaronder e-mails, correspondentie, notities en/of verslagen die zien op de (voorbereiding van) afspraken gemaakt tussen de gemeente en derden over de exploitatie van raamprostitutiebedrijven en de aanpassing van de vergunningsvoorwaarden en vergunningvoorschriften.

Na telefonisch overleg heeft u uw verzoek nog nader gespecificeerd: het gaat vooral om de totstandkoming van de vergunningvoorschriften sinds 2015 en de afspraken of adviezen die in groter verband hierover zijn gemaakt/opgesteld.

Procesverloop
Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijnen met een beslissing op uw Wob-verzoek te komen, waarvoor excuses. Wel is een deel van de door u gevraagde stukken, vooruitlopend op het besluit, al naar u toegestuurd.

Inventarisatie
Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden. Deze inventarisatie heeft 27 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst , die als bijlage 1 bij dit besluit is toegevoegd. In dit besluit wordt gemakshalve verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat u per document eenvoudig kunt nagaan wat ten aanzien van de openbaarmaking van de afzonderlijke documenten is besloten.

Besluit
Ik heb het navolgende besloten:

- 3 documenten worden geheel openbaar gemaakt. Het betreft de documenten met de nummers 1, 2 en 5.
- 9 documenten worden openbaar gemaakt met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Het betreft de documenten met nummers 4c, 4g, 6, 7, 14, 15, 16, 17 en 18.
- 12 documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt waarbij er naast de persoonsgegevens (tevens)andere gegevens niet openbaar worden gemaakt . Het betreft de documenten met nummers 3, 4a, 4b, 4d, 4e, 4f, 8, 9, 10, 11, 12, 13.
- 3 documenten worden niet openbaar gemaakt. Het betreft de verzameldocumenten met nummers 19, 20 en 21.

Wat betreft de documenten die gedeeltelijk of niet openbaar worden gemaakt, treft u daarvoor hierna de motivering aan.

1. Ten aanzien van de verzameling documenten met nummers 20 en 21
Artikel 10, eerste lid, aanhef onder c van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder de bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de bovengenoemde documenten staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering van bij deze aangelegenheid betrokken partijen. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt.

Bovendien geldt ten aanzien van de verzameling documenten met nummer 20 dat er ook Bibob-gegevens tussen zitten. Daarop is de Wob niet van toepassing en deze gegevens worden niet verstrekt op grond van artikel 28 Bibob.

2. **Ten aanzien van de documenten met nummers 4, 8, 10, 11, 12.**

Ten aanzien van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de bovengenoemde documenten staan passages met informatie over toezicht en controlestrategische beschouwingen. De inhoud is derhalve van zodanige strategische aard, dat ik dit (grotendeels) niet openbaar kan maken. Door (volledige) openbaarmaking van deze documenten zou informatie over de controlestrategie van de politie, de GGD en het gemeentelijk toezicht algemeen bekend worden gemaakt. Ik ben van mening dat het belang van de openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de gemeentelijke toezichthouders, de politie en de GGD.

3. **Ten aanzien van de documenten met nummers 3, 4 a t/m g, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In bovengenoemde documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. In deze documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers of anderszins tot personen te herleiden informatie over betrokkenen vermeld. In deze documenten staan onder andere persoonsnamen.
Aangezien openbaarmaking van namen en tot personen herleidbare gegevens mogelijk kan leiden tot reputatieschade, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt. Dit is ook het geval waar het gaat om openbaarmaking van de namen van ambtenaren.

4. **Ten aanzien van de documenten met nummers 3, 4a, b, d, e, f, 9, 10, 11, 12, 13, 19.**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.
Openbaarmaking van de documenten onder nummer 19 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen waar deze informatie betrekking op heeft.
Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade. Het belang van de betrokkenen met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weegt zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Ten aanzien van de documenten onder nummer 3, 4a, b, d, e, f, 9, 10, 11, 12 en 13 geldt dat volledige openbaarmaking naar mijn oordeel zou leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente, omdat zij geschaad wordt in haar procespositie in de lopende juridische procedure. Om die reden zijn de betreffende onderdelen uit de documenten geschrapt.

5. Ten aanzien van de documenten met nummers 3, 4a, b, d, e, f, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

Op grond van artikel 11 eerste lid wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
In bovengenoemde documenten staat dergelijke informatie, welke delen om die reden niet worden verstrekt. Bovendien geldt dat art. 10, lid 2 onder g of art. 10, lid 2 onder d ook van toepassing is op deze informatie, daarom worden de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zal ik u per e-mailbericht doen toekomen via het adres: rankatimmers@blenheim.nl
Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Tot slot:

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u met de gemeente in contact treden via het e-mailadres: woboov@amsterdam.nl

Hoogachtend,
de burgemeester,
namens deze,

N. Erkelens-Boering
Teammanager Procesuitvoering,
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum

De belanghebbende kan tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen als bedoeld in artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische zaken, postbus 202, 1000 AE te Amsterdam. U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift moet zijn ontvangen (of waarbinnen het aan de TNT ter bezorging moet worden aangeboden) bedraagt zes weken. De termijn gaat lopen daags na verzending (dat wil zeggen: dagtekening) van dit besluit. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedeisende gevallen kan bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. (Arrondissementsrechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam). De griffierechten voor een verzoek om voorlopige voorziening bedragen €174 voor natuurlijke personen en €345 voor rechtspersonen.

Inventarisatielijst Wob-verzoek

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Brief aan commissie AZ inzake uitspraak rechtbank prostitutiebeleid Amsterdam d.d. 13 september 2017	Openbaar		Burgemeester	Leden van de Raadscommissie AZ
2.	Brief aan exploitanten inzake de gevolgen van de uitspraak van de rechtbank d.d. 8 november 2017	Openbaar		Burgemeester	Exploitanten
3.	Mailwisseling inzake verlengingsprocedure vergunningen d.d. 9 januari 2018	Gedeeltelijk openbaar	art. 11, lid 1 en art. 10, lid 2 sub e en g	Ambtenaar	Ambtenaar
4.	Concept voorschriften raambordeel d.d. 16 januari 2018 met mailwisselingen en vaststelling waarnemend burgemeester d.d. 29 januari 2018	Gedeeltelijk openbaar Gedeeltelijk openbaar	-art. 11, lid 1 en art. 10, lid 2 sub d, e en g (4a, 4b, 4d, 4e en 4f) -art. 10, lid 2 sub e (4c en 4g)	Ambtenaar, GGD en politie n.v.t.	Ambtenaar, GGD en politie n.v.t.
5.	Brief aan exploitanten inzake ambtshalve verlenging d.d. 2 maart 2018	Openbaar		Burgemeester	Exploitanten
6.	Mailwisseling inzake ambtshalve verlening en handhaving d.d. 5 april 2018 en 12 april 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10. lid 2 sub e	Advocaat Ambtenaar	Advocaat Ambtenaar
7.	Toelichting vergunningsvoorschriften en mailwisseling d.d. 13 april 2018	Gedeeltelijk Openbaar	art. 10, lid 2 sub e	Burgemeester	Exploitanten
8.	Mail inzake conclusies uitspraak m.b.t. het onderdeel privacy d.d. 13 september 2018	Gedeeltelijk Openbaar	art. 11, lid 1 en artikel 10 lid 2 sub d en sub e	Ambtenaar	Ambtenaar
9.	Mail inzake werkgroep m.b.t. het onderwerp hygiëne d.d. 1 oktober 2018	Gedeeltelijk Openbaar	art. 11 lid 1 en artikel 10 lid 2 sub e en g	Ambtenaar	Ambtenaar
10	Notitie met analyse uitspraak Raad van State met benodigde acties d.d. 30 oktober 2018	Gedeeltelijk Openbaar	Art. 11 lid 1 en art. 10 lid 2 sub d, e g	ambtenaar.	ambtenaar.
11	Voordracht voor de burgemeester inzake wijziging vergunning prostitutiebedrijven na	Gedeeltelijk Openbaar	art. 11 lid 1 en artikel 10 lid 2 sub d,e en g	N.v.t.	N.v.t.

	uitspraak Raad van State d.d. 17 december 2018				
12	Mailwisseling inzake instemming burgemeester aanpassing vergunningvoorschriften d.d. 20 december 2018	Gedeeltelijk Openbaar	art.11, lid 1 en art. 10 lid 2 sub d, e en g	Ambtenaar	Ambtenaar
13	Mailwisseling inzake brief exploitanten aanpassing vergunning d.d. 27 februari 2019	Gedeeltelijk Openbaar	art. 11 lid 1 en art. 10 lid 2 sub e en g	Ambtenaar	Ambtenaar
14	Brief aan exploitanten inzake aanpassing vergunning met opmerkingen van DJZ d.d. 20 februari 2019 en 27 februari 2019	Gedeeltelijk Openbaar	art. 10 lid 2 sub e	ambtenaar	ambtenaar
15	Brief aan exploitanten inzake aanpassing vergunningvoorschriften d.d. 19 maart 2019	Gedeeltelijk Openbaar	art. 10, lid 2 sub e	Burgemeester	Exploitanten
16	Handhavingsverzoeken d.d. 6 januari 2017 en 6 mei 2019 (reeds verstrekt)	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, lid 2 sub e	Advocaat	Burgemeester
17	Besluiten tot het verlenen van een exploitatievergunning (reeds verstrekt)	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, lid 2 sub e	Burgemeester	Exploitanten
18	Handhavingsbesluiten (reeds verstrekt)	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, lid 2 sub e	Burgemeester	Exploitanten
19	2 Handhavingsbesluiten (dwangsombesluit en invorderingsbesluit)	niet openbaar	art. 10, lid 2 sub g	Burgemeester	Exploitanten
20	Aanvragen van een exploitatievergunning voor een raamprostitutiebedrijf	Niet openbaar	art. 10, lid 1 sub c art. 28 Bibob	exploitant	burgemeester
21	Bedrijfsplannen van exploitanten	Niet openbaar	art. 10, lid 1 sub c	exploitant	burgemeester