Wij, INB, hebben sinds 2012 met veel inzet en enthousiasme getracht de biomassa centrale (wat nu is: AEB bio-energie-centrale) tot stand te brengen. Deze centrale gebruikt lokaal (Nederlands) snoeiafval om warmte en elektriciteit te produceren en wordt beschouwd als een bron van duurzame energie-opwekking. Op grond daarvan heeft INB bij de Nederlandse overheid (de dienst RVO) subsidie aangevraagd en gekregen conform de regeling Subsidie Duurzame Energie (SDE). Voor iedere geproduceerde eenheid energie wordt door de Nederlandse overheid een subsidiebedrag betaald dat in een periode van 12 jaar kan oplopen tot totaal maximaal EUR 204 miljoen. Slechts door de zekerheid van die verkregen subsidie zijn banken en andere financiers (in principe) bereid geld in zo'n project te steken.

De contacten met AEB stammen uit 2015, toen INB met AEB een akkoord bereikte over de voorwaarden van de WarmteLeveringsOvereenkomst (WLO) in het kader van de warmtelevering voor Westpoortwarmte. Daarna ontstond de idee dat AEB ook in het project zou gaan participeren en begin 2016 was er principe-overeenstemming dat AEB en INB de biomassa centrale in een Joint Venure (60% AEB – 40% INB) gezamenlijk zouden gaan realiseren. Na alle DD trajecten die hierbij horen, waren eind 2016 alle stukken klaar om de samenwerking tot stand te brengen. De bedoeling was dat het project in de Joint Venture onder leiding van INB gerealiseerd zou worden en dat AEB twee jaar na ingebruikname het 40%-belang van INB zou overnemen. INB hechtte er zeer aan om in de eerste jaren mede-eigenaar van de centrale te blijven, aangezien INB er van overtuigd was dat zij de waarde van het project fors zou kunnen verhogen. Want, de centrale had de capaciteit om naast de warmtelevering aan Westpoortwarmte, tevens warmte (in de vorm van hoge druk stoom) te leveren aan een industriële afnemer (i.c. het bedrijf Bunge, een soya-fabriek aan de Eemshavenweg en de grootste aardgasverbruiker aan de Zuidkant van het IJ), waarmee INB al in gesprek was en daar een goede prijs voor wilde betalen. Hierdoor zou bovendien de toegekende SDE-subsidie volledig kunnen worden benut. Door het afsluiten van het leveringscontract met Bunge zou de centrale in financiële zin dan ook veel meer waard worden.

Begin 2017 laat de toenmalig [redacted], weten dat AEB het project direct volledig naar zich toe wil halen. INB wilde in eerste instantie liever vasthouden aan het oorspronkelijke plan omdat INB er, zoals hiervoor omschreven, van overtuigd was dat haar 40-%-belang op termijn veel meer waard zou worden. Gezien de lange relatie ging INB toch met AEB in gesprek over een volledige overname. [redacted] Toen restte INB geen andere weg dan een andere investeerder in het project te betrekken.

Toen dit in september/oktober 2017 de goede kant op ging liet AEB via haar advocaat weten niet toe te staan dat een andere partij in het project zou deelnemen op basis van een "change of control"-clausule in de WarmteLeveringsOvereenkomst (WLO). Wanneer de WLO zou worden opgezegd zou een hoeksteen onder de financiering van het project wegvallen. Daarnaast ontstond er tijdsdruk vanwege de SDE subsidie (die bij te late ingebruikname zou verlopen), waardoor een (langdurige) juridische strijd met AEB voor INB onmogelijk was. Hierdoor haakte de andere investeerder af en werd INB alsnog gedwongen opnieuw met AEB in gesprek te gaan.

[redacted] Echter, omdat AEB enkele externe deskundigen aantrekt om de deal met INB te realiseren, en deze mensen de voorgeschiedenis niet met zich meedragen, verlopen de onderhandelingen niet onredelijk.

De uitkomst is voor INB dan ook weliswaar aanmerkelijk slechter ten opzichte van zowel de verwachte financiële opbrengst van de oorspronkelijke 40/60 joint venture-afspraak, als wat de andere investeerder aan INB zou betalen, doch naar omstandigheden voor INB acceptabel. Daarbij zij opgemerkt dat de financiële vergoeding voor INB grotendeels afhankelijk is gesteld van het realiseren van het warmte-afnamecontract met Bunge, dat [redacted] van de financiële uitkomst voor INB bepaalt, de zogeheten 'Bunge-incentive'. Uiteindelijk vindt de verkoop van het project aan AEB op 20 december 2018 plaats.

In die koopovereenkomst zijn 4 punten opgenomen:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

In juni 2019 laat AEB ons weten dat het vierde punt tot stand is gekomen door een misverstand en men dit wil terugbrengen maar [redacted] of AEB zal geheel van de aansluiting met Bunge afzien. Na enkele contacten zagen wij ons genoodzaakt dit juridisch aan te vechten waarop in oktober 2019 ook de maandelijkse fee door AEB is stopgezet.

Vooruit kijken

Los van ons juridisch conflict wil ik aangeven dat wij de biomassa centrale nog steeds "voelen" als ons project dat we willen zien slagen. Daar komt bij dat:

- We weten dat het AEB de centrale moet/wil gaan afstoten.
  - [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]
- In gesprekken met de AEB's crisismanager [redacted] in november/december 2019 heeft hij gevraagd of we het project mogelijk terug willen kopen of wilden helpen te verkopen aan een ander. Gezien dit ertoe kan leiden dat de lopende juridische procedure tussen INB en AEB kan worden beëindigd stond INB daarvoor open. [redacted] was bereid om INB daar exclusief de gelegenheid toe te bieden. AEB zou na een NDA aan INB daartoe documenten gaan verstrekken welke nodig waren voor een Due Dilligence. Toen INB de lijst met verlangde documenten gaf liet [redacted] weten dat hij die informatie niet kon verschaffen zolang er een juridisch geding bestond. [redacted]

Gemeenschappelijk belang

Wanneer INB in samenwerking met haar beoogde consortiumpartners het project overneemt, en daarmee ook de controle verkrijgt over de koopovereenkomst waar nu het juridisch conflict over gaat, dan is dat probleem van tafel. De gemeente krijgt dan een biomassa centrale die op gedegen wijze helpt met de verduurzaming van de warmte invoer t.b.v. de Amsterdammers waarbij de centrale optimaal efficiënt zal opereren. Immers, wij kennen het project als geen ander.

Graag willen wij samen met de Gemeente als uiteindelijk eigenaar van de biomassa centrale deze of een andere oplossingsrichting onderzoeken voor ons gezamenlijk probleem, dat het risico in zich bergt met de tijd alleen maar groter te worden. Daar komt bij dat op 22 januari j.l. bericht is gekomen van de Rechtbank dat de zaak op de rol voor “beraad comparitie” blijft staan omdat er een zeer grote drukte is met Rechtszaken die het waarschijnlijk maakt dat de zaak niet in de eerst komende maanden voor zal komen.

In afwachting van een mogelijke reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]