Amsterdam, 5 september 2022

Gemeente Amsterdam
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 90155
5000 LH Tilburg

Onderwerp: Indiening Woo-verzoek inzake Huawei Smart city

Ons kenmerk: F-096-2022

Zeer geachte leden van het college van B&W,

Tot mij wendde zich onderzoeksjournalist art 5.1 lid 2 onder e , verder te noemen cliënt, met de vraag om namens hem bij u een Woo-verzoek in te dienen inzake Huawei Smart City

Dit Woo-verzoek wordt hieronder nader uitgewerkt.

Mijn cliënt kiest als postadres voor deze procedure mijn bureau, gevestigd in Amsterdam.
Zijn machtiging aan mij treft u aan als bijlage bij dit Woo-verzoek.

De aangelegenheden van dit Woo-verzoek zijn: ontwikkelen en evalueren van Smart-City (slimme stad) projecten, dataveiligheid, data-analyse, maatschappelijke vraagstukken oplossen aan de hand van big data en de correcte omgang met publieke middelen.

Inleiding op het Woo-verzoek.

De gemeente Amsterdam, de Amsterdam ArenA en Huawei hebben op 29 oktober 2014 een overeenkomst getekend om gezamenlijk het Smart City en Smart Stadium concept te ontwikkelen. De overeenkomst werd getekend door wethouder Kajsa Ollongren, Henk Markerink, CEO van de Amsterdam ArenA, en Wonder Wang, CEO van Huawei Technologies Netherlands, tijdens het delegatie bezoek van gemeente Amsterdam aan het hoofdkantoor van Huawei in Shenzhen. Burgemeester Van der Laan, William Xu, Executive Director of the Board en Strategy Marketing Officer van Huawei, Anne Luwema, Consulaat Generaal van Guangzhou en Leon He, President van Huawei West Europa Enterprise Business Groep, waren hier getuige van. De getekende overeenkomst heeft een looptijd van 5 jaar.[1]

Het Woo-verzoek

1. Met een beroep op de Woo verzoek ik u om een kopie van alle documenten, vanaf 1 januari 2014 tot heden, bij of onder uw bestuursorgaan, inzake Huawei Smart City. Waaronder:

   Alle documenten, waaronder interne communicatie, bij of onder u gemaakt over dit onderwerp. Waaronder:

   - Vergaderingstukken, waaronder: agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten, notulen;
   - Documenten inzake (PowerPoint) presentaties.
   - Memo's, notities.
   - Financiële documenten. Waaronder:
     - Alle versies van de overeenkomst
   - Alle documenten inzake de totstandkoming van deze overeenkomst.
   - Voortgangsrapportages en evaluaties van het Huawei Smart City project.

2. Daarnaast verzoek ik u tot een kopie van documenten, inclusief e-mails, bij of onder u betreffende communicatie inzake Huawei Smart City, vanaf 1 januari 2014 tot heden, door of namens uw bestuursorgaan en door of namens:

---

[1] Bron: https://www.events.nl/nieuws/huawei-amsterdam-arena-en-gemeente-amsterdam-ontwikkelen-smart-city-concept

- Derden, zowel rechtspersonen als organen, alswel niet natuurlijke personen.
- NCTV
- Huawei
- Amsterdam ArenA

Het documentbegrip

Onder documenten wordt verstaan iedere vorm van vastlegging ongeacht de gegevensdrager, waaronder alle vormen van analoge en digitale, waarop dit gebeurd is en ongeacht of deze gegevensdrager in publiek of privaat bezit is.

Dit omvat naast de papieren en digitale documenten, waaronder databestanden ook alle andere vormen van vastleggingen waaronder e-mails; sms-, Signal, Whatsapp-, e.d.-berichten; geluidsdragers; videodragers; PowerPoints; enz.

Het begrip document omvat alle documenten inzake het onderwerp van dit Woo-verzoek waaronder notulen; gespreksverslagen / -notities, vergaderverslagen; besluiten / besluitenlijsten; rapporten / rapportages; nota's / notities / memo's; overzichten; onderzoeken; adviezen; presentaties; correspondentie en anderszins gewisselde documenten.

Dit alles met/van/aan/namens zowel interne als externe partijen en mensen. Onder een document worden ook begrepen de erbij horende bijlagen en de eraan onderliggende concepten.

De inzet van weigergronden

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen over te gaan tot niet-integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:
- proportionele weigeringen,
- per, deel van, een te weigeren document of paragraaf, om motiveringen overeenkomstig Woo, Awb, EVRM, waaronder het noodzakelijkheidsvereiste in EVRM art. 10, en overeenkomstig geldende jurisprudentie.
- indien u de toegang tot delen weigert. inzake die delen ambtshalve beperkte versies van het document of de paragraaf te verstrekken met in meest subsidiaire posities samenvattingen met tenminste de naakte feiten [term van De Afdeling van de Raad van State].

Overwegingen bij de zoekslag

Gelet op het zorgvuldigheidsbeginsel Awb wordt gevraagd om in de beslissing in enkele regels aandacht te besteden aan de methode van de zoekslag.

Bijvoorbeeld of het raadplegen van het DMS: Document Management Systeem afdoende was; of dat er ook op andere wijzen gezocht is in andere systemen en of er mensen geraadpleegd zijn en hoe dit verlopen is.

Deze toelichting wordt ook gevraagd omdat bij een bijzonder groot deel van de Woo-procedures in de bezwaarfase en zelfs in de beroepsfase nog onduidelijkheid bestaat over de breedte en de diepte van de zoekslag.

Inventarislijst

In het kader van de Woo hoeft u geen nieuwe documenten op te stellen toch vraag ik u om een inventarislijst van de onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten onderdeel te laten zijn van de primaire beslissing. Formeel is dit een vraag om kopie van een deel van een bestaand document, en dus niet een vraag om een nieuw document op te stellen.

Deze vraag is gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb en in overeenstemming met een groeiend gebruik in de verstrekkingspraktijk. Alleen met zo een lijst geeft een primaire beslissing een uitputtend beeld van de onder het verzoek vallende documenten. In de lijst zie ik graag per document aangegeven: verstrekt / deels geweigerd / geheel geweigerd, en bij weigeringen per weigering de grond en de aan die weigering gebonden motivering

Het opstellen van zo een lijst is niet het maken van een nieuw document aangezien het een eenvoudig te genereren deel is van een bestaand document of bestaande documenten: het documentenbestand of de documentbestanden bijvoorbeeld in uw DMS: Document Management Systemen.

Doorgeleiding, wanneer wel en wanneer niet

Mochten delen van het gevraagde zich niet bij of onder u bevinden dan verzoek ik om doorverwijzing [Woo art. 4.2.1 t/m 4.2.3]. Indien u dit doet dan ontvang ik graag een bericht inzake wat u wanneer aan wie doorgeleid heeft.

Verstrekkingsvoorkeur

Voor de wijze van openbaarmaking volg ik Woo art. 2.4.1 t/m 2.4.6 waarbij mijn eerste voorkeur is om de documenten, digitaal en inclusief hun meta-data, per mail te ontvangen in vormen die inleesbaar zijn in Word of Excel.

Beslistermijn, overleg en het tijdigheidsvereiste

Ik ga akkoord met een primaire beslissing 42 dagen na ontvangst van dit verzoek.

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden.
Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn.

Zit het probleem in het aantal deel-aangelegenheden of in het aantal documenten dan kan het overleggen van een op de aangelegenheid gemaakte deel-uitdraai van uw documentregister, welke in het kader van de Archiefwet bij of onder u berust, zeer behulpzaam zijn.

Zo een uitnodiging voor overleg zie ik graag binnen de kaders van Woo art. 4.1.5 en met inachtname van het tijdigheidsvereiste zoals vermeld in Woo art. 4.4.1.
Omdat zo een overleg kan leiden tot afspraken over bijvoorbeeld inperking, verdaging of fasering is het van belang dat tenminste één Awb bevoegde ambtenaar deelneemt.

Met vriendelijke groet,

art 5.1 lid 2 onder e

art 5.1 lid 2 onder e

Bijlage: art 5.1 lid 2 onder e