Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: RE: Reactie op het meest recente VO Ruysdaelkade 3 - 13
Datum: donderdag 3 juni 2021 10:53:44

Beste[redacted]

Hartelijk dank voor de reactie. Jullie hebben een verstandig keuze gemaakt, denk ik. Meer fietsluw maar zeker niet onbelangrijk dat ook de veiligheid nu blijft gewaarborgd. Het is nl. een stukje niemandsland.
Ja, ik heb de antwoordmail van[redacted]d.d. 25-05-21 ontvangen.

Vriendelijke groet,

[redacted](Comité Carel Willinkplantsoen/ Bomenruys (onafhankelijke belanghebbende buren))

---------- Oorspronkelijk Bericht ----------
Van: Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>
Aan:[redacted]@xs4all.nl>
Cc[redacted]@amsterdam.nl>,[redacted]@amsterdam.nl>,[redacted]
Datum: 02-06-2021 17:04
Onderwerp: RE: Reactie op het meest recente VO Ruysdaelkade 3 - 13

Beste[redacted]

Op 25 mei heeft mijn collega[redacted]onderstaande mail verstuurd. Als het goed is heeft u deze mail toen ook ontvangen? Voor de goede orde voeg ik deze nog een keer toe. In deze mail wordt ook ingegaan op de door u gestelde vragen. In uw mail van 20 mei geef ik in het rood een toelichting op de vraag over de zichtlijnen, zie punt 4.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assistent Projectleider Ingenieursbureau PM Zuid

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen:

ma	di	wo	do	vr

Op 25 mei 2021 22:21 schreef[redacted]@amsterdam.nl>:

Beste dames en heren,

Dank voor jullie mail, gericht op het deel van de Ruysdaelkade 3-13 van het Voorlopig Ontwerp.

Op grond van deze mail hebben we de mogelijkheden onderzocht om zoveel mogelijk aan de wensen van jullie tegemoet te komen en tegelijkertijd de ontwerpprincipes overeind te houden.

Vanuit de wens om zoveel mogelijk fietsen een parkeerplek te geven, waren er veel meer fietsen dan noodzakelijk op de Ruysdaelkade ingetekend. Dat aantal kan naar beneden en geeft vervolgens daarmee de ruimte om te schuiven binnen het ontwerp, zonder de ruimtelijke kwaliteit te ondermijnen. Het overgebleven aantal fietsparkeerplekken is nog altijd ruimschoots meer dan het aantal dat uit de gecombineerde tellingen is gekomen. Dit heeft tot het volgende geleid:

Op de Ruysdaelkade komen zo veel mogelijk Laad- & Loshavens aan de gevelzijde. Er blijven nog 2 havens op de uiteinden van de kade gehandhaafd. Langs jullie straatdeel komt dan voor nr 13 een 8 meter lange laad- & loshaven. Direct om de hoek zijn fietsenrekken geplaatst en aan de andere zijde van het straatdeel staan fietsenrekken. Het totaal aan fietsenrekken is ruim voldoende en goed verdeeld voor dit straatdeel.

De witte strook achter de tuintjes zijn geen paadjes maar muren. De tekenlaag had ik nog uit staan toen ik de pdf maakte. In de bijlage is dit beter te zien. De invulling van het groen kan met doornstruiken. Dit komt inderdaad in de volgende planfase aan de orde.

De bankjes zijn vanwege de kans op overlast verdwenen. Eenzitters zijn bedoeld voor minder validen en ouderen. Er is geen toezegging in het verleden door het dagelijks bestuur gedaan om niet in zitgelegenheid bij de Ruysdaelkade te voorzien.

Er is nog wat extra groen aangebracht: de fietsrichting is nu niet meer goed te overzien en hard doorfietsen is echt onmogelijk. Er wordt een bord geplaatst conform onze toezegging.

Dank voor deze correctie. Deze fout zit in de grootschalige basiskaart en kunnen wij niet wijzigen. In de presentatiekaart die op de projectpagina verschijnt, is deze fout verdwenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 9:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>; [redacted]
Onderwerp: Reactie op het meest recente VO Ruysdaelkade 3 - 13

Hallo [redacted] en andere betrokkenen,

Afgelopen week kreeg ik het meest recente VO onder ogen en heb de veranderingen met verbazing waargenomen. Het vorige VO d.d. 3 april loste allerlei problemen qua overlast op terwijl het nu juist meer overlast zal gaan genereren.

Natuurlijk weten wij, die hier 30/40 jaar wonen, precies wat hier de specifieke problematiek is en dat kun je eenvoudigweg niet allemaal weten en/of bedenken vanachter de tekentafel.

Onderstaand mijn reactie: (in aanvulling op de e-mail van [redacted] d.d.18-05-2021)

1. De laad en losplek ad kant van Rkade 2 is ineens teruggekeerd in dit VO en dat lijkt mij geen goed idee. Hierdoor kunnen er weer allemaal auto's en busjes wildparkeren op de stoep voor de te creëren groene inham en het hek van Rkade 2 (zie bijlage-situatie foto). Dit zou toch juist worden tegengegaan? De laad en losplek ad huizenkant vind ik in het midden het meest evenwichtig qua ontwerp.

2. De sluiproutes langs de muren vd inhammen naast Rkade 2 achter de nieuwe groenvakken gaan alleen maar meer ellende en overlast opleveren. Dit moet absoluut NIET gebeuren. Op deze wijze wordt het nog aantrekkelijker om hier een sanitiraire stop te houden. Zo wordt het echt een perfect urinoir, ook voor vrouwen geschikt en je kunt er dan zelfs ongestoord poepen. De stank die wij zomers soms hebben van alle oude urine e.d. is gewoon vreselijk. Voorts wordt de plek dan ook uiterst handig om een spuit te zetten, afval te deponeren, te overnachten, dope te verstoppen (zoals nu soms onderin de prullenbak bij de overlast bankjes bij het travohuisje), etc., etc.. Met de toevoeging van de sluiproutes wordt precies het omgekeerde effect gesorteerd als waarvoor de nieuwe halfronde groenvakken waren bedoeld nl. het tegengaan van wildplassen. 100% tegen.

3. Al het vaststaand meubilair op dit gedeelte vd kade trekt vanaf het eind vd middag, avond en in de nacht overlast bezorgende types aan zoals diverse kruimelcrimineeltjes en andere personages die rotzooi achterlaten of tot laat in de avond zeer luidruchtig zijn (al dan niet onder invloed) en naar hartelust ook weer plassen en piesen. Bah!

4. Ik vind de hinder van fietsers langs het CWplantsoen niet opwegen tegen het feit dat door allerlei opstakels, die het gefiets moeten ontmoedigen, de zichtlijn vanaf de Sthkade langs het plantsoen tot ver over de Rkade en Boerenwetering teloor gaat c.q. visueel doorbroken wordt en er 2 gescheiden ruimten ontstaan. Het geeft nu een weids gevoel van ruimte, een rechte ader om even adem te halen. Gepriegel met boompjes en/of andere elementen zullen de fietsers niet stoppen. Dan moet je een muur bouwen. Ook doet het geen recht aan de specifieke driehoekige vorm vh plantsoen met het beeld van Carel als boegbeeld op de voorste punt. Dit is het begin vd Pijp met alle straatnamen van schilders er achter. De obstakels tegen het fietsen zijn geen beperking in de zichtlijn, maar cirkels met laag groen in de geest van het idee van een schaduwtuin. Ze beperken het zicht zeker niet.

Als het donker ontstaat er bovendien een onveilige plek bij het einde vh gebouwtje Rkade 4 en begin vh plantsoen (gezien va de Rkade) waar nu onder de lantaarnpaal een bankje gepland staat.

Heb zelf een hond gehad en voor velen is even om het plantsoen het laatste rondje. Een aantal hondenbezitters die ik heb gesproken willen daar graag veilig en goed in het zicht kunnen blijven lopen. Niet prettig als daar geen goed overzicht is. Bovendien zal het dan verscholen bankje, onder de lantaarnpaal, de functie van de overlastbankjes die gelukkig weggaan overnemen en schuift de ellende gewoon een bankje op! Ik stel de veiligheid van

de wandelende bewoner met of zonder viervoeter en de weidse zichtlijn boven last van de fietser die hier afsteekt.

Kortom; 2 argumenten tegen boompjes en/of obstakels: het doorbreekt de lange zichtlijn (creëert 2 verschillende ruimten plantsoen/rest vd Rkade) en is beter voor de veiligheid 's avonds en s'nachts. 2 argumenten voor boompjes (liefst zonder chicades): meer koelte i.v.m. CWplantsoen als koelte-eiland en meer fiets luw.

Kortom; de plotselinge veranderingen in het ontwerp roepen vraagtekens op. Waar velen eerder zeer verheugd waren slaat nu de schrik om het hart.

Ik heb een aantal belanghebbende buren (straal 100m) uit de club van 39 even gepolst en allen waren fel tegen de 2 sluiproutes langs de muren achter de te realiseren halfronde groenvakken bij Rkade 2 (punt 2).

Het idee van [redacted] c.s. om met jou op locatie even e.e.a. door te nemen omarm ik volledig. Graag!

Voorts vind ik jouw stijl van ontwerpen evenwichtig. Het straalt rust en daarmee iets riants uit, het geeft allure.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.