From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 14, 2026, 2:21:28 PM CEST

Aldus aangepast en verzonden:

Proces kostenraming:

- 2021: globale uitgangspunten uit advies “Genereus Verbonden” van commissie D’Hooghe, o.b.v. kentallen referentieprojecten;
- december 2025: nog niet volledig uitgewerkt programma van eisen (met hierin o.a. de eisen uit het advies “Genereus Verbonden”), onderzoeken, inpassing en eerste versie referentieontwerp;
- najaar 2026: t.b.v. definitiebesluit o.b.v. onderzoeken, uitgewerkt en geverifieerd programma van eisen en Integraal Referentieontwerp.

Verschillen kostenraming 2021 – tussenraming december 2025

- Prijsstijgingen 2021 – 2025 zijn substantieel
- Uitvoeringsvorm aanbruggen in staal i.p.v. beton vanwege inpassing (zonder bochten past de brug niet)
- Nieuwe inzichten fundering i.v.m. ligging bovenop de oergeul, substantieel langere funderingspalen
- Brug is op basis van de eisen/wensen per modaliteit, constructie en veiligheid breder geworden a.g.v. de uitwerking van het brugprofiel / wegdek indeling (van 12 meter naar 14,1 meter)
- Geleidewerken en andere nautische voorzieningen substantieel omvangrijker
- Verleggen van de vaargeul / baggerwerk werd verondersteld met regulier onderhoud vaarweg mee te gaan, maar is nu als onderdeel van het project meegenomen
- Voor de hoofdoverspanning is vanwege de eisen aan de constructie in het referentieontwerp een zwaardere referentiebrug gebruikt
- Twee kleppen per beweegbaar deel zorgt voor dubbele uitvoering kelders & Installaties
- Nieuw inzicht in bouwvoorziening: Bouwhub, samenstellocatie en transport
- Strekdamvariant voor ligplaatsen toegevoegd
- NB: bij het definitiebesluit worden mogelijke bestuurlijke (ontwerp-) keuzes en optimalisaties voorgelegd

MVG
5.1, 2, e
.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2026 10:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur

Dag heren,

Prima aanpak. Paar kleine punten:

- bullet 2 bovenaan: niet elke lezer zal weten wat traject De Hooghe is.
  Toegevoegd advies genereus verbonden van commissie D’Hooghe
- bullet 1 tweede blok. zijn deze prijsstijgingen ook substantieel meer dan de mate waarin het budget is gestegen van ergens rond de 270 mln naar 335mln? Anders is dit geen echte verklaring voor de huidige concept delta tov 335mln
  Het is wel de eerste verklaring voor de stijging van 270 naar 336,5, dus ik vind hem in het totale rijtje wel relevant.
- verleggen vaargeul/baggerwerk: er staat nu impliciet dat dit er nu wel in zit omdat het nodig is...graag expliciet maken
  Verleggen van de vaargeul / baggerwerk werd verondersteld met regulier onderhoud
  vaarweg mee te gaan, maar is nu als onderdeel van het project meegenomen
- bullet over verkeersbrug: dit wekt nu de indruk dat de brug gemaakt wordt voor autoverkeer over de hele brug. volgens mij hebben jullie uitgelegd dat dit niet het geval is. wel deels voor hulpdiensten maar niet om van de ene oever naar de andere te rijden. Deze bullet graag iets duidelijker maken want roept vragen op. Zonder uitleg met 5.1, 2, e eens dat het lijkt of dit een bestuurlijke keuze is
  Voor de hoofdoverspanning is vanwege de eisen aan de constructie in het referentieontwerp een zwaardere referentiebrug gebruikt
- Met 5.1, 2, e eens dat bullet 4 over breedte toelichting behoeft. is dit een keuze of iets wat niet anders kan? als noodzakelijk dan kort toelichten. Als keuze dan eventueel na 2e blok onderaan nog een NB toevoegen dat bepaalde elementen nog een bestuurlijke keuze zijn (als dat zo is) en bij definitiebesluit worden voorgelegd
  Brug is op basis van de eisen/wensen per modaliteit, constructie en veiligheid breder geworden a.g.v. de uitwerking van het brugprofiel / wegdek indeling (van 12 meter naar 14,1 meter)

Groet,
5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verstuurd: woensdag, mei 13, 2026 6:27:51 p.m.
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur

Ha 5.1, 2, e

Fijn dat jij ‘m oppakt!

De aanpak lijkt me prima. Als lezer denk ik zonder nadere toelichting bij de 2e, 4e en 7e bullit wel dat dit (bestuurlijke) keuzes zijn.
Dus o.a. op dat punt de sheet nog wel aanpassen denk ik.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 17:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Mijn voorstel (besproken met 5.1, is om deze (iets angepaste) pagina uit de presentatie voor de wethouder aan 5.1, te sturen in reactie op de vraag van DMC.

@ 5.1, 2, e 5.1, 2, e jij daarmee akkoord?

MVG
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 15:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur
Urgentie: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Het verzoek van DMC is om ook een sheet met de oorzaken van overschrijding bij het project Oostbrug aan deze presentatie toe te voegen. Zouden jullie dat willen doen? Als het vandaag wordt aangeleverd kan het nog mee met een presentatie voor de wethouder as maandag, als het maandag wordt aangeleverd kan het nog mee voor het SPO volgende week woensdag. Als het later wordt gaat het mee met een toelichting op het beslispuntendocument bij de begroting en wellicht in de investeringsparagraaf.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Coördinator Investeringen Openbare Ruimte en Mobiliteit
Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 11:50
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur

Hi 5.1, 2, e

Bij deze de ORM-sheets. Regulier, Tariefdiensten en SHP.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior Adviseur Portfolio Investeringen
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 95089, 5.1, 2, e Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 07:04
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur

Helder, dankjewel. Graag ontvangen we jouw voorgestelde suggestie "3 - 4 sheets voor het investeringsprogramma ORM waarin op hoofdlijnen de inpassing wordt vermeld inclusief een zin over de nominale verhoging van het bomenprogramma (niet in aantallen bomen)
2 sheets voor tariefdiensten
(desgewenst) 2 sheets voor SHP Groen (is op hoofdlijnen ook vermeld in investeringsprogramma ORM."

Dankjewel, groet,
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, May 12, 2026 6:28:14 PM
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur

5.1, 2, e

Nee, dat is niet haalbaar. Het zijn meer dan 40 clusters met verschillen waarin niet alleen de financiële omvang in de periode 2026-2029 is gewijzigd, maar ook een jaarschijf 2030 erbij komt. Soms bevat die laatste jaarschijf een doorschuif van projecten uit de vorige periode, soms niet. Kortom: met alleen een financiële tabel ben je er niet, er is ook een toelichting nodig om de verschillen te duiden. Bovendien is die tabel voor de vergelijkbaarheid een crime om samen te stellen, want er zijn investeringen van cluster verschoven, uit het portfolio gehaald (en bij Maatschappelijke Voorzieningen of Bestuur en Organisatie ondergebracht) en soms ook al in 2025 uitgevoerd. Wat we wel kunnen aanleveren is het volgende:

3 - 4 sheets voor het investeringsprogramma ORM waarin op hoofdlijnen de inpassing wordt vermeld inclusief een zin over de nominale verhoging van het bomenprogramma (niet in aantallen bomen)
2 sheets voor tariefdiensten
(desgewenst) 2 sheets voor SHP Groen (is op hoofdlijnen ook vermeld in investeringsprogramma ORM.

We zijn nu overigens met de invoer bezig en dat is sowieso al een helse klus bij gebrek aan bezetting. Bovendien blijkt na iedere bespreking de voorgestelde inpassing toch weer net anders te worden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Coördinator investeringen Openbare Ruimte en Mobiliteit
Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2026 18:00
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 1 of 2 sheets voor gesprek Wethouder maandag - deadline morgen 12.00 uur (tussentijds checkmoment) en finaal 17.00 uur

Ha 5.1, 2, e

Er wordt vanuit het MT aan jullie gevraagd om morgen om 12.00 uur een sheet aan te leveren over Investeringen die maandag (mede)besproken kan worden met de wethouder. 5.1, 2, e en 5.1, 2, e gaan hier morgen ook sheets voor opstellen (SV/SB).

Vraag aan jullie om een (of twee) sheet(s) op te stellen waarin we het Investeringsvoorstel afzetten tegen de vastgestelde begroting 2026. Wat is de mutatie ten opzichte van dat? Nu lijkt het een – (min), maar is ten opzichte van vorig jaar bijvoorbeeld méér bomen (voorbeeld). Dat willen we graag terugzien.

De deadline voor finale oplevering is morgen 17.00 uur. Af_es_roken is dat 5.1, 2, e 00 uur het concept wordt aangeleverd, zodat we nog aanpassingen kunnen doorvoeren. Graag hierin schakelen met 5.1, 2, e er 5.1, 2, e

Is dit zo voor jullie duidelijk? Is het daarnaast haalbaar? Graag hoor ik wat ik voor jullie kan betekenen en bevestiging of dit gaat lukken. Ik bel jullie morgenochtend. Eventueel kan ik zo ook bellen, laat maar weten.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Afdelingshoofd Bedrijfsvoering

Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam