Aan: Gemeente Amsterdam
t.a.v. het Woo-contactpunt / GGD Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Datum: 10 april 2026, 5.1, 2, e

Betreft: **Woo-verzoek inzake GGD-gezondheidsonderzoeken en -monitoren op het voortgezet onderwijs**

Geachte Woo-coördinator,

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik om openbaarmaking van documenten die berusten bij GGD Amsterdam, en die betrekking hebben op de uitvoering van, de juridische grondslag voor en de inrichting van de gegevensverwerking bij gezondheidsonderzoeken en gezondheidsmonitoren die door of namens GGD Amsterdam worden uitgevoerd bij leerlingen op het voortgezet onderwijs in haar werkgebied.

Context en aanleiding

GGD Amsterdam voert gezondheidsonderzoeken en -monitoren uit bij leerlingen in het voortgezet onderwijs. In dit kader maakt GGD Amsterdam gebruik van het digitale vragenlijstplatform "Jij en Je Gezondheid" (JEJG), aangeboden via info.jijenjegezondheid.nl. De vragenlijst omvat een uitgebreid aantal modules over gezondheid, welzijn, leefstijl en thuissituatie, waaronder vragen over suïcidaliteit, seksueel geweld, thuisgeweld en gebruik van drugs en alcohol.

De GGD Amsterdam-website vermeldt dat resultaten worden gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek en beleidsadvies aan scholen en gemeenten, en dat onderzoeksgegevens worden gepubliceerd via het platform "Gezondheid in Beeld" (ggdgezondheidinbeeld.nl). Voorts verstrekt GGD Amsterdam per school een schoolgezondheidsprofiel aan de schoolleiding.

De informatiepagina van JEJG (info.jijenjegezondheid.nl) heeft op 8 juli 2025 bekendgemaakt dat de applicatie per 1 september 2026 niet meer wordt aangeboden en dat de negen deelnemende JGZ-organisaties, waaronder GGD Amsterdam, werken aan een vervangende optie.

Op 9 april 2026 heeft GGD Amsterdam schriftelijk naar verzoeker gereageerd op een door een school in haar werkgebied doorgezonden informatiebrief over de juridische grondslag van het gezondheidsonderzoek. In die reactie is vermeld dat interne juristen zijn geconsulteerd. De inhoud van dat advies is niet openbaar gemaakt.

Dit verzoek strekt ertoe inzicht te verkrijgen in de wijze waarop GGD Amsterdam de wettelijke vereisten voor rechtmatige gegevensverwerking heeft gewaarborgd en hoe zij omgaat met vragen, signalen en bezwaren daaromtrent.

Verzoek om openbaarmaking

Dit verzoek ziet uitsluitend op bestaande documenten. Verzocht wordt niet om het opstellen van nieuwe analyses, samenvattingen of toelichtingen.

Scope A: Interne besluitvorming naar aanleiding van een informatiebrief

GGD Amsterdam heeft op 9 april 2026 via 5.1, 2, e JGZ, schriftelijk gereageerd op een informatiebrief over de juridische grondslag van het VO-gezondheidsonderzoek. Die brief was door een school in het werkgebied van GGD Amsterdam aan de GGD doorgezonden. In de reactie van 9 april 2026 is vermeld dat interne juristen zijn geconsulteerd.

Gevraagde documenten:
Tijdkader: 1 februari 2026 tot datum beslissing.

- A.1 Het juridisch advies of de interne juridische beoordeling waarnaar de brief van 9 april 2026 verwijst, inclusief eventuele bijlagen, conceptversies, e-mails en verslagen van overleg met betrokken juristen, de Functionaris Gegevensbescherming of andere interne of externe juridische adviseurs.
- A.2 Alle correspondentie tussen GGD Amsterdam en de school die de informatiebrief heeft doorgezonden, inclusief eventuele begeleiding of instructie die GGD Amsterdam aan die school heeft verstrekt naar aanleiding van de ontvangst.
- A.3 Alle communicatie die GGD Amsterdam heeft verspreid aan scholen in haar werkgebied over de juridische positie van de school in de verwerkingsketen van het VO-gezondheidsonderzoek.

Scope B: Juridische grondslag en toestemmingsconstructie

GGD Amsterdam hanteert bij het VO-gezondheidsonderzoek een opt-outconstructie: ouders kunnen via een antwoordblad bezwaar maken. De privacyfolder VRM22_016 stelt ten aanzien van wetenschappelijk gebruik dat ervan wordt uitgegaan dat ouders geen bezwaar hebben. In 2013 heeft GGD Amsterdam gesteld dat het gezondheidsonderzoek "een behandeling binnen een bestaande behandelingsovereenkomst met JGZ" betreft.

Gevraagde documenten:
Tijdkader: 2013 tot datum beslissing.

- B.1 Alle interne juridische adviezen en besluiten over de rechtmatigheid van de opt-outconstructie bij het VO-gezondheidsonderzoek, inclusief de verhouding tot de AVG en de WGBO.
- B.2 Alle documenten over de juridische kwalificatie van het VO-gezondheidsonderzoek als behandeling binnen een bestaande behandelingsovereenkomst, inclusief eventuele herzieningen of bijstellingen van dat standpunt.
- B.3 Alle documenten over de toepassing van het WGBO-toestemmingsregime per leeftijdscategorie en de interne procedure voor het verkrijgen van toestemming voorafgaand aan de verwerking.
- B.4 Alle correspondentie met juristen over de rechtmatigheid van de bezwaarconstructie.

Scope C: DPIA's, verwerkingsregister en Functionaris Gegevensbescherming

De JEJG-privacyverklaring benoemt als verwerkingsverantwoordelijke “de organisatie voor jeugdgezondheidszorg (JGZ) die JEJG gebruikt,” waarbij “de GGD Amsterdam helpt de JGZ organisatie om dit goed te doen.” Artikel 35 AVG verplicht een Data Protection Impact Assessment (DPIA) bij grootschalige verwerking van bijzondere persoonsgegevens van minderjarigen. De vragenlijst omvat modules over uiteenlopende gevoelige onderwerpen die vallen onder de categorie bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG. Artikel 37 jo. 38 lid 4 AVG verplicht dat de Functionaris Gegevensbescherming bij dergelijke verwerkingen aantoonbaar wordt betrokken.

Gevraagde documenten:
Tijdkader: 25 mei 2018 (intrede AVG) tot datum beslissing.

- C.1 Alle documenten waaruit blijkt wie wordt aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijke voor de JEJG-verwerking: GGD Amsterdam als JGZ-organisatie, de JEJG-exploitant, of een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 26 AVG.
- C.2 Alle DPIA’s die zijn opgesteld voor de uitvoering van de JEJG-gezondheidsonderzoek en -monitoren (populatieonderzoeken), inclusief alle concepten en herbeoordelingen na wijzigingen in de vragenlijst, het platform of de verwerkingsketen.
- C.3 Het verwerkingsregister als bedoeld in artikel 30 AVG, voor zover betrekking hebbend op de verwerking van leerlinggegevens in het kader van het VO-gezondheidsonderzoek, inclusief de daarin opgenomen grondslag, categorieën betrokkenen, bewaartermijnen en ontvangers.
- C.4 Alle adviezen, consultaties en correspondentie van de Functionaris Gegevensbescherming over de gezondheidsonderzoeken, -monitoren en de aanstaande platformmigratie.

Scope D: Uitfasering JEJG-platform

Op 8 juli 2025 is bekendgemaakt dat het JEJG-platform per 1 september 2026 niet meer wordt aangeboden. Artikel 13 AVG verplicht betrokkenen te informeren over wezenlijke wijzigingen in de verwerking. Artikel 28 AVG vereist dat afspraken over het beheer en de beëindiging van gegevensverwerking schriftelijk zijn vastgelegd.

Gevraagde documenten:
Tijdkader: 2025 tot datum beslissing.

- D.1 De geldende verwerkersovereenkomst met de exploitant van het JEJG-platform, inclusief eventuele wijzigingen of aanvullingen in verband met de uitfasering.
- D.2 Alle documenten over de besluitvorming rondom de uitfasering, inclusief de keuze voor een vervangende oplossing en afspraken over de overgangsperiode.
- D.3 Alle documenten over de afspraken betreffende de persoonsgegevens van leerlingen na uitfasering: overdracht, verwijdering, archivering of migratie.
- D.4 Alle communicatie aan leerlingen, ouders of scholen over de uitfasering en de gevolgen voor hun gegevens.

Scope E: Meervoudig gebruik van leerlinggegevens en doelbinding

De GGD Amsterdam-website vermeldt dat resultaten worden gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek en beleidsadvies. Het schoolgezondheidsprofiel wordt verstrekt aan schoolleiding. De privacyfolder VRM22_016 hanteert voor wetenschappelijk gebruik een opt-outconstructie: "Wij gaan er vanuit dat u geen bezwaar heeft tegen het delen van gegevens voor onderzoek."

Gevraagde documenten:
Tijdkader: 2021 tot datum beslissing (afgelopen vijf jaar)

- E.1 Alle documenten over de juridische grondslag per verwerkingsdoel buiten de directe individuele zorgverlening: schoolgezondheidsprofiel, gemeenterapportages, populatiemonitoring en wetenschappelijk onderzoek.
- E.2 Alle documenten over de informatieverstrekking aan leerlingen en ouders over die verwerkingsdoeleinden, inclusief de onderbouwing van de opt-outconstructie voor wetenschappelijk gebruik.

Scope F: Bewaartermijnen, toegangsbeleid en informatiebeveiliging

De JEJG-privacyverklaring vermeldt dat persoonsgegevens en uitslagen van jeugdigen maximaal 1,5 jaar in JEJG staan, dat de JGZ informatie uit JEJG noteert in het digitale dossier JGZ dat 20 jaar wordt bewaard, en dat de GGD gegevens in anonieme vorm bewaart voor onderzoek voor minimaal 10 jaar. De GGD Amsterdam-website stelt dat "alleen de doktersassistente, jeugdarts en jeugdverpleegkundige die betrokken zijn bij uw kind, toegang hebben tot de ingevulde vragenlijst.

Gevraagde documenten:
Tijdkader: 2021 tot datum beslissing (afgelopen vijf jaar)

- F.1 Het toegangsbeleid en de autorisatiematrix voor de JEJG-systemen, waaruit blijkt welke medewerkers of rollen toegang hebben tot welke leerlinggegevens, alsmede de verwerkersovereenkomsten met alle partijen die technische toegang hebben tot die gegevens.
- F.2 Alle vastgestelde bewaartermijnen per opslaglocatie en de technische procedures voor daadwerkelijke verwijdering na verstrijken daarvan.
- F.3 Alle datalekregistraties en meldingen aan de Autoriteit Persoonsgegevens als bedoeld in artikel 33 AVG, voor zover betrekking hebbend op het VO-gezondheidsonderzoek.

Scope G: Klachten, bezwaren, afmeldingen, wissingsverzoeken en signalen

De Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) verplicht GGD Amsterdam tot het bijhouden van een klachtenregeling en het registreren van klachten. De GGD Amsterdam-website biedt ouders een afmeldprocedure via een antwoordblad. Artikel 17 AVG kent betrokkenen het recht op wissing toe.

Gevraagde documenten:
Tijdkader: 2021 tot datum beslissing (afgelopen vijf jaar)

- G.1 De geldende protocollen en werkinstructies voor de behandeling van klachten, bezwaren, afmeldingen en wissingsverzoeken in het kader van het VO-gezondheidsonderzoek.
- G.2 Alle geregistreerde klachten, bezwaren, afmeldingen en wissingsverzoeken van ouders, leerlingen of derden, alsmede de afhandeling daarvan.
- G.3 Alle signalen, meldingen, vragen of correspondentie ontvangen van scholen, medewerkers, gemeenten, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd of de Autoriteit Persoonsgegevens over de uitvoering, de juridische grondslag of de gegevensverwerking bij het VO-gezondheidsonderzoek, alsmede de opvolging daarvan.

Procedurele specificaties

Documenten
Onder "document" wordt verstaan: alle bij GGD Amsterdam berustende of ontvangen informatie, ongeacht drager of vorm, waaronder interne notities, e-mails en bijlagen, whatsapp-berichten, afspraaknotities, adviesdocumenten, werkdocumenten, planningsdocumenten, overlegverslagen, contracten, verwerkersovereenkomsten, protocollen, handleidingen, privacyverklaringen, DPIA's, registers, correspondentie, presentaties en digitale samenwerkingsdocumenten.

Uitvoering van de zoekslag
Verzocht wordt om een korte toelichting op de uitgevoerde zoekslag: welke systemen, mappen, mailboxen en digitale werkomgevingen zijn doorzocht, welke afdelingen of functionarissen zijn betrokken bij de zoekslag, en welke zoektermen zijn gehanteerd.

De zoekslag omvat in ieder geval:

- De mailboxen en digitale werkomgevingen van de afdeling of het team verantwoordelijk voor de uitvoering van JGZ-gezondheidsonderzoeken op het voortgezet onderwijs;
- De mailboxen en digitale werkomgevingen van de juridische afdeling of de interne juristen die zijn geconsulteerd over het VO-gezondheidsonderzoek;
- De mailboxen en digitale werkomgevingen van het management of de directie betrokken bij besluitvorming over het JEJG-platform en de juridische grondslag van het VO-gezondheidsonderzoek.
- De mailboxen en digitale werkomgevingen van de Functionaris Gegevensbescherming;
- De registratiesystemen voor klachten, bezwaren en wissingsverzoeken;
- De systemen waarin DPIA's, verwerkersovereenkomsten en het verwerkingsregister worden bijgehouden;
- Eventuele gedeelde digitale omgevingen (intranet, Teams, SharePoint) waarop relevante documenten worden bewaard.

Indien voor een of meer scopes geen documenten aanwezig zijn, wordt per scope expliciet vermeld of dit het geval is en wat daarvan de reden is.

Inventarislijst
Verzocht wordt om bij het besluit een inventarislijst te voegen met per document ten minste de volgende gegevens:

- Documentnummer
- Datum of datering
- Titel of bestandsnaam
- Auteur of afdeling
- Vindplaats of systeem

Redactie
De toegepaste openbaarheidsclassificatie (openbaar, deels openbaar of geweigerd), met per geweigerd of deels geweigerd document de toepasselijke weigeringsgrond en een specifieke motivering waarom die grond op dit document of deze passage van toepassing is.

De enkele vermelding van een weigeringsgrond in codering volstaat niet als motivering; per document en per passage dient te worden toegelicht waarom de grond van toepassing is (vgl. Rechtbank Midden-Nederland 2023, UTR 21/4810).

Leveringsvorm
Verstrekking geschiedt digitaal via een beveiligde downloadomgeving of een beveiligde digitale voorziening. Documenten worden verstrekt in oorspronkelijke bestandsvorm waar mogelijk, dan wel als machine-leesbare, doorzoekbare bestanden met tekstlaag.

Voor zover documenten persoonsgegevens van derden bevatten, kan gerichte redactie plaatsvinden met behoud van de functie, rol en afdeling van de betrokkene. Integrale redactie van inhoudelijke passages wordt niet aanvaard als substituut voor een per weigeringsgrond gemotiveerde beslissing.

Termijn

Ik wijs op de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van dit verzoek.

Indien informatie geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, verzoek ik dit per document en per weigeringsgrond te motiveren, met toepassing van maximale gedeeltelijke openbaarmaking.

Voor zover de gevraagde documenten niet bij GGD Amsterdam zelf berusten maar bij organisaties die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn of met haar samenwerken bij de uitvoering van het VO-gezondheidsonderzoek, verzoek ik GGD Amsterdam die documenten op grond van artikel 4.3 Woo op te vragen en bij de beslissing te betrekken. Voor zover GGD Amsterdam van oordeel is dat een organisatie niet onder haar verantwoordelijkheid valt, verzoek ik dat oordeel gemotiveerd te onderbouwen.

Dit verzoek voldoet aan de formele vereisten van de Wet open overheid: het is gericht aan een bestuursorgaan als bedoeld in artikel 2.2 Woo en ziet op informatie die onder de reikwijdte van de Woo valt. Ik behoud mij het recht voor dit verzoek aan te vullen of te preciseren, indien voortschrijdend inzicht of de inhoud van verstrekte documenten daartoe aanleiding geeft.

Bij voorbaat dank voor uw zorgvuldige behandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e