[redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e)
Sent: Wed 1/20/2016 4:06:52 PM
Subject: RE: rapport marktwaardecommissie (Seba)
Received: Wed 1/20/2016 4:06:00 PM

Hoi [redacted] (10)(2e),
Meer eens met de lijn in eerste aanleg dan deze verruiming; belangrijk is in ieder geval het "*realiseren dat de analyse naar onze mening nog niet rijp is*".
Groeten,
[redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 15:37
Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) Keimpe; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) ten; [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e)
Onderwerp: RE: rapport marktwaardecommissie (Seba)
Collega's,
Dank voor de positieve reacties op het voorstel.
Echter.
[redacted] (10)(2e) is van mening dat het college hoe dan ook een inhoudelijk standpunt zal moeten formuleren op het advies van de MWC. Als het college dat niet doet dan zullen er 3 februari in de raadscommissie vragen worden gesteld om het college alsnog te vragen om een standpunt op de verschillende onderdelen in te nemen en bij de raadsbehandelingen kunnen moties worden ingediend om het college daartoe op te dragen.
De vraag is dan even wat in dat licht nu verstandig is te doen.
Gezien de beperkte tijd (want ik moet zo dadelijk de mail aan het BT versturen) laat ik de aanpak zoals ik die heb en vul die aan met de vraag of het BT van mening is dat het college, gegeven het feit dat de inhoudelijke analyse nog niet voldoende kwaliteit heeft, moet worden opgenomen in de brief aan de raadscommissie. En indien het BT dat wenst hiervoor de tijd te geven tot 1 februari, waarmee de brief aan de raadscommissie dus op 2 februari zou worden verstuurd (een dag voor de behandeling in de raadscommissie RO).
Ik zal ter illustratie dan de onderwerpen inclusief onderbouwing als bijlage opnemen met daarbij noemend de premature stand van zaken:

> *"De analyse van de MWC is nog niet afgerond. Er is nog geen volledig beeld en er is nog slechts in een beperkte groep gekeken naar de analyse. Dat is ook niet zo gek. Waar we een aantal maanden hebben gewerkt aan college uitwerking van het advies GWC lukt het onmogelijk om in een goede 2 weken een doorwrochte analyse te hebben van het advies MWC.*
> *Om een indruk te geven van de onderwerpen en de wijze waarop we hiernaar aan het kijken zijn treft u bijgaande stand van zaken aan. Het is belangrijk te realiseren dat de analyse naar onze mening nog niet rijp is om onderdeel uit te maken van het bestuurlijk standpunt."*

Met vriendelijke groet,
[redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep
Gemeente Amsterdam
[redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e) @amsterdam.nl
[redacted] (10)(2g)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 15:03
Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e)
Onderwerp: RE: rapport marktwaardecommissie (Seba)
Hoi [redacted] (10)(2e),
Ook ik kan me vinden in de voorgestelde lijn. Dank.
Groet,
[redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 14:53
Aan: [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e);

Onderwerp: RE: rapport marktwaardecommissie (Seba)

Dag [redacted],
Dank voor je bericht. Ik kan me vinden in de door jou geschetste lijn.
Groet, [redacted]

mr. [redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
F [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 13:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: rapport marktwaardecommissie (Seba)

Collega's,
Dank voor jullie bijdragen en reacties. Ik vind dat we een goed inzicht hebben verkregen in proces en inhoud.
Tegelijkertijd denk ik, mede ook gevoed door jullie, dat we het niet in deze vorm aan bt en college moeten voorleggen.
Wat zijn de gedachtes:
1. De inhoudelijke punten geven welliswaar een goed beeld maar zijn nog nauwelijks onderwerp van echte discussie geweest waar we die zorgvuldigheid in de rest van het proces wel hebben. Dat is kwetsbaar en ongewenst.
2. We hebben ons niet de strategische vraag gesteld hoe we het advies van de mwc zouden moeten positioneren. Tot nu toe houden we seba op afstand en als we die lijn voort willen zetten dan is het niet logisch om nu het gesprek met mwc te starten.
3. Iedere reactie die het college nu geeft zal onderwerp van discussie worden en we lopen het risico dat daarmee de voorstellen die het college voorlegt aan de raad ondersneeuwen.
4. We hebben in het bt nog niet inhoudelijk over het advies kunnen spreken en ook de strategie niet bepaald. Besluitvorming in het college van komende week lijkt dan te snel.
Kortom, ik wil de notitie voor het bt een andere insteek te geven, puttend uit het stuk dat we hebben vorm geven tot de volgende beslispunten:

Gevraagde beslissingen:

1. In te stemmen met het betrekken van het advies MWC (evenals de brieven van [redacted] bij de inspraak over Algemene Bepalingen en Overstapregeling
2. In antwoord op het verzoek van de raadscommissie RO (Boomsma 13 januari) in te stemmen met het versturen van een brief aan de raadscommissie RO met de volgende reactie op het advies MWC met de volgende inhoud:
    a. Toelichting waarin duidelijk wordt dat het advies van de MWC om voor de afkoop eeuwigdurende erfpacht uit te gaan van 17 maal de huidige canon is gebaseerd op de stelling dat canonherzieningen per tijdvakniet tot een verhoging van de canon gebaseerd op de actuele grondwaarde zou leiden. Dit is een van de aspecten die de SEBA in haar rechtszaak tegen de gemeente ter discussie stelt. De rechtbank en het gerechtshof hebben de argumenten van de SEBA verworpen. , waar dit nu echter in het erfpachtstelsel een juridisch en feitelijk gegeven is,
    b. Voorstel om het advies MWC te zien als inspraakreactie en om die reden (volwaardig) te betrekken bij de inspraak over AB en overstapregeling en niet op dit moment tot inhoudelijke reactie of uitwerking leidt
    c. Te herbevestigen dat het college met stakeholders in gesprek zal gaan over een redelijke en billijke overstapregeling
    d. Te bepalen of de brief door het college of door het BT kan worden ondertekend
3. In te stemmen met het versturen van een bedankbrief aan MWC, SEBA, [redacted] en aan te geven dat hun reacties worden betrokken bij de inspraak

Ik zal de notitie aanpassen en eind van de middag aan het bt mailen en morgen toelichten.
Kunnen jullie je hierin vinden?

00472
Ik stem het zo ook nog even af met (10)(2e).
Groet
(10)(2e)