Van: Bezwaar varen
Aan: [redacted]"
Onderwerp: NT2021-002229 | Nieuwe omschrijving van het Wob-verzoek / verzoek om de inhoud te controleren/bevestigen
Datum: donderdag 5 augustus 2021 15:52:58
Bijlagen: image001.png

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van een telefoongesprek van zojuist bericht ik u als volgt.

In het gesprek heb ik u laten weten dat de totstandkoming van de terugverdientijd van 7-8 jaar aan de hand van enkele documenten kan worden vastgesteld. Met toepassing van artikelen 10 en 11 van de Wob zou daarmee tegemoet kunnen worden gekomen aan het initiële informatieverzoek. U hebt aangegeven dat het niet nakomen van een eerdere toezegging door de wethouder ertoe heeft geleid dat het verzoek ruimer moet worden opgevat, ook ruimer dan de gegeven omschrijving in de ontvangstbevestiging. In het gesprek is het verzoek als volgt omschreven:

-
Alle correspondentie tussen de gemeente Amsterdam en de ingeschakelde partijen Ecorys, Eden McCallum en EY ten aanzien van de totstandkoming van de opdracht, de behandeling/uitvoering van de opdracht en uiteindelijk het uitbrengen/publiceren van de rapporten over de TVT. Het gaat om alle correspondentie in de vorm van: e-mails, WhatsApp-berichten/tekstberichten, telefoonnotities, adviezen/memo's/verslagen en samenvattingen van vergaderingen/besprekingen.

U stelt dat er in ieder geval documenten moeten zijn waaruit blijkt welke onderzoeksgroepen (historisch etc.) zijn voorgelegd/voorgesteld aan de voornoemde partijen, welke reders als voorbeeld zijn aangedragen (al dan niet met bijbehorende documenten) door de gemeente Amsterdam en welke reders door de ingeschakelde partijen al dan niet op advies van de gemeente Amsterdam zelf zijn benaderd.

Bevestiging inhoud van het Wob-verzoek
Ik wil u vragen de inhoud van het verzoek te controleren en **uiterlijk 12 augustus 2021** de inhoud daarvan te bevestigen, waarna wij het verzoek verder in behandeling zullen nemen. Voor zover het verzoek niet juist en/of onvolledig is weergegeven, dan wil ik u vragen het verzoek eveneens uiterlijk 12 augustus 2021 schriftelijk aan te vullen. Tot die tijd houden wij het nieuwe Wob-verzoek aan.

De gegeven omschrijving is zoals besproken geen wijziging van beperkte omvang. Nu expliciet wordt verzocht om informatie tussen de gemeente en derden zal er na de inventarisatie zienswijzen gevraagd moeten worden. De behandeling van uw Wob-verzoek zal derhalve nog veel tijd in beslag nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted], Programma Varen

Van: Bezwaar varen
Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 16:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: NT2021-002229 | Ontvangstbevestiging Wob-verzoek

Geachte heer [redacted],

Op maandag 26 juli 2021 hebt ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) doorgestuurd gekregen. Wij hebben uw verzoek geregistreerd met zaaknummer NT2021-002229.

Verzoek om informatie
Uit de onderstaande e-mailwisseling maak ik op dat u op grond van de Wob verzoekt om alle communicatie tussen het Programma Varen en Ecory's. Meer in het bijzonder verzoekt u om verslagen en/of memo's waaruit blijkt dat de terugverdientijd is vastgesteld op 7-8 jaar.

Verdaging van de beslistermijn
Op grond van het bepaalde in artikel 6, eerste lid, van de Wob zijn wij gehouden zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken vanaf de dag na die waarop het Wob-verzoek is ontvangen, op uw verzoek te beslissen. Het is helaas niet mogelijk om binnen vier weken op uw Wob-verzoek te beslissen. Op grond van het bepaalde in artikel 6, tweede lid, van de Wob verleng ik de beslissing van uw verzoek voor ten hoogste vier weken. Dit betekent dat de beslistermijn eindigt op **20 september 2021**.

Gelet op de omvang van uw verzoek is uitgebreid onderzoek nodig naar het bestaan van de verzochte informatie. Per e-mail van 26 juli 2021 is reeds aan u medegedeeld dat het mogelijk is dat er documenten versleuteld zijn in mailboxen van (oud-)medewerkers. Het is verder niet uitgesloten dat de documenten betrekking hebben op derden en/of direct afkomstig zijn van derden, zoals Ecorys. Dit betekent dat Ecorys in de gelegenheid kan worden gesteld om zienswijzen naar voren te brengen (artikel 6, derde lid, van de Wob). Een zorgvuldige behandeling van uw verzoek vergt derhalve nog veel tijd.

Wij houden u op de hoogte van het verdere proces. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u altijd telefonisch of per e-mail contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted], Programma Varen

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 juli 2021 16:11
Aan: Programma Varen <programmavaren@amsterdam.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: onderzoek terugverdientijd

LS, medewerkers programma varen

Ik ga uit van de belofte van de wethouder dat vragen evt als WOB verzoek behandelt worden.
[redacted]

[redacted], weten dat voor historische boten de terugverdientijd 11 tot meer dan 50 jaar was volgens Ecorys.
Bij EdenMacCullum en dus ook E&Y heeft programma varen de verkeerde gegevens aangeleverd/niet goed gecommuniceerd.
E&Y spreekt zelf ook over het feit dat de category salonboot groot wel erg lijkt op die van rondvaart, dit omdat niet de salonboten zijn gebruikt in het onderzoek maar de 30-40 rondvaartboten.
maar u heeft E&Y geheim verklaard. de gfegevens die ik wil bekend maken hebben niets te maken met privacy van reders of gevoelige info.

Nu heb ik omdat ik voor 27 juli graag voor de rechtbank een stuk over TVT had willen indienen een aantal vragen gesteld die u maar blijft weigeren te beantwoorden.
e-mailadressen van medewerkers die niet meer werkzaam zijn.Ik denk dat die tijdelijke krachten die beleid maken en amper twee jaar blijven juist het probleem zijn. Het beleid vergt jaren.
Ik zal de rechtbank informeren dat u mij de stukken niet wilt sturen. maar mijn verzoek tot informatie blijft staan, hoop het spoedig te ontvangen.

Kind regards, Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
T: [redacted] M: [redacted]
E: [redacted] / [redacted] / [redacted]
W: [redacted]

[redacted]

Op 26 jul. 2021, om 11:14 heeft Programma Varen <programmavaren@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted],

Afgelopen week hebben wij uw vraag uitgezocht. De communicatie tussen Ecorys en Programma Varen zit in de mailboxen van medewerkers die op vakantie zijn of uit dienst. Om mailboxen te ontgrendelen van medewerkers die niet meer werkzaam zijn voor de gemeente moet uw verzoek inderdaad als een WOB verzoek worden opgepakt. Het openstellen van een mailbox is een complex proces wat loopt via de stedelijk WOB-coördinator met akkoord van de stedelijk directeur.
U gaf aan haast te hebben en niet veel witgelakte pagina's te willen ontvangen. Doordat het vakantieperiode is zal er enige tijd overheen gaan voordat wij toegang kunnen krijgen tot de mailboxen. Wij betrachten zoveel mogelijk openheid. Persoonlijke beleidsopvattingen worden gelakt. Gezien de fase van het onderzoek is de kans groot dat hier veel persoonlijke beleidsopvattingen tussen zitten.
Ik kan u niet vooraf de garantie geven dat de informatie die u vraagt nog onder de

gemeente is.

Mocht u dit WOB-verzoek willen indienen, reageert u dan s.v.p. op deze e-mail dan wordt dit opgepakt.
Mochten wij geen reactie van u ontvangen dan gaan wij ervan uit dat u hier geen gebruik van wilt maken.

Met vriendelijke groet,

Programma Varen
Gemeente Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 13:18
Aan: Programma Varen <programmavaren@amsterdam.nl>;
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LS,

Dank voor het snelle antwoord. Op zich is het antwoord niet onjuist, maar mijn vraag was juist hoe [redacted] op 1 november tot de conclusie 7 a 8 jaar kwam. Segmenten anders dan bemand gesloten kwamen tot gemiddeld 2-4 jaar . Bemand gesloten minimaal 5 maximaal 10+ jaar wat gemiddeld werd tot 7. Dit werd 10 december bekend gemaakt en daarna gecorrigeerd na input reders voor bemand gesloten naar
Kort 11 jaar
Lang verlieslijdend
Gemiddeld meer dan 20 jaar (Ecorys blz 27)

Dat is ook waar ik me aan vast houd, het meest gedegen onderzoek.

Voor het pleidooi dat ik moet schrijven voor morgen over terugverdientijd is het belangrijk om te weten hoe [redacted] destijds [redacted] op 1 november komt tot een terugverdientijd van 7-8 jaar.
Kennelijk waren er tussen juli en 1 november gesprekken tussenrapportages. Wat ook heel logisch is en zo kon zij hier aan refereren. Maar nu zou ik toch graag alle communicatie tussen programma varen en Ecorys willen inzien. Verslagen , gesprekken memo's etc.
Ons is verteld dat alle vragen als WOB verzoek worden gezien/beantwoord. Ik heb nog nooit gewobt en wens dat ook niet. Ik zou graag deze gegevens krijgen. Als dat vele witgelakte pagina's zijn , bespaar u dan de moeite.

Kind regards, Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

E: [redacted] /
T: [redacted] / M: [redacted]
[redacted]

<image001.png>

Op 13 jul. 2021, om 11:17 heeft Programma Varen <programmavaren@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted],

Op 10 juli 2021 heeft u per e-mail verzocht om toezending van een onderzoeksrapport uit 2018 over de terugverdientijd van exploitatievergunningen. Er zijn drie onderzoeksrapporten gebruikt bij het bepalen van de terugverdientijden; Ecorys, het vervolgonderzoek van Eden McCallum en de controle door Ernst en Young. Er zijn verder geen rapporten opgesteld. In december 2018 heeft u een concept rapportage ontvangen van het onderzoek naar de terugverdientijd uitgevoerd door Ecorys.

Deze mail treft u aan als bijlage.

De bijgevoegde rapportage was het resultaat van het onderzoek waar het toenmalig [redacted] in november 2018 naar refereerde.

Hopend hiermee uw vraag beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

Programma Varen
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]>
Verzonden: zaterdag 10 juli 2021 16:38
Aan xxxxxx
CC: Programma Varen <programmavaren@amsterdam.nl>;XXXXXXXXXXXX email ambtenaren
Onderwerp: Re: onderzoek terugverdientijd

Beste xxxxxxxx,

Het onderzoek werd gemeld door toenmalig [redacted] . Als huidige programma varen het onderzoek gewoon deelt is dat wel zo makkelijk.
Wij dienen onze stukken volgende week in te dienen voor de rechtbank . Vsn collega's begrijp ik dat een WOB verzoek niet echt

zinvol is en dat je beter om een artikel 829 procedure kan vragen. Ik ga ervanuit dat programma varen transparant is en hoop maandag het rapport te krijgen .

Zelf ook maar even gestopt met juridische stukken en rapporten na anderhalve dag en me voor middag en avond bij gezin gevoegd .
Heel fijne vakantie
Kind regards, Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]
E: [redacted]
T: [redacted]
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Mail-bijlage.eml>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.