Advies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt aangevuld met specificaties op 13-10-2022 door HvdK buurt

Op 30 juni jl. heeft Hart voor de K-buurt (HvdK) als penvoerder voor de K-buurt een plan ingediend voor het buurtbudget van in totaal € 96.000 (het beschikbare bedrag voor de K-buurt). Over verschillende onderdelen van het plan zijn binnen de officiële termijn aanvullende vragen gesteld. Deze vragen en de algemene relatie tussen HvdK en Democratisering, zijn op vrijdag 7 oktober doorgenomen met twee collega's uit andere stadsdelen, ervaren zijn op het terrein van subsidies en maatschappelijk initiatief/ democratisering 5.1. 2, e uit Zuid en 5.1, 2, e uit Oost). Zij zijn aangedragen door 5.1, 2, e ., 2, e Aanwezig waren natuurlijk ook de actieve bewoners van Hart voor de K-buurt (Mike Brantjes, 5.1, 5.1, 2, e 5.1 5.1, 5.1, 2, e Aanwezige ambtenaren uit Zuidoost waren: verantwoordelijk projectleiders Democratisering Zuidoost 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 1, 2, e Het gesprek werd voorgezeten door 5.1, 2, e

Buurtplan
De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

Onderdeel buurtplan	**aangevraagd bedrag**
Woonkernen van de K-buurt	€ 24.000
6 Focusgebieden	
A. Kortvoort	€ 10.000 (on hold)
B. Seniorencomplexen (Henriëtte Roland Holsthuis)	€ 10.000 (on hold)
C. Koornhorst	€ 10.000
D. Kikkenstein	€ 10.000
E. Kruitberg	€ 10.000
F. 4 torens	€ 11.200
Buurtbreed	€ 10.800
TOTAAL	**€ 96.000**

Het onderdeel Kortvoort is voorlopig on hold gezet, aangezien hiervoor nog een ander plan is binnengekomen. Het Henriëtte Roland Holsthuis ligt in de wijk Kortvoort.

Bespreking van het plan
In het gesprek kwamen drie typen vragen naar boven:

1. Praktische vragen, waar Hart voor de K-buurt meteen antwoord op had of waar samen met de gemeentelijke expert nu een gesprek over loopt. Voorbeelden daarvan zijn de moestuintjes of de muurschildering.
2. Projecten die al langer lopen en waar al eerder een plan of begroting van opgesteld is. Hart voor de K-buurt heeft bijna alle stukken hierover nagezonden, waardoor deze onderdelen specifiek genoeg zijn geworden om financiële verantwoording achteraf op te baseren. Op de laatste stukken wachten wij nog (Kikkenstein á €8000)
3. Meerdere kleine projecten waarin HvdK vraagt om een flexibel in te zetten activiteitenbudget waar groepen bewoners zelf invulling aan mogen geven (binnen de regels van de haalbaarheidstoets en andere gemeentelijke regels). HvdK noemt dit adaptief begroten. Over het doel van deze middelen bestaat overeenstemming, maar de precieze activiteiten zijn niet vooraf te toetsen. Het totaal van deze categorie bedraagt €41.120.

Advies team Democratisering:

1. Projecten waar vragen ter plekke aan tafel beantwoord zijn (het gesprek is opgenomen): toekennen.
Projecten waar gesprekken met experts over lopen: toekennen, met het advies om vóór de uitvoering daarvan de afstemming met experts af te wachten. (Uit het gesprek bleek dat Mike vertrouwen heeft in het afstemmen en de goede uitvoering van deze fysieke projecten).
2. projecten waarvoor aanvullende informatie is toegezonden: toekennen
3. Meerdere kleine projecten waarin HvdK adaptief wil begroten. Beslispunt

Het beslispunt voor het DB gaat vooral over het laatste punt, 3.
Team Democratisering adviseert op dit punt de Subsidieregeling Buurtbudgetten (SB) te volgen met de onderliggende onderbouwing van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam (ASA). In de SB wordt een aantal keer direct verwezen naar de ASA. Dit is ook op deze manier nagevraagd en afgestemd met de 5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Team Democratisering acht het tegen de regels en daarom riskant, om zonder aanvullende specificaties positief aanvraag te beschikken op projecten onder punt 3, zoals hierboven is beschreven, van de aanvraag van Hart voor de K buurt (of elke andere buurt) en het geld over te maken.

In de bijlage vindt u alle eisen die conform de subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten en de ASA 2013 gesteld worden aan plannen die ingediend worden onder de subsidieregeling buurtbudgetten binnen 'Model C'

De volgende punten zijn van toepassing op punt 3 en ons bovenstaande advies:
1.1 Het buurtplan heeft een titel
Artikel 9 paragraaf 1 subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten
1.2 Het buurtplan heeft een planning
1.3 Het buurtplan heeft een samenvatting
1.4 Er staat beschreven wie het plan uitvoert
Artikel 5 paragraaf 2a ASA 2013
2.1 De doelstellingen die met de activiteiten worden nagestreefd ;
Artikel 5 paragraaf 2 b ASA
2.2 De manier waarop de activiteiten bijdragen aan het beschreven doelstelling;
2.3 Een realistische begroting voor de periode waarvoor subsidie wordt aangevraagd met daarin
- Een overzicht van de geraamde inkomsten
- Een overzicht van de geraamde uitgaven
- (indien van toepassing) mogelijke beheerkosten
- Vergoedingen voor de uitvoer van het plan inclusief uren
- Kosten voor noodzakelijk aan te vragen vergunningen
Artikel 5 paragraaf 2 c ASA
Artikel 9 paragraaf 1 subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten
2.4 Binnen welk termijn het plan wordt uitgevoerd
Artikel 9 paragraaf 1 subsidieregeling buurtbudgetten
2.5 Een overzicht van de noodzakelijk aan te vragen
4.1 Inzicht in hoe het bewonerscollectief en buurtplan breed draagvlak geniet in de buurt;
Artikel 9 paragraaf 2 subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten

4.2 Hoe het bewonerscollectief voorgenomen uitgaven van het buurtbudget voorlegt aan de bewonersgroepen die zij vertegenwoordigen.
4.3 Bewijs dat aantoont dat het bewonerscollectief voldoende organisatorische slagkracht heeft om de plannen te realiseren
4.4 Hoe het collectief de relatie met het stadsdeel en de buurt wil vormgeven en hoe ‘gezamenlijk leren’ hierbij een rol speelt (incl artikel 13 paragraaf 1 d)
Artikel 9 paragraaf 2 subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten
Artikel 13 paragraaf 1 d subsidieregeling buurtbudgetten/buurtbegroten

Wij adviseren niet van af te wijken van bovenstaande regelgeving.

Afwijken hiervan is zowel een juridisch risico (wel of niet naleven van de ASA en de subsidieregeling), alswel een politiek risico (het risico dat de bestuurder loopt, dat er activiteiten worden uitgevoerd die wij van te voren niet hebben kunnen controleren).

In een lang gesprek naar aanleiding van bovenstaande kwestie met jurist 5.1, 2, e kwam een alternatief naar voren die wij hieronder kort uiteenzetten. Echter wij adviseren hierop ook negatief:

5.1, 2, e zag een mogelijkheid om positief te beschikken op het gehele plan inclusief punt 3 (exclusief Kortvoort) **onder voorwaarden**. Uitbetalen zou in dit voorstel geschieden in tranches

Zij stelden de volgende voorwaarden voor:
Specificaties voor losse, adaptieve, activiteiten binnen het buurtbudgetplan dient HvdK twee weken vóór aanvang van de activiteit bij de gemeente aangeleverd te worden. Dat gebeurd dan dus door het jaar heen, ná het versturen van de algemene beschikking. Om een hoop werk te voorkomen kunnen de specificaties van de activiteiten ook één keer in de maand aangeleverd worden. In dat geval dienen specificaties aangeleverd te worden: twee weken voor de eerste van de maand. Deze voorwaarde zal in de beschikking komen. Uitbetaling geschiedt na afstemming van specificaties gedurende het jaar.

Team Democratisering adviseert negatief op bovenstaand voorstel, omdat met het uitbetalen in tranches de kern van de onenigheid niet wordt opgelost maar verplaatst. Het gaat om de minimale mate van specificatie die wij verwachten van een planindiener. Daar is nu onenigheid over. Stadsdeel wil meer specificatie dan hvdk bereid is te geven. Door het geld uit te betalen in tranches en 2 weken voor de activiteit plaatsvindt om specificaties vragen adresseer je deze onenigheid niet. De vraag hoeveel specificatie wij willen blijft onbeantwoord. Wij voorspellen daarom dat het team en het stadsdeel in dezelfde discussie terecht komt als nu.

Indien de beslissing valt dat wij adaptief begroten toch toestaan, dan willen wij adviseren om het proces van financiële verantwoording secuur inrichten, zodat het team haar verantwoording naar de gemeente kan dragen. En om expliciete steun van het MT en het DB.

Indien wij toch een tussentijds uitbetalingssysteem inrichten, dan adviseren wij om, met elkaar, een sluitend proces in te richten waar de verschillende experts van het Stadsdeel bij betrokken zijn.