VN2026-008222
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 30 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt A5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een balkon ter hoogte van de 8e verdieping op de locatie Marcusstraat 125 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 24 december 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend. De vergunninghouder mag het balkon plaatsen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 24 december 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een balkon ter hoogte van de 8e verdieping op de locatie Marcusstraat 125 in Amsterdam.

Tegen dit besluit hebben bezwaarmakers op 31 december 2025 en 3 februari 2026 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:
Er is geen akkoord gegeven door de vereniging van eigenaars;
Het uiterlijk van het gebouw en de bruikbaarheid van de overige appartementen zal aanzienlijk veranderen;
De plaatsing van het balkon is in strijd met de bouwtechnische voorschriften;
Het balkon maakt een inbreuk op de privacy van bezwaarmakers en levert onrechtmatige hinder op.

De aangevraagde omgevingsvergunning ziet op zowel een omgevingsplanactiviteit als een bouwactiviteit. Het college heeft zich voor wat betreft de bouwactiviteit op het standpunt gesteld dat het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bouwtechnisch relevante bepalingen en

voorschriften. Het college heeft zich daarbij gebaseerd op een positief advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Bezwaarmakers hebben dit advies niet op deskundige wijze bestreden. De commissie meent dat de bezwaargronden geen afbreuk doen aan het positieve advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Niet is gebleken dat de beoordeling van de bouwtechnische regels onjuist is.

De commissie is verder van oordeel dat de bezwaargronden die betrekking hebben op de omgevingsplanactiviteit in deze procedure niet kunnen worden betrokken omdat de aanvraag past binnen het omgevingsplan. Gelet op het gebonden karakter van de omgevingsvergunning treffen deze bezwaargronden dan ook geen doel.

Het is de commissie tot slot ook niet gebleken dat het advies van de commissie omgevingskwaliteit niet aan de besluitvorming ten grondslag kan worden gelegd. Hiermee is naar het oordeel van de commissie het een gegeven dat het balkon geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit en dat dit toetsingsaspect niet aan vergunningverlening in de weg staat.

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat er geen grond is voor weigering van de omgevingsvergunning.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-036671	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-036673	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.000916.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord