Gemeente Amsterdam

29 november 2021

11C

ADVIES NADEELCOMPENSATIE

op het aanvullend verzoek om schadevergoeding van de vennootschap onder firma [redacted] gevestigd aan [redacted] in Amsterdam.

Stedelijke Adviescommissie Algemene Nadeelcompensatie Amsterdam

Dossier	AVN [redacted]
Status	Definitief advies
Datum	29 november 2021

Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO V.O.F.

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Procesverloop 3
1.2 Zienswijzeprocedure 3
1.3 Toepasselijke regelgeving 3
1.4 Standpunt aanvrager 4
1.5 Standpunt college van burgemeester en wethouders 5

2 Feitencomplex 6
2.1 Aanvrager 6
2.2 Werkzaamheden 6
2.3 Corona in 2020 6

3 Beoordeling aanvraag 9
3.1 Inleiding 9
3.2 Normaal maatschappelijk risico/ normaal ondernemersrisico 9
3.3 Schade en toerekenbaarheid aan werkzaamheden 10
3.3.1 Na-ijlschade 10
3.4 Berekening 11
3.4.1 Gerealiseerde omzet en referentieomzet 12
3.4.2 Normomzet 12
3.4.3 Drempelwaarde en omzetdaling 13
3.4.4 Kostenbesparing 13
3.5 Conclusie 14

4 Advies 15

Bijlage 1/ Berekening 16

Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO V.O.F.

1 Inleiding

1.1 Procesverloop

De vennootschap onder firma art. 5.1 lid 2 sub e WOO (hierna: art. 5.1 lid 2 sub e WOO) is gevestigd aan art. 5.1 [redacted] in Amsterdam. art. 5.1 lid 2 sub e WOO V.O.F. exploiteert sinds juni 2007 een art. 5.1 lid 2 sub e WOO [redacted].

Dit advies gaat over een aanvullende aanvraag van art. 5.1 lid 2 sub e WOO, ingediend op 7 juli 2021, voor vergoeding van schade geleden in de periode vanaf 15 maart tot en met 31 december 2020.

Hierna wordt kort ingegaan op het verloop van de eerdere aanvragen over 2018, 2019 en 2020.

Op 21 november 2018 heeft art. 5.1 lid 2 sub e WOO, een aanvraag ingediend voor nadeelcompensatie en een voorschotverzoek in verband met herinrichtingswerkzaamheden aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO die zijn gestart in 2018. Op 1 maart 2019 vond een hoorzitting plaats van de Stedelijke Adviescommissie Algemene Nadeelcompensatie (hierna: de commissie) met art. 5.1 lid 2 sub e WOO en vertegenwoordigers van de dienst Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR). Aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO is op grond van de adviezen van de commissie van 1 oktober 2019 en 11 november 2020 de volgende schadevergoeding uitgekeerd:

- Voor de schadeperiode juli 2018 tot en met december 2018 € 12.250;
- Voor de schadeperiode januari tot en met december 2019 € 17.643;
- Voor de schadeperiode januari tot en met medio maart 2020 € 10.928.

Alle bedragen zijn vermeerderd met wettelijke rente en ook de behandelkosten van €300 zijn vergoed.

1.2 Zienswijzeprocedure

Op 1 november 2021 heeft de commissie een conceptadvies, het verslag van de hoorzitting naar art. 5.1 lid 2 sub [redacted] BV en naar het verantwoordelijke bestuursorgaan gestuurd, waarbij conform artikel 14, tweede lid, van de AVN de gelegenheid is geboden om binnen vier weken een zienswijze op het conceptadvies kenbaar te maken. Zowel art. 5.1 lid 2 sub e WOO als het verantwoordelijke gemeentelijke onderdeel hebben geen zienswijze op het conceptadvies gegeven.

1.3 Toepasselijke regelgeving

De Algemene Verordening Nadeelcompensatie (hierna: AVN) is op 1 april 2012 in werking getreden. Op grond van artikel 20 van de AVN is de verordening van toepassing op schade die is ontstaan na de inwerkingtreding van de verordening. De schadeperiode is aangevangen ná 2012, zodat

onderhavig verzoek om schadevergoeding geheel overeenkomstig het bepaalde in de AVN behandeld dient te worden.

In artikel 9, eerste lid, van de AVN is bepaald dat het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor het genomen besluit dan wel voor de uitvoering van de werkzaamheden die tot zijn bestuursrechtelijke bevoegdheid of taak behoren, bevoegd om de aanvraag voor nadeelcompensatie in ontvangst en in behandeling te nemen. In artikel 13, derde lid, van de AVN is bepaald dat het bestuursorgaan aan de commissie advies vraagt, indien dit naar zijn oordeel noodzakelijk is vanwege de complexiteit van de aanvraag.

De commissie heeft tot taak een onderzoek in te stellen naar de vraag of de schade die aanvrager stelt geleden te hebben, op grond van artikel 2 van de AVN voor vergoeding in aanmerking komt en, indien dit het geval is, wat de hoogte van de nadeelcompensatie is.

1.4 Standpunt aanvrager

art. 5.1 lid 2 sub e WOO stelt - kort gezegd – dat de schadeoorzaak, de herinrichtingswerkzaamheden aan art. 5.1 van mei 2019 tot half maart 2020, nog steeds een groot nadelig effect heeft op het aantal klanten en de omzet (na-ijleffect). Ook heeft art. 5.1 lid 2 sub e WOO, eigenaar, immateriële schade geleden door de ervaren stress in het afgelopen jaar.

Voor de bereikbaarheid van het bedrijf voor klanten is art. 5.1 lid 2 sub e WOO afhankelijk van de infrastructuur. art. 5.1 lid 2 sub e WOO is art. 5.1 lid 2 sub e WOO van Amsterdam-Zuid en omgeving. De weg is in 2019 en 2020 diverse keren voor langere periodes afgesloten geweest. Daardoor was er een forse afname van het verkeer. Ook waren de werkzaamheden vertraagd en verliepen deze anders dan verwacht. Verder noemt art. 5.1 lid 2 sub e WOO de slechte bebording en slechte communicatie door de verkeersregelaar alsmede de chaotische uitvoering van de werkzaamheden als schadeoorzaken.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft naar eigen zeggen een specifieke klantenkring: art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Bij deze doelgroep is mond op mond reclame zeer belangrijk. Deze klanten zijn na de werkzaamheden echter niet meer teruggekeerd. Een (nieuw) klantenbestand opbouwen is moeilijk, want art. 5.1 lid 2 sub e WOO zijn veeleisende klanten die niet snel terugkeren als je hen bent kwijtgeraakt. art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft extra ingezet op communicatie en de internetsite continue bijgewerkt. Ook heeft art. 5.1 lid 2 sub e WOO de prijzen laag gehouden.
art. 5.1 lid 2 sub e WOO denkt dat de negatieve invloed nog twee tot drie jaar zal duren en schat de door het na -ijleffect geleden schade van medio maart tot en met december 2020 op netto € art. 5.1 lid 2 sub (€ art. 5.1 lid 2 su netto per maand). art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft verzocht om het uitkeren van een voorschot.

1.5 Standpunt college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, namens deze de dienst V&OR, laat zich vanwege de complexiteit van de aanvraag met verwijzing naar artikel 13, derde lid, van de AVN adviseren door de commissie.

2 Feitencomplex

2.1 Aanvrager

art. 5.1 lid 2 sub e WOO V.O.F. (KVK-nummer art. 5.1 lid 2 sub e WOO) is opgericht op 1 januari 2007 en is sinds 2000 gevestigd aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO in Amsterdam. art. 5.1 lid 2 sub e WOO is medevennoot in de V.O.F. art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft ter onderbouwing van de aanvullende aanvraag over 2020 maandomzetcijfers (bijlage 1) en de jaarrekening over 2020 aangeleverd.

2.2 Werkzaamheden

Het project art. 5.1 lid 2 sub e WOO betrof een herinrichting tussen art. 5.1 lid 2 sub e WOO en een volledige herinrichting van art. 5.1 lid 2 sub e WOO. art. 5.1 lid 2 sub e WOO is een zijstraat van art. 5.1 lid 2 sub e WOO. De ondergrondse infrastructuur is vervangen en er oude kabels en leidingen zijn gerooid. De werkzaamheden waren gericht op het verbeteren van de doorstroming en de verkeersveiligheid. Er zijn vrij liggende fietspaden en tram-en busbanen aangelegd, het busstation op art. 5.1 lid 2 sub e WOO is opgeheven en vereenvoudigd teruggebracht en er is een gewijzigde voorrangssituatie gerealiseerd. De herinrichtingswerkzaamheden zijn gestart op 6 mei 2018 en op 8 maart 2020 beëindigd. Vanaf de zomer 2020 tot 27 november 2020 is er nog gewerkt aan de middenberm van art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Deze werkzaamheden aan de middenberm hebben geen invloed gehad op de bereikbaarheid, leefbaarheid en vindbaarheid van de bedrijven in de omgeving.

Voor een uitgebreide beschrijving van de werkzaamheden aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO en over de besluitvorming en informatievoorziening tijdens de werkzaamheden, verwijst de commissie naar het feitencomplex in het advies over 2018 en 2019/2020 uitgebracht op respectievelijk 1 oktober 2019 en 11 november 2020.

2.3 Corona in 2020

De aanvullende aanvraag om schadevergoeding van art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft betrekking op de periode medio maart tot en met december 2020. In deze periode geldt dat vanaf medio maart 2020 sprake was van landelijke en lokale maatregelen tegen het coronavirus.

Deze maatregelen waren c.q. zijn er de facto op gericht om het aantal "bewegingen" van de Nederlandse bevolking zoveel als mogelijk te beperken. Hierbij kan worden gedacht aan de strenge

adviezen met betrekking tot het thuiswerken, het "fun" shoppen, toerisme, familie- en vriendenbezoek en de verdergaande maatregelen waardoor bepaalde sectoren van de Nederlandse economie gedurende bepaalde perioden hun deuren verplicht hebben moeten sluiten (de lockdown).

Maart 2020	Maatregelen tegen verspreiding coronavirus, intelligente lockdown
April 2020	Verlenging maatregelen
Mei 2020	Economische gevolgen, financiële steun en versoepeling maatregelen
Juni 2020	Versoepeling coronamaatregelen en testen voor iedereen
Juli 2020	Een 'anderhalve meter zomer' en langzaam oplopende besmettingen
September 2020	Aangescherpte maatregelen
Oktober 2020	Tweede golf en gedeeltelijke lockdown
November 2020	Verzwaring en verlenging van de gedeeltelijke lockdown (oa mondkapjesplicht)
December 2020	Lockdown tijdens feestdagen

Bron: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-tijdlijn

art. 5.1 lid 2 sub e WOO mochten gedurende deze periode geopend zijn, maar vanaf half maart gold de anderhalve meterplicht en vanaf 1 december een mondkapjesplicht in binnenruimtes. Door de coronamaatregelen was er sprake van minder mobiliteit in Nederland. Volgens het CBS werd er in 2020 art. 5.1 lid 2 sub e WOO [redacted]'[1]

In de CBS-branches art. 5.1 lid 2 sub e WOO en art. 5.1 lid 2 sub e WOO was er sprake van de volgende omzetontwikkeling per kwartaal ten opzichte van 2019:

		Omzet werkdag gecorrigeerd|Indexcijfers	Omzet werkdag gecorrigeerd|Ontwikkeling t.o.v. een jaar eerder	Omzet ongecorrigeerd|Indexcijfers	Omzet ongecorrigeerd | Ontwikkeling t.o.v. een jaar eerder
Bedrijfstakken/branches (SBI 2008)	Perioden	2015=100	%	2015 = 100	%
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 1e kwartaal	114,7	1	114,6	0,8
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 2e kwartaal	118,1	-0,2	118,2	0,2
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 3e kwartaal	109	4,6	109,1	4,9
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 4e kwartaal	119,4	6,6	121,8	10,3
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 1e kwartaal	113,4	-1,2	113,4	-1,1
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 2e kwartaal	87,2	-26,1	87,2	-26,2
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 3e kwartaal	110,8	1,7	111	1,7
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 4e kwartaal	122,5	2,6	122,7	0,8
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020	108,5	-5,9	108,6	-6,4
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 1e kwartaal	113,6	3,9	113,6	3,6
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 2e kwartaal	121,9	5,4	121,9	5,2
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 3e kwartaal	112,2	2,9	112,2	3
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2019 4e kwartaal	127,5	2,1	127,5	0,9
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 1e kwartaal	111,9	-1,5	111,9	-1,5
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 2e kwartaal	98,5	-19,2	98,5	-19,2
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 3e kwartaal	101,7	-9,4	101,7	-9,4
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020 4e kwartaal	112	-12,1	112	-12,1
art. 5.1 lid 2 sub e WOO	2020	106	-10,8	106	-10,8

Bron: art. 5.1 lid 2 sub e WOO

[1] art. 5.1 lid 2 sub e WOO [redacted]

De commissie is van mening dat deze ontwikkelingen en de gevolgen daarvan betrokken moeten worden bij de beoordeling van de door art. 5.1 lid 2 sub e WOO gestelde schade en de toerekenbaarheid daarvan aan de herinrichting van art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

3 Beoordeling aanvraag

3.1 Inleiding

Recht op nadeelcompensatie
Op grond van artikel 2, eerste lid, van de AVN kent een bestuursorgaan op aanvraag van degene die schade heeft geleden door de rechtmatige uitoefening van zijn publiekrechtelijke bevoegdheid of taak een vergoeding toe, voor zover de benadeelde daardoor in het bijzonder en in abnormale mate wordt getroffen.

In artikel 2, tweede lid, van de AVN is bepaald dat niet voor vergoeding in aanmerking komt, schade die behoort tot het normaal maatschappelijk risico of het normaal ondernemersrisico. Op grond van artikel 2, derde lid, van de AVN wordt schade als bedoeld in artikel 4 van de AVN in verband met het normaal ondernemersrisico in elk geval niet vergoed wanneer er sprake is van een omzetdaling die onder de drempelwaarde van 8% op jaarbasis van de gemiddelde omzet blijft.

Op grond van artikel 2, zesde lid, van de AVN kan het bestuursorgaan daarnaast per schadeveroorzakend besluit of handeling van de vastgestelde schade die boven de drempelwaarde uitstijgt een percentage hanteren dat voor rekening van de benadeelde blijft, omdat ook dat deel van de schade behoort tot het normale ondernemersrisico of de schade in meer of mindere mate voorzienbaar was.

Weigeringsgronden
Op grond van artikel 3 van de AVN wijst het bestuursorgaan een aanvraag om vergoeding van de schade geheel of gedeeltelijk af, als:
a. de schade redelijkerwijs niet kan worden toegerekend aan een door hem genomen besluit of verrichte handeling;
b. de benadeelde van het risico van het ontstaan van de schade op de hoogte was of had kunnen zijn;
c. de schade het gevolg is van een omstandigheid die geheel of gedeeltelijk aan de aanvrager kan worden toegerekend;
d. de benadeelde heeft verzuimd redelijke maatregelen te treffen ter voorkoming of beperking van de schade, of
e. de vergoeding van de schade anderszins is verzekerd.

3.2 Normaal maatschappelijk risico/ normaal ondernemersrisico

In de adviezen over 2018, 2019 en 2020 heeft de commissie vastgesteld dat de herinrichting van art. 5.1 infrastructurele en onderhoudswerkzaamheden betrof die een bij een stad als

Amsterdam passende, normale maatschappelijke ontwikkeling waren die in de algemene lijn der verwachtingen lagen.

In de schadeberekening over 2018 en 2019 zijn de 8% omzetdrempel en een kortingspercentage van 20% toegepast voor het normaal ondernemersrisico. Vanaf 2020, het derde opeenvolgende schadejaar, is in afwijking van het 8%-drempelpercentage uit artikel 2 lid 3 AVN een drempelwaarde van 2% gehanteerd (minimumforfait) en geen korting toegepast op het uit te keren bedrag aan nadeelcompensatie. Bij de beoordeling van de geclaimde na-ijlschade in 2020 worden de 8%-omzetdrempel en het kortingspercentage niet toegepast.

3.3 Schade en toerekenbaarheid aan werkzaamheden

Binnen het stelsel van nadeelcompensatie geldt dat het causaal verband tussen de aangewezen schadeoorzaak en de gestelde schade moet worden vastgesteld door vergelijking van enerzijds de situatie zoals die zich in werkelijkheid heeft voorgedaan, en anderzijds de hypothetische situatie die zich zou hebben voorgedaan als de schadeveroorzakende werkzaamheden achterwege waren gebleven (het conditio sine qua non-verband). De enkele vaststelling van dit verband is niet voldoende voor een aanspraak op vergoeding van schade. De schade moet ook in een voldoende hecht verband staan tot de schadeoorzaak (toerekening naar redelijkheid). De bewijslast van de schade en de omvang daarvan ligt in beginsel bij degene die stelt schade te hebben geleden.

3.3.1 Na-ijlschade

art. 5.1 lid 2 sub e WOO vraagt om een aanvullende vergoeding van na-ijlschade over de periode maart 2020 tot en met december 2020, in totaal negenenhalve maand. De werkzaamheden aan art. 5.1 [redacted] vonden plaats van mei 2018 tot en met medio maart 2020, in totaal tweeëntwintig maanden.

De commissie stelt vast dat de jurisprudentie van de Afdeling over de omvang van de periode waarin na-ijlschade wordt geleden, casuïstisch is en afhankelijk van de omstandigheden van het geval. In de uitspraak van 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1228 (onder 11) is overwogen dat in het geval reguliere werkzaamheden negen maanden hebben geduurd het niet in de rede ligt om uit te gaan van een periode van zes maanden, waarin na afloop van de werkzaamheden nog schadelijke effecten van die werkzaamheden worden ondervonden.

In de uitspraak van 6 februari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ0755, waarin gedurende vier jaar intensieve werkzaamheden hebben plaatsgevonden in het centrum van Vlissingen, heeft de Afdeling een na-ijlperiode van zes maanden acceptabel geacht. Uit de uitspraak van 21 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3802 (onder 8.1 e.v.3) volgt dat dat de duur van de na-ijlperiode afhankelijk is van individuele feiten en omstandigheden en met name is gebaseerd op de wijze waarop de omzet zich na het einde van de werkzaamheden heeft ontwikkeld.

De commissie ziet in dit geval, waarin de werkzaamheden tweeëntwintig maanden hebben geduurd, geen aanleiding om uit te gaan van een periode van bijna tien maanden waarin na afronding van de werkzaamheden nog schadelijke effecten zijn geleden. De bereikbaarheid van art. 5.1 lid 2 sub e WOO is na de voltooiing van de werkzaamheden weer volledig hersteld. Ook is de verkeerssituatie niet verslechterd of duurzaam gewijzigd.

Bovendien hebben de coronamaatregelen verstrekkende en nadelige gevolgen gehad voor de Nederlandse samenleving en grote delen van de Nederlandse economie. De commissie vindt het zeer aannemelijk dat de coronamaatregelen, zoals thuiswerken en de sluiting van de horeca, ook gevolgen hebben gehad voor de inkomsten van art. 5.1 lid 2 sub e WOO. De commissie leidt dit af uit de cijfers van het CBS, waaruit blijkt dat er art. 5.1 lid 2 sub e WOO was in 2020. Ook is het aannemelijk dat er door de afname van toerisme, de sluiting van de horeca en het verbod op evenementen art. 5.1 lid 2 sub e WOO, waardoor er ook minder een beroep is gedaan op de diensten van art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

Anderzijds sluit de commissie enig na-ijleffect niet uit gezien de duur van de werkzaamheden en de aard van de klantenkring, maar vindt het niet aannemelijk dat er sprake is van een naijl-effect langer dan drie maanden.

In de uitspraak van 21 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3802, heeft de Afdeling geoordeeld dat de duur van een na-ijlperiode met name kan worden gebaseerd op de wijze waarop de omzet zich na het einde van de werkzaamheden heeft ontwikkeld. De commissie heeft dit aspect nader onderzocht.

Allereerst is de omzetderving over de drie kalendermaanden direct na de afronding van de werkzaamheden berekend (maart, april en mei 2020). Vervolgens is berekend wat het effect is van het toevoegen van een maand (juni 2020) aan de schadeperiode.

De totale gemiste omzet over de maanden maart tot en met mei is € art. 5.1 lid 2 sub f VV De totale gemiste omzet over maart tot en met juni komt lager uit, namelijk € art. 5.1 lid 2 sub f. Dit laat zien dat de omzetontwikkeling vanaf juni aanmerkelijk beter werd, wat een indicatie is dat er geen effect van de werkzaamheden meer was. De omzetten in juni en ook juli 2020 wijken bovendien niet af van dezelfde maanden in de schadevrije jaren, zeker niet als daarbij rekening wordt gehouden met het corona-effect.

De commissie gaat uit van een na-ijlperiode die loopt tot en met mei 2021.

3.4 Berekening

Op grond van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder a, van de AVN wordt, indien de schade bestaat uit winst- of inkomstenderving, de omvang daarvan in beginsel bepaald door de gemiddelde omzet gedurende een periode van zo mogelijk drie jaar (de referentieomzet) te vergelijken met de omzet in (de periode van) het jaar waarin de schade is geleden. Daarbij wordt in beginsel een inflatiecorrectie toegepast en waar mogelijk een branchecorrectie of een trendcorrectie

(normomzet). Overigens merkt de commissie op dat het werken met een gemiddelde vooral ten doel heeft om de invloed van tijdelijke of incidentele omstandigheden enigszins te neutraliseren.

In de berekening is aangesloten op bestaande grootheden als maandomzetten en branchegegevens en zijn ook de maanden januari, februari en maart 2020, waarover reeds eerder geadviseerd is, meegenomen. Van een eventueel (aanvullend) bedrag aan nadeelcompensatie zal hetgeen reeds eerder over 2020 is berekend en ontvangen vervolgens worden afgetrokken.

3.4.1 Gerealiseerde omzet en referentieomzet

De commissie heeft vastgesteld dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO in de periode januari tot en met mei 2020 een werkelijke omzet heeft gerealiseerd van:

€ art. 5.1 lid 2 sub

De commissie bepaalt de referentieomzet door het gemiddelde te berekenen van de door art. 5.1 lid 2 sub e WOO in die maanden in de drie jaar 2016, 2017 en 2018 die voorafgingen aan de start van de werkzaamheden, gecorrigeerd naar CPI prijspeil 2018 behaalde omzet.
Referentieomzet:

€ art. 5.1 lid 2 sub

3.4.2 Normomzet

De normomzet is de omzet die naar redelijke verwachting had kunnen worden verdiend in de schadeperiode, waarbij de nadeel veroorzakende omstandigheid (de werkzaamheden) is weggedacht.

De normomzet wordt bepaald door de omzet die art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft gerealiseerd in de referentieperiode (de referentieomzet) te corrigeren met onder meer de ontwikkelingen in de branche en overige eventuele markt- en concurrentieverhoudingen in de schadeperiode (inclusief corona). Een eventuele correctie van de referentieomzet is, zoals hiervoor al is aangegeven, van belang omdat binnen het stelsel van nadeelcompensatie geldt dat de eventuele gestelde nadelen in een voldoende rechtstreeks causaal verband dienen te staan met de gestelde schadeoorzaak.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO maakt volgens de inschrijving van de KVK deel uit van de branche (SBI) art. 5.1 lid 2 sub . De referentieomzet (prijspeil 2018) wordt om te geraken tot de normomzet eerst gecorrigeerd met de brancheontwikkeling van 2019 (+3,5%). Gelet op de (maandelijks wisselende) invloed van de coronamaatregelen in 2020 kan niet worden volstaan met correctie op jaarbasis. Om die reden berekend de commissie per kwartaal een normomzet en cumuleert de uitkomst daarvan om te geraken tot de normomzet 2020. Dat resulteert voor het eerste kwartaal 2020 in een minus van € art. 5.1 (-1,5%) en het tweede kwartaal in een minus van € art. 5.1 lid 2 s (-19.2%)

De commissie komt daarmee op een normomzet van:

€ art. 5.1 lid 2 sub

3.4.3 Drempelwaarde en omzetdaling

Zoals hiervoor toegelicht komt de schade vanaf het derde opvolgende schadejaar, of het deel van de schade, dat veroorzaakt wordt door een omzetdaling, geringer dan 2% van de gemiddelde omzet op jaarbasis komt niet voor vergoeding in aanmerking.

De commissie heeft vastgesteld dat 2% van de gemiddelde jaaromzet in de periode 2015, 2016 en 2017 bedraagt:

€ art. 5.1 lid 2 su

De commissie heeft deze drempelwaarde vervolgens afgezet tegen de berekende toerekenbare omzetdaling over de schadeberekeningsperiode in 2020.

Op basis daarvan komt de commissie tot de conclusie dat de toerekenbare omzetdaling van € art. 5.1 lid 2 sub de drempelwaarde van € art. 5.1 lid 2 sub heeft overstegen met een bedrag van

€ art. 5.1 lid 2 sub

Uitgaande van een gemiddeld brutowinstpercentage van 56.6% (gemiddelde over 2015, 2016 en 2017, bedraagt de gemiste brutowinst van de gemiste omzet na drempel

€ art. 5.1 lid 2 sub

3.4.4 Kostenbesparing

In de schadeberekening houdt de commissie in beginsel rekening met de omstandigheid dat een aanvrager in de schadeperiode vanwege de omzetdaling (verhoudingsgewijs) lagere kosten kan hebben gehad dan het geval zou zijn geweest indien de normomzet wel was gerealiseerd.
Nu de schadeperiode voortduurt tot en met mei 2020 en de commissie eerder bij het advies over 2019 heeft vastgesteld dat er sprake is van een toe te rekenen kostenbesparing is er aanleiding om bij de berekening over 2020 rekening te houden met een soortgelijke besparing.

De commissie kiest ervoor om de bespaarde kosten om op dezelfde wijze te benaderen als eerder in het advies over de periode januari tot en met medio maart 2020. In dat advies heeft de commissie het voor 2019 berekende bedrag van € art. 5.1 lid 2 sub aan bespaarde kosten als uitgangspunt genomen. Uitgedrukt in een percentage van de normomzet 2019 leidde dat tot de conclusie dat 8,2% aan kosten wordt bespaard. Uitgaande van deze 8,2% en de normomzet 2020 van € art. 5.1 lid 2 sub schat de commissie dat aanvrager een besparing van (afgerond) € art. 5.1 lid 2 sub heeft kunnen realiseren.

Aangezien een deel van de gederfde omzet, vanwege de toepassing van de drempelwaarde, voor rekening van aanvrager blijft acht de commissie het redelijk het daaraan te relateren deel van de verwezenlijkte kostenbesparing buiten beschouwing te laten. Daartoe maakt de commissie gebruik van een zogenoemde toerekenfactor van (afgerond) 0.91. Deze factor wordt gevonden door het bedrag van de gemiste omzet dat de drempel overstijgt te delen door de totale omzetdaling (te weten: € [redacted] / € [redacted]). Het bedrag dat door de commissie aan besparing in de berekening wordt betrokken bedraagt derhalve € [redacted] (namelijk: € [redacted] * 0.91). Het toerekenbare deel van de kostenbesparing bedraagt:

€ [redacted]

3.5 Conclusie

Gelet hierop concludeert de commissie dat de, vanwege de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van [redacted], aan [redacted] toe te kennen nadeelcompensatie over 2020 (inclusief na-ijl) bedraagt:

€ [redacted]

Reeds uitgekeerd aan schadevergoeding 2020:

- € [redacted]

Aanvullend over 2020 kan worden uitgekeerd:

€ 9.451

4 Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, namens deze de dienst Verkeer en Openbare Ruimte om:

Op grond van artikel 2, eerste lid, van de AVN aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO over 2020 een aanvullende schadevergoeding toe te kennen van € 9.451 te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 7 juli 2021 (datum indiening aanvraag) tot aan het moment van betaling.

Rotterdam, 29 november 2021

Namens de Stedelijke Adviescommissie Algemene Nadeelcompensatie,

art. 5.1 lid 2 sub e WOO

mr. dr. art. 5.1 lid 2 sub e WOO, voorzitter

Advies[redacted] V.O.F.

Bijlage 1/ Berekening

Samenvatting art. 5.1 lid 2 sub e WOO

Schadeperiode (vanaf) januari t/mei 2020				
1a	Normomzet		€	art. 5.1 lid 2 sub f WOO
1b	Gerealiseerde omzet		€	
1c	Omzetdaling (1a -\- 1b)		€	
2	Drempelwaarde ex artikel 2 lid 3 (2%% van gemiddelde jaaromzet 2015 t/m 2017)		€	
3	Gemiste omzet na drempel (1c -/- 2)		€	
4	Gemiste brutowinst (56,6 % van 3)		€	
5	(Toerekening) bespaarde kosten		€	
6	Aftrek ex artikel 2 lid 6 (20% van (4 -/- 5))		€ -	
7	Toe te kennen nadeelcompensatie (4 -/- (5 + 6))		€ 20.379	

Toe te kennen nadeelcompensatie 2018 (reeds betaald)	€	art. 5.1 lid 2 sub f WOO
Toe te kennen nadeelcompensatie 2019	€	
Toe te kennen nadeelcompensatie 2020 (incl na-ijl)	€	
Reeds betaald 2020	€	
Te betalen	€	

Basisgegevens (jaarrekening)

		2015	2016	2017	2018	2019	2020
jaarrapport		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ -	€ -	€ -
januari		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
februari		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
maart		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
april		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
mei		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
juni		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
juli		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
augustus		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
september		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
oktober		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
november		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
december		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]
Kostprijs omzet		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ -	€ -	€ -
Brutomarge		54,8%	56,0%	58,9%			

Basisgegevens (overig)

		2015	2016	2017	2018	2019	2020
CPI (2015 = 100) *CBS*		100	100,3	101,7	103,4	106,2	107,5
Brancheontwikkeling			[redacted]				
[redacted]							

[redacted]	2020 1e kwartaal	-1,5
	2020 2e kwartaal	-19,2
	2020 3e kwartaal	-9,4
	2020 4e kwartaal	-12,1
	2020	-10,8

Normomzet 2020

		2016	2017	2018		2020
januari		€	€	€		€
februari		€	€	€		€
maart		€	€	€		€
		€	€	€		
CPI *(prijspeil 2018)*		€	€	€		
Referentieomzet					€	
Brancheontwikkeling 2019					€	
Brancheontwikkeling 2020					€	
april		€	€	€		€
mei		€	€	€		€
		€	€	€		€
CPI *(prijspeil 2019)*		€	€	€		
Referentieomzet					€	
Brancheontwikkeling 2019					€	
Brancheontwikkeling 2020					€	
Normomzet						€
Omzetdaling:						€

Normomzet 2020 (controle op causaliteit)

		2016	2017	2018		2020
januari		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
februari		€	€	€		€
maart		€	€	€		€
		€	€	€		
CPI (prijspeil 2018)		€	€	€		
Referentieomzet					€ [redacted]	
Brancheontwikkeling 2019					€	
Brancheontwikkeling 2020					€	
april		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
mei		€	€	€		€
juni		€	€	€		€
		€	€	€		€
CPI (prijspeil 2019)		€	€	€		
Referentieomzet					€ [redacted]	
Brancheontwikkeling 2019					€	
Brancheontwikkeling 2020					€	
Normomzet						€ [redacted]
Omzetdaling:						€ [redacted]

2 Drempelwaarde

		2015	**2016**	**2017**		Gemiddeld
Jaaromzet		€ art. 5.1 lid 2 sub f WOO	€ art. 5.1 lid 2 sub f WOO	€ art. 5.1 lid 2 sub f WOO		€ art. 5.1 lid 2 sub f WOO
Drempelwaarde					8%	€ art. 5.1 lid 2 sub f WOO
					2%	€

4. Brutowinst %

		2015	**2016**	**2017**		Gemiddeld
Brutowinst % (volgens jaarrekening)		54,8%	56,0%	58,9%		56,6%

5 Kostenbesparing

Besparing 2019

Totaal besparingen schadeperiode						€ [redacted]
Toerekenfactor drempel		€ [redacted]	:	€ [redacted]	=	0,78
Toerekenbare besparingen						€ [redacted]

Bedrijfskosten in relatie tot omzet

				2017	**2018**	**2019**
Totaal				34,3%	30,3%	
Loon/salaris en overig				22,2%	16,3%	
Loon				16,5%	10,3%	12,6%

Gemiddelde Loon/salaris

			2017	**2018**		Gemiddeld
In % tot omzet			16,5%			16,5%

Besparing 2019 (Loon/salaris)

						2019
Genormaliseerde omzet 2019*						€ [redacted]
Normkosten		16,5%				€
Werkelijke kosten						€
Besparing t.o.v. norm						€

Besparing 2020

Berekende besparing 2019					€ [redacted]
In % tot genormaliseerde omzet 2019					8,2%
Benadering besparing 2020					€ [redacted]

Geschatte besparingen schadeperiode (afgerond)						€ [redacted]
Toerekenfactor drempel		€ [redacted]	:	€ [redacted]	=	0,91
Toerekenbare besparingen						€ [redacted]