VN2025-005237
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Weesp DB van 06 mei 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 1 november 2024 met het kenmerk Z2024-032283 waarbij een last onder dwangsom is opgelegd voor het adres Horn 771S in Weesp.

Het dagelijks bestuur Weesp DB besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 1 november 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 1 november 2024 in stand te laten. Dat betekent dat op juiste gronden een last onder dwangsom is opgelegd voor het adres Horn 771S in Weesp.

Bestuurlijke achtergrond

Op 1 november 2024 is een last onder dwangsom opgelegd voor het adres Horn 771S te Weesp.

Tegen dit besluit hebben bezwaarden op 10 december 2024 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bij besluit van 1 november 2024 is een last onder dwangsom opgelegd aan bezwaarden om binnen een termijn van zes weken vanaf de verzenddatum van het besluit het drijvend terras te verwijderen en verwijderd te houden. Anders moeten bezwaarden een dwangsom betalen van €10.000,00 ineens.

Op 10 december 2024 is bezwaar gemaakt door bezwaarden.

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Gelijkheidsbeginsel: er liggen bij buren meerdere drijvende vlotten van dezelfde grootte ofwel groter. Deze terrassen van andere buren zijn gedoogd door de gemeente Weesp en zijn meegenomen bij de nulmeting. Het terras van bezwaarden is na de nulmeting geplaatst en valt daardoor misschien buiten die nulmeting

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat een bestuursorgaan een beginselplicht tot handhaving heeft.

In artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet staat dat een omgevingsvergunning is vereist voor een omgevingsplanactiviteit. Een omgevingsplanactiviteit wordt in de bijlage bij de Omgevingswet gedefinieerd.

Ter plaatste geldt het bestemmingsplan Landelijk gebied Weesp/ Herziening Landelijk gebied Weesp 2018. Op 1 januari 2024 is dat bestemmingsplan onderdeel geworden van het Omgevingsplan.

In artikel 4.7 van het Omgevingsplan staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit bouwwerken te verrichten.

Op de locatie rust de bestemming 'Water'.

Volgens artikel 18.2.2 onder f van de (bouw)regels van het bestemmingsplan mag ten behoeve van een recreatieschip bij een woonschip evenwijdig aan de oever niet meer dan één steiger worden gebouwd met een oppervlakte van niet meer dan 10 m2.

Volgens artikel 1.95 wordt een steiger als volgt gedefinieerd: 'een constructie van hout, metaal of ander materiaal langs of onder een bepaalde hoek op een oever, geschikt als aanlegplaats voor boten'.

Op de betreffende locatie is al een andere steiger ten behoeve van een recreatieschip aanwezig. Het bouwwerk is daarnaast groter dan 10 m2 en het bouwwerk wordt gebruikt als een buitenterras. Op deze drie punten is er strijdigheid met het bestemmingsplan.

Voor deze overschrijding hebben bezwaarden geen omgevingsvergunning. Hierdoor handelen zij in strijd met artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet. Het college was daarom bevoegd om handhavend op te treden.

Er is geen concreet zicht op legalisatie van de overtreding. Uit het bestreden besluit blijkt dat is uitgezocht of bezwaarden een omgevingsvergunning voor het drijvend object kunnen krijgen (dit noemen we legalisatie). Bezwaarden kunnen geen omgevingsvergunning krijgen omdat het drijvend object in strijd is met het ruimtelijk beleid:

- nu er al een andere steiger ten behoeve van het recreatieschip aanwezig is;

- het bouwwerk (het drijvend object/terras) groter dan 10 m2 is;

- het bouwwerk wordt gebruikt als een buitenterras.

Op deze drie punten is er strijdigheid met het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied en ' Herziening Landelijk gebied Weesp 2018'.

Er zijn geen bijzondere omstandigheden die maken dat van handhavend optreden in dit concrete geval zou moeten worden afgezien. Temeer nu is gebleken dat het terras voor inkijk zorgt in de

woning van de verzoeker om handhaving.

De nulmeting heeft plaatsgevonden toen Weesp bij Amsterdam kwam. De nulmeting houdt in dat de lengte, breedte en hoogte wordt gemeten van de woonark conform Amsterdams begrip Meten is Weten. Het drijvend terras lag er toen nog niet dus kan ook niet meegenomen zijn bij het opmeten. Op de hoorzitting heeft de vertegenwoordiger toegelicht dat de nulmeting alleen zag op de woonarken zelf. Met terugwerkende kracht een beroep doen op de nulmeting is niet mogelijk.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 1 november 2024 in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-021080	Stadsdeel Weesp DB Voordracht (pdf)
AD2025-021090	VERTROUWELIJK - DEF ADVIES Horn 771S.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord
Beslissing op bezwaar Horn 771S. Aangehouden. Wacht op toelichting door VTH.